

ANTOINE WALTER

Confession VII

07

Horizon

DELCAFLORÉDITION



## HORIZON

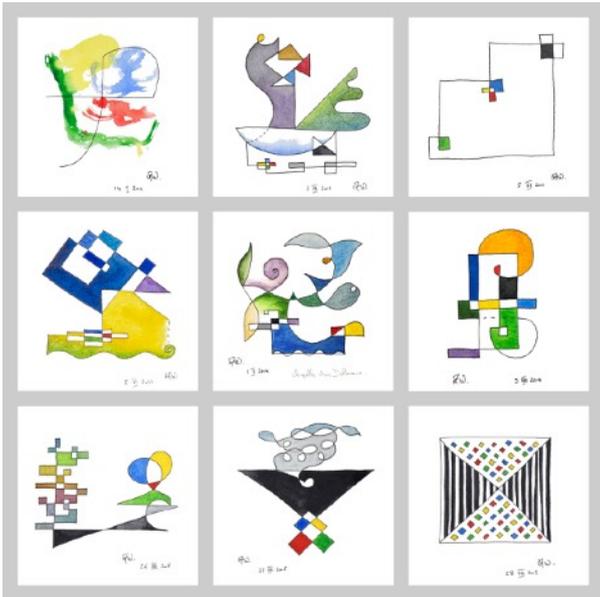
*Confession analytique VII*  
*Journal de huit ans - 7<sup>e</sup>*

' Devenir par grâce ce que Dieu est par nature. '

Maître Eckhart 1260-1327  
*Sermon 86 sur Marthe et Marie*

' Pour l'arc, le nom, c'est la vie  
et l'œuvre, c'est la mort. '

Héraclite 550-480 av.JC  
*Éphèse*



24 juin 2015

Maintenant que j'ai la cage sur le dos, il s'agit de viser l'horizon. Ce ne sera pas différent. Cela sera justement comme avant, mais au lieu d'être forcé à délirer et dépressionner dans le hors-jeu, je serai conscient d'une soumission à la Cage aux Nymphes, de la porter comme une coquille d'escargot, et de baver un ruban luisant sur la route à la vitesse d'une croisière transatlantique pour amphibiens.

25

Pourquoi donnant sa vie on la perd et perdant sa vie on la trouve ?

2

26

Rares sont ceux qui sortent des arcanes matriciels, ce qui prouve que le sujet affronte la solitude. Quarante jours au désert, ce n'est pas grand-chose. Quarante ans, ça fait plus d'effet. Que reste-t-il d'autre qu'acceptation de quitter ce qui est intégralement accepté ?

Je désire plus que toi quand je désire ton amour.

Étonnant comme on peut m'envoyer du féminin tout en demandant que j'y réponde (est-ce intérieurement ?) mais que je n'y réponde pas (est-ce là-bas ?). Ça fait monter la mise ! On dirait le Graal dans sa notoriété publique emplit du Sang de la Rédemption mais marqué du sceau de l'impossible et de l'interdit. Autant se donner au gaz pour en payer la soumission. J'ai l'impression qu'on ne pourra pas tout y donner et que la limite est justement symbolique ! Nous y voilà,  $\forall x \exists x \dots$

Comment aider ma mère et mon père et mon frère ? Tout ce que je sens est un désir immense de communion et d'unification. Parfois l'espace semble caresser la joue d'une grâce, et c'est à

nouveau un tourbillon d'amour qui mène au désert, au plus simple dénuement et à l'acceptation du Un.

27

C'est presque sur les ondes ! Elles vont raffoler du Un, les filles. Mais je ne vais quand même pas passer ma vie dans une bibliothèque, alors ça, c'est sûr !

Il faut que le deuil soit à sa place. On ne peut pas le bifurquer pour une voiture de salope avec des crabes au cul. Ça se passe à l'intérieur du soi et pas ailleurs !

28

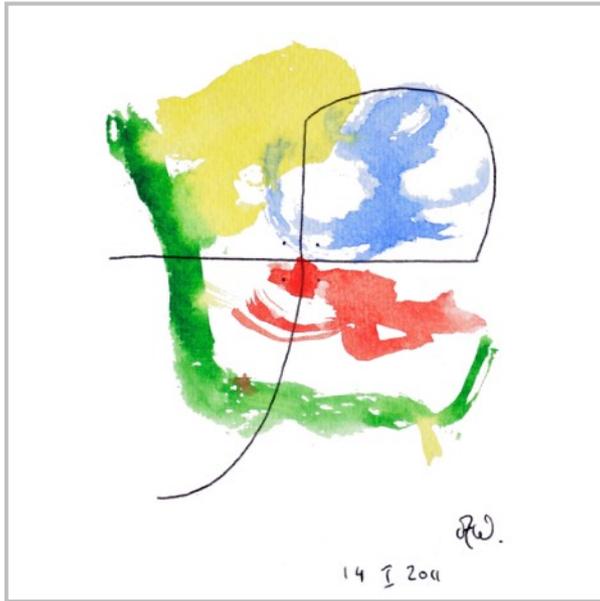
Je n'imaginai pas le monde aussi grand que cela. Je me rappelle l'époque où l'on me présentait l'interface, le réel, comme une assiette avec des radis et un peu de mayonnaise. Des années de colère, jusqu'à entrevoir la structure hyperspaciale. Qui peut vivre en 3d à part Œdipe, dupé de ses actes, de sa position et de son destin ? Conscientiser sa propre vie jusqu'à accepter une écriture venue de plus loin, c'est entrer dans l'eschatologie où les tempos sont mandelbrotiens. Tous les droits n'y sont-ils pas réservés ?

Bizarre impression d'être l'effet d'un produit, ou le produit d'une opération, ou l'opération d'un malentendu ! Je n'y étais pas. Comment aurai-je pu entendre ? Seules quelques créatures venues d'ailleurs m'en ont rapporté quelque chose. Pourquoi les témoins directs sont-ils punis comme s'ils étaient fautifs, d'orgueil ou de compassion ? Pourquoi Ulysse n'a-t-il pu sauver aucun de ses compagnons ?

Ta chambre t'attend ! Ça, c'est facile. C'est comme le TGV, il t'attend aussi. La princesse, c'est plus difficile. Et tous les pères sont jaloux. Ça doit être autrement. Mais j'irai !

On a compris certaines choses par une grâce qui nous en a donné les points. D'autres pages demeurent incompréhensibles. On nous demande de quitter ce qu'on ne comprend pas, radicalement. Il faut être utile là où on le peut. Pas ailleurs.

Je ne suis plus dans le monde, j'ai tiré un trait. La réponse de savoir si l'autre est prêt à m'aimer fait le souffle de ma vie. Il m'emporte à travers toutes ces leçons de choses.



Se retourner de la position du père, quoi de plus difficile ? Mais le lieu de l'étant, n'est-il immuable ? Le rejoindre, en tant qu'objet, n'entre pas en ligne de compte. Il faut se lever pour impliquer une autre position, et changer de discours...

Nous sommes à l'aube du développement de quelque chose dont les plans sont quelque part. Pourquoi le créateur n'applique-t-il pas la sentence directement ? Il a besoin d'incarner sa demande. La demande donne le sens. C'est le sens de la demande qui fait l'incarnation.

29

On me demande d'être à pied d'œuvre. Je sens que c'est sur un autre bord. À pied d'œuvre, je sens que c'est à vous. C'est même vôtre.

Il m'est donné de vivre un accord en porte-à-faux par rapport à d'autres accords : quel micmac ! Mais pourrai-je faire autrement ? N'est-ce pas un temps d'avance sur le temps ?

On est dans  $R_3$ . Vous allez rajouter  $R$ . Ça, c'est facile parce que vous l'avez. Le problème est d'y ajouter le  $u$ , le petit quelque chose en plus.

$$\begin{array}{c} \mathbb{R}_3 + \mathbb{R} + u \\ \S \quad \diamond \quad a \end{array}$$

On est sujet. Rajouter le poinçon est logique : le cadre, l'écran, le tableau, le réel...

Où et à qui est le petit  $a$  ?

Ne suffit-il pas de placer ce  $a$  pour mettre en accord, l'amour ?

Tout est basé sur une ségrégation sexuelle alors que si on veut aller plus loin, il faut une relativité. C'est pour le moins la même chose qui se passe pour les lois physiques.

30

Les pierres sont toutes plus belles que l'image aurait pu le faire entendre. Elles sont toutes plus uniques et il n'y en a pas une autre pareille.

Ceux qui ont écrit les papiers ont fait un trou, et j'ai toujours été happé pour emplir la position de ce trou existentiel.

L'écriture islamiste est une réponse au miroir de la civilisation, comme vous dites, au prix de faire la guerre à votre image. Même dialectique dans l'imposition du Chat crevé ! Il ne faut pas taper sur le cauchemar, mais réveiller le dormeur !

On est en plein Bourbaki et en plein Mandelbrot. Le moindre acte est une réponse à l'existence de l'Autre. Pourquoi ne te dis-tu qu'à moitié ? Dans cette vacuité, un Autre a l'autre. Il faut accepter ce trou comme rapport et changer de lieu. Le topos nous attend et nous suit.

Pour éprouver les seins ou les saints, il faudrait libérer la casserole pour que les objets soient libres.

Littéralement, il faut être deux pour suivre le fil !

Le rapport sexuel est occlusion de la possibilité d'être en ce sens qu'il s'inscrit dans la fécalité.

Il y a une manière, un style de faire les pas. Pourquoi reste-t-on enfermé si longtemps ? Le rapport à la lumière n'est-il pas moins 'éclairant' ?

La mise en boîte, c'est que le féminin t'emporte. Il ne faut pas se tromper sur la nature de ce féminin, parce que ce n'est pas s't'écriture (falsification du féminin). Qu'en est-il de ce papier et de cet effet d'aquarelle ? Un deuil ? Dans ce sens, un trou reprend sa place là où l'obstrué hurlait la mise.

S'approcher du féminin est comme s'approcher de pierres précieuses. Il y a un prix à payer et il faut une place. La pierre se met où la place est libre pour la recevoir. Est-ce un lieu du corps ?

Je tripouille sans cesse. Tripouilleur, tripouilleuse, tripouillant les tripouilles, quelles tripouillade ! C'est comme ça qu'on prend la langue par le collet.

Pas d'illusion ! Il s'agit du traité de la limite, dans tous les sens du terme. Des femmes l'ont toujours su. Il y a un cran d'arrêt. C'est même assez bandant, ce savoir où ça s'arrête.

1 juillet 2015

L'amour, ça prémâche. C'est à s'en méfier. À moins de prendre une assurance, dans ce cas on est tranquille. D'ailleurs, c'est du prémâché. Ça donne le droit d'avoir le droit par le spéculaire. Comment ferez-vous quand on vous demandera du corps propre ? Vous serez amour et faudra y passer.

Avoir les idées claires ? Est-ce qu'il y en a, des idées claires ? C'est comme les pierres, pour qu'elles soient précieuses... Sinon ce ne sont que des cailloux !

2

Qu'est ce qui rapporte si ce n'est pas l'âme ?

Je suis passé par une case vide. On peut le dire ! Histoire d'un texte à assumer, c'est traité. Les lettres

6



n'en sont que plus méritoires, intégrées. Seul moyen d'accès, s'en sentir lecteur, maître, possédant, interprétant, artisan, reconnaissant, tout un travail, c'est vivre !

Focalité oblige : à travers une pierre, correspondance à foisonnement de lettres.

On n'invente pas le rapport à l'autre. C'est une invitation.

3

Parce que cela ne peut pas se mettre entre toutes les mains, le monde reste à une seule face. Cela demande un accord subtil, interne et accepté.

Le sujet est signifiant pour un autre signifiant à travers le poinçon, ou plutôt à travers le rapport à la castration : possibilité d'objet *a*. Ça, c'est indétrônable !

C'est l'inscription dans cette chaîne qui fait l'unicité de la face : l'Un du Sujet.

Encore plus important que la porte, est que ce soit la bonne ! Ce qui s'entend autour de cette assertion est précisément la castration symbolique : la qualité est au-delà de l'objet.

Les pontifes de l'Église ont construit des choses pour rien : des cases vides. Il faut qu'elles le soient, jusqu'à l'intérieur du nœud, pour que Dieu s'y mette. Un Dieu qui est une dialectique, Sujet/Autre.

Il y a de jolies filles, mais ces filles ne sont pas le produit de la connerie de l'autre. Autant commencer par là.

Je ne m'éloigne pas seulement du Chat crevé. Je m'éloigne du fait d'écriture de ça.

L'Hypercube C8 est une croisée de chemins. Là est posée la question. Sphinge ou miroir, elle boucle sur un fait de raison, une prise de conscience.

Dire : *'il n'y a pas de rapport sexuel'* n'implique pas l'interdit de l'amour. Pas plus qu'il y aurait une morale à porter à la tendresse ou à la reconnaissance du corps de l'autre. Mais cette assertion célèbre de Lacan éloigne la représentation du rapport sexuel, qui elle agit comme un trou bouchant le trou ! Le grand reproche à toute histoire de Chat crevé est qu'il s'agit précisément de faits d'écriture qui agissent comme bouche-trou, pour ne pas voir de quel corps et de quel individu (isolons-le ou la) il s'agit. Le trou qui est bouché par l'image d'un ou du rapport sexuel est encore une fois la seule chance du sujet d'entrer au langage sur la double boucle du miroir conscientisé mœbien. On peut appeler ça le Nom-du-Père, mais il y a beaucoup d'histoires sans parole.

4

Je suis obligé de prendre une position d'objet dans une fonction, pourquoi, pour sortir d'une fonction d'objet !

Ce qui est une invitation n'est pas sans autre, elle est l'Autre. C'est bien là où le chemin se dessine, du grand Autre à l'autre.

Ces notions sont difficiles, mais au bout d'un moment, tu arrives à les noter telles qu'elles sont, et non pas telles qu'on voudrait qu'elles soient.

Qu'on le veuille ou non, les lois, elles se font mettre... C'est risqué à dire, mais ce n'est pas si sûr que cela fasse corps de loi. La mise est sur un autre plan, comme un changement de dimension. Cela fait entendre ce que la porte implique : être prise pour autre chose qu'une porte. Mille et une nuits pour essayer d'en entendre que ce qui est caché ne sera probablement pas dit. Quel suspens !

Plus ça va, plus je lis l'ignominie dans laquelle je baigne. Ce n'est pas vraiment folichon, et je n'ai pas d'autre solution. À moins que l'obéissance ne mène à des miracles.

8

5

Professionnels du faire caca, tout se sait sur toute la ligne. Un genre  $S_2$ , tous les savoirs dans l'Uni-vers-Cythère. Mais on sort de tout ça. Et pas par le trou ! Par la porte. C'est là où le borroméen en a plus qu'il ne faut à son actif. Ce n'est peut-être pas relié, mais c'est tendu. Et l'arc sait où est la flèche.

Peut-il servir à quelque chose que cela soit dit ? Pour ma part, si je le dis, je sors du ça. Mais ceux qui sont dedans, comment les amener à en dire quoi que ce soit ? Et qui peut entendre ce qui les obnubile ?

Mieux vaut ne rien faire que faire le con !

L'Hypercube HC8c peut s'écrire en 2 couleurs avec les 8 carrés !

D'une erreur doit toujours advenir le mieux.

6

Une place d'aliéné catapulte un objet qui est demande d'un autre repère.

Quand une femme n'a pas besoin de mentir, c'est quand même beau, et ça s'entend de loin.

7

Bourbaki obsessionnel est une représentation qui obnubile la personnalité et la vérité de la figure. Comment mettre de l'altérité là où il n'y a qu'un écran ?

Toute femme cherche à dire ce rapport à la castration que finalement elle n'arrive pas à dire si ce n'est dans l'amour : reconnaissance du symbolique. La représentation obnubile la reconnaissance du symbolique.

8

La volonté n'est pas sur la table de billard. On vous dit, mais si, la volonté, c'est la boule rouge avec le chiffre 8. Ce sont nos chiffres et ce sont nos boules. Et c'est notre table et nos volontés. Mais la volonté n'est pas sur la table. Elle est justement à côté. Et c'est de cet à-côté que la volonté poussera la boule.

Faut-il s'émouvoir à ce qui s'inverse ou faut-il attendre ce qui s'accomplit ?

12

T'attendre tant que c'est toi où cet autre part est quelqu'un.

9

13

C'est difficile de penser devant des gens qui ne pensent pas mais qui appliquent une pensée qui les pense : comble de la perversion.

On n'est pas des objets télécommandés pour faire une connerie. On est intrinsèquement constitué d'autre chose. Il faudra pour changer la donne très certainement bousculer les conventions. Mais ce n'est pas toucher à la structure. C'est la révéler.

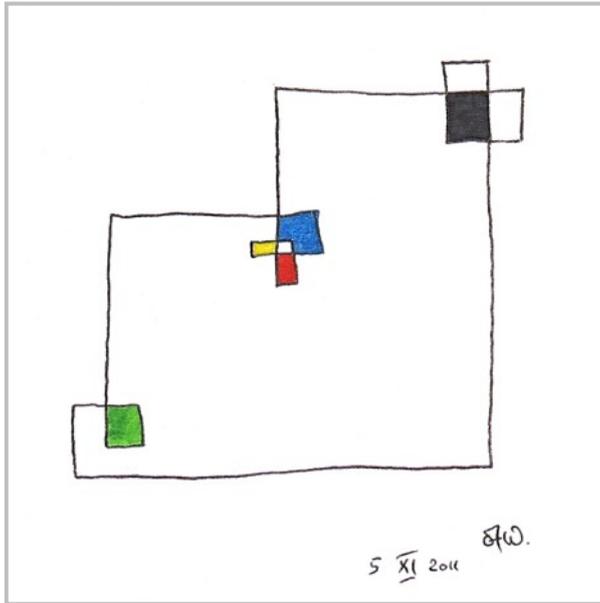
Ce qui se lit d'un nouage est une possibilité de lecture. Le nouage ne change pas, le regard qui s'y porte fait position et passage en conscience d'un appel.

Il y a une autre manière d'habiter le corps que de courir après des chimères.

14

L'épreuve n'est pas le fait en soi, l'épreuve est de changer de position, changer de discours. Là, tu as toujours l'impression qu'on t'arrache les tripes.

Les conneries de Médée se retrouvent enfin sur le dos des grecques. C'est aussi notre dos. Et les



mêmes conneries : l'Œdipe au réel chez les enfants de la mère imaginaire. Façon de parler, ça serait tout autant chez les objets matriciels. Manière bourbakienne traité mandelbrot pour une exploitation commerciale. À le dire, ça se voit, à se voir, ça pleure. Retour du corps, ça chialotte !

15

Il me dit qu'il n'aurait pas cru me voir renverser la fraction. Il croyait que tout était permis, que plus il y a de Chats crevés, plus on est riche ! La corne d'abondance. Je me demande pour quelle raison je contre-crève.

Tu dis pardon, mais attends ! Tout est sur un même fil. Alors, on va rabouter ce fil à son origine et on va voir. Les comptes sont dans la boucle. Quand je dis tout, c'est (un) existentiel.

16

Je me suis rendu compte qu'il y a plein de trous dans mes œuvres. C'est question de conjuguer le sens, entre arcades et conspiration.

L'inconscient est en 2d. Le rêve se déploie sur un écran projectif. La coupure est un acte 2déiste. Le monde est matriciel 3déiste. La lumière a 3 couleurs. La coupure est en B & W, black and white. Le N et B, noir et blanc, est une coupure comme inconscient et sujet.

J'espère qu'il y en a qui se sentent visés dans les lignes de cet essai d'analyse du transfert, car il est

un fait qu'il y en a des auteurs, et que j'en suis l'objet.

17

On me demande si le père symbolique doit revenir. Mais le père symbolique n'est pas parti. En tant que père mort, il est le cœur de la structure. Si l'Œdipe se développe sur un écran, dans un spectacle, sûr que le père symbolique semble absent et remplacé par un père imaginaire qui mange ses enfants. Mais le père symbolique est là au cœur de la structure, garantissant l'Œdipe en tant que complexe.

Être soumis à la faute obligatoire, n'est-ce pas l'inversion du rapport sexuel ?

18

Je suis triste comme depuis si longtemps. Mais j'ai gardé en tous ces lieux traversés l'espérance comme signe en perspective, arc-en-ciel coloré, éventail en demoiselle. Serait-ce d'atteindre le chiffre 1, unité du corps et de l'esprit dont l'image fait l'habitation de l'être et dont la singularité plurielle me donne encore à penser plus loin ? Comme c'est loin et plus difficile que la mort d'espérer encore plus loin un accord qui nous sauve.

11

Roi des Aulnes : le père me bat, je meurs, donc j'existe. Reine de Sabbat : le père me viole, je me meurs, je suis anéantie, donc j'existe.

Le système métaphorique ne justifie que dépendance et forclusion, et cela ne produit qu'une chose : le symptôme. Qu'y aurait-il d'autre, à grailler ?

Si elle est représentée, elle est quelque part. Cette aurore du symbolique met à distance la position matricielle du non-dit : perverse, forclosante, imaginaire, fantasmatique, symptomatique.

19

Dénier le borroméen = excommunication.

L'étoile de guerre, on a affaire à elle chaque fois qu'il s'agit d'émettre et se séparer d'un objet petit *a*. Les fanfarons qui s'approprient son dû sont en pleine Verneinung (dénégation).

Il faut que je me mette dans un révélateur, sinon je vais rester en négatif. Pourquoi la machine impose-t-elle d'être pris dans le forclos pour que ça marche ? Il y a un absolutisme de la fonction d'objet où je ne peux trouver place : ça me fait fuir.

C'est comme dans mes années 16 ou 20 ans. C'était ainsi. Je ne le savais pas. Aujourd'hui je le sais. Après ça a été pire. De 20 à 50, je me demande comment j'ai pu tenir. Sans doute piloté d'ailleurs dans une traversée hallucinatoire. Et aujourd'hui une conscience de l'impossible me pousse à perdre du temps en échappatoires inutiles.

20

Les enfants de l'ogre sont malades.

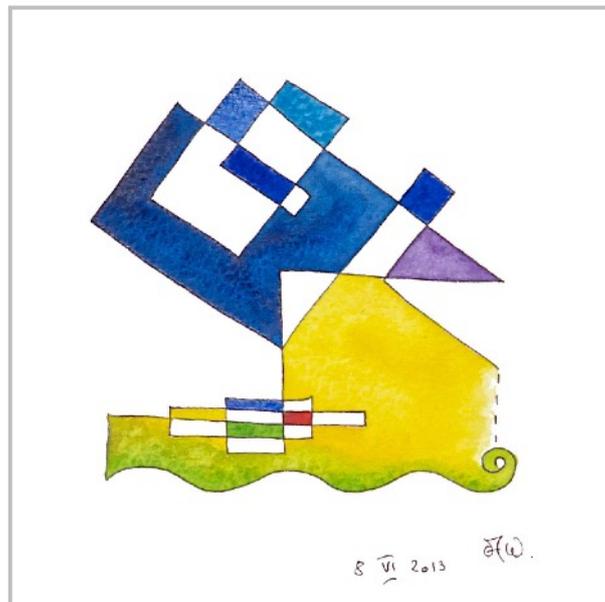
Quelle que soit l'interface, je ne pourrai pas la changer. Je peux peut-être la changer pour quelqu'un d'autre, mais pas pour moi. Et si cette interface veut que je justifie la connerie de l'Autre, voire du père quel qu'il soit, je ne peux rien y faire. Il faut que quelqu'un d'autre entende ma détresse et me mène autre part.

21

Une enclume hérétique règne sur les lieux qui sont les miens. S'en rendre compte est surhumain, s'en sortir est d'un autre ordre.

J'avais 12 ans, c'était l'épopée du roi Arthur. C'était à celui qui sortirait l'épée de l'enclume.

12



J'en rêvais. Aujourd'hui, c'est moi qui dois sortir de l'enclume.

22

La grâce, ça se porte dedans. C'est une vérité incarnée qui donne cette incarnation. À force de descendre la fonction et son objet, imposition de

forclusion, on finira par trouver autre chose. De ces choses que je ne comprends pas, je n'en touche rien. Mais voilà, cela me touche !

Ma grâce est donc un état plus que quelque chose. Pourquoi s'agit-il de rendre grâce ? Cette altérité s'éprouve de son propre fait.

23

Qu'un mot : remettez le père mort au cœur de votre Œdipe et laissez vaquer le père imaginaire qui vous a volé vos filles et vos fils de sa position cannibale.

Les marquises de Mary Poppins ont encore à assumer l'échec d'une abomination culturelle d'avoir établi le père imaginaire en maître de céans.

Si la feuille a été inversée, n'a-t-il pas fallu la remettre à l'endroit du regard même qui nous regarde ? Et pour ce faire, inverser en nous-même le sens de sa lecture, ce qui se rend à l'endroit.

24

Pour traverser, il faut être dedans, mais ce n'est pas un corps, c'est un système. Heureusement qu'il y a

un 'Livre de la Jungle' et des 'Contes de Perrault'. Ils sont là pour être traversés.

Je ne peux pas avoir la conscience que je veux. J'ai la conscience des lieux qui m'ont porté et que j'ai traversés. Ma conscience est le produit de ces positions.

La grâce m'aide. Mais je mettrai cette aide sur la castration imaginaire. Elle se donne en tant qu'imaginaire. Le problème est de mettre cette aide au symbolique. Polyédrisation ? La réponse est à l'objet petit *a*. C'est à la fois dans la représentation et ce n'est qu'une représentation. Alors la castration devient symbolique et de plus au niveau du corps parlant.

Mettre la castration au symbolique est la principale difficulté de l'existence. Tous les éducateurs, tous les parents, les pères et mères, les frères et sœurs, tous les individus en quête de sens y sont confrontés. Pour les homosexuels, elle est imaginaire, pour les cons, elle est réelle, reste les saints...

La dépendance à la mère imaginaire s'invente collectivement et s'applique de façon universelle.

La solution n'est ni collective, ni universelle, mais singulière et personnelle.

25

Fatigue extrême. Impression d'être ni là ni ailleurs, d'abandonner tout projet et toute prétention.

26

La seule question de la guerre est : qui se sert de ces cons pour s'envoyer en l'air ?

La boucle de la révolution sexuelle se boucle dans et par le corps parlant. Et là, tu les prends un par un, quelle que soit la révolution.

27

Quand le sublime se casse la figure, cela veut dire que le deuil est fait. On peut quitter et partir.

28

Ce qui est vraiment l'amour, ce qui est vraiment un don, jusque dans l'autre, là où l'être se confond...

Être deux à être conscient de sa propre mort, c'est un peu ça le sens.

On lui demande d'accomplir et elle obtempère. Mais pourquoi la vérité fait-elle peur à ce point ? C'est que s'il en va du mensonge, c'est beaucoup plus confortable. Alors, de quel statut serait-elle s'il s'agit de perdre quelque chose pour qu'elle advienne ?

29

Se rend-on compte à quel point c'est un défi de concept et de conscience, une présence d'esprit au cœur de l'étant ?

$i(a)$ ,  $i$  de  $a$  n'est pas petit  $a$  et petit  $a$  n'est pas sujet. Cette triangulation se place au cœur des 4 discours.

30

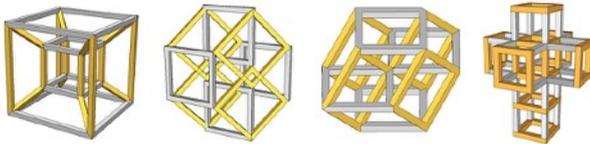
Eh toi, fils d'artiste, artifice en chocolat, il y a une chose qu'il ne faut pas oublier, c'est la symétrie des arêtes ! C'est en effet ce qui caractérise un polytope. C'est à ne pas oublier parce que si tu veux sortir du dédale œdipien 3déiste, c'est par là que cela passe ! La nomenclature à intégrer, on la doit à un monsieur Schläfli. C'est justement pour ne pas s'endormir...

Reprenons du début :

- caractéristique d'un polygone (2d) : symétrie des côtés. 3 pour un triangle, 4 pour un carré.

- Symétrie des polyèdres (3d) : nombre d'arêtes aux sommets. 3 pour le tétraèdre, le cube et le dodécaèdre, 4 pour l'octaèdre, 5 pour l'icosaèdre.
- Symétrie des Polytopes (4d) : nombre d'espaces autour d'une arête.

Ne pas oublier qu'un Polytope se caractérise par sa propre symétrie (autour des arêtes) mais aussi par celle de ses espaces (aux sommets de ceux-ci) et de ses faces (aux bords de celles-ci).



Ex : Quatre projections d'un Hypercube  $\{4,3,3\}$  quadridimensionnel dans l'espace à trois dimensions

	Sommets	Arêtes	Faces	Espaces	Schläfli
Hypercube C8	16	32	24	8	$\{4,3,3\}$
Code Schläfli : $\{p, q, r\}$ p : Nbre de Côtés par Face dans le Polygone q : Nbre d'Arêtes ou Faces par Sommet dans le Polyèdre r : Nbre de Polyèdres ou Faces par Arête dans le Polytope					

Nous sommes devant 3 psychologies :

- infantile (sadique-anal -> bords)
- phalocrates (prédiscursifs -> sommets)
- analytique (soumis à la castration par l'entrée en discours -> arêtes)

31

Elle peut remplir son absence de commentaires, ça ne changera rien au problème. Car c'est un problème de faire l'amour comme faire caca, et donc de sadisme anal et de narcissisme primaire. Les gens font l'amour comme ça et ne sont pas capables de se séparer de cet objet. D'où le problème lié à la castration. Et je vous garantis que toute la civilisation s'y trouve. Ce n'est pas la peine de faire des exceptions.

1 août 2015

Si l'amour se caractérise par le rapport à la castration, s'il n'y a pas d'amour, il n'y a pas de femme.

Faire les cons est aussi une possession de la mère. C'est là où il y a une seule chose intéressante qui est qu'il y a un retour. Ce retour sur le corps parlant, ne fait pas tellement rire, mais il en est



enfin d'être nommé objet petit  $a$  en plein dans le mille !

Je suis pour le retour dans tous les cas de figure.

Dans le genre d'avoir servi de bouc émissaire à toute une série d'Apaches et Corsaires en tous genres, ce n'est pas moi que ça dérange, j'en ai

essuyé mes traces, mais le retour d'intention est en quelque sorte intrinsèque à la machinerie, et c'est cela qui va mettre le réel à son point.

C'est tout l'intérêt du Nœud Borroméen qui se conjugue de la position du Sujet (pas si facile d'en entendre l'exigence : perte de l'objet  $a$ ), mais qui du même nouage peut servir la forclusion sur les aléas du leurre.

Il n'y a donc pas d'autre position que la sainteté, mais que veut dire ce terme, si ce n'est la mise en rapport ? Et de quel rapport s'agit-il sinon de celui à la castration. Il n'y a pas dans ce terme la moindre allusion à une boucherie-charcuterie qui en ferait les frais ou la tradition. Mais il en va d'un rapport à la syntaxe, à l'encodage où tout un chacun prend pieds si tant est qu'il est un être de langage. Ce n'est pas pour rien que nos ordinateurs fonctionnent à leur base sur un système binaire. Le rapport entre 0 et 1 est précisément le rapport à la castration.

2

Finalement, cet objet fécal, cet objet calant la fée, ce n'est peut-être pas si obligé que ça d'en faire une con-sommation obligatoire ! Dans ce cas-là,

pauvre queue de Mélusine, va y avoir un retour. Un retour définissant le symbolique même, un retour entre zéro et un, un retour dans le code !... Finalement, la machinerie qui s'est servie du père pour faire le con va savoir ce qu'il en est du con et ce qu'il en est du père.

La honte court vite, surtout quand elle est consciente d'être honte. La honte court vite dans la conscience et se prélassa au non-su.

3

Quel que soit son objet, la fonction payera sa position de la justification de son rapport à la castration, c'est-à-dire de la perte de son objet.

Zut, j'ai dit la solution !

4

Je peux me déchosifier de cette chose. Dans ce cas-là, je me petitatise.

Il y a une non-validité de la JA. C'est ce qui s'écrit  $J(\bar{A})$ . Ce qui se dit : il y a une non-validité de la Jouissance de l'Autre dans le corps du Sujet (corps parlant).

Qui possède le monde ne sait pas ce qu'est le monde. C'est tout le jeu de la mention du dit, ce que dit, la dimension. Sachons l'entendre.

Le statut du psychanalyste a ceci d'étonnant, c'est qu'il n'est pas le père. Il doit même s'en garder. Que le père soit mort et bien mort, c'est son meilleur rôle : garant du symbolique ! Que ne faut-il pas inventer pour en retrouver la trace ? Ça serait une queue de Mélusine en moins, ça ne serait qu'un effet pour le moins flagrant ! Une femme psychanalyste s'y trouve d'ailleurs sur la brèche... Lacan souhaitait des saints au sein des analystes. Mais là, c'est valable pour tout homme et toute femme, à n'en pas douter.

5

Personne n'aura le trou. Même pas la fille. Elle n'a que le bord du trou, et encore, au sens propre. Ce trou a justement à rester ouvert, autant pour un homme que pour une femme. Que ce trou soit vide pour que puisse s'y mettre ce qui advient en tant qu'objet  $a$ . L'inacceptable est ce statut d'objet, alors qu'il est l'unique chance de paraison. Pour que la pâte de la conscience prenne corps, il faut que la paraison soit liquéfiée à l'ensemble de ses molécules. Voilà qui en met un coup à la fusion

conjugale ! Mais la pomme se porte bien. Sans dire le trou, elle a intérêt à ce que fonctionne le logiciel. C'est à arriver à assumer une position d'objet pour que cette fonction  $\varphi(a)$  puisse jouer son jeu. Alors, le texte s'écrit, presque de lui-même. Retour à l'écran, au stade du miroir.

Je suis un chômeur qui meurt. Ce n'est pas rétractable. Mais on pourrait avoir des vacances payées, question de faire chanter le trou de la Callas sur ces innombrables Œdipes au réel, dont on nous montre en réalité psycho-somatico-polito-finançalo-cacafouilla le trou sadique-anal en tant qu'héritage des couilles de Médée. À la bonne heure, c'est du culturel !

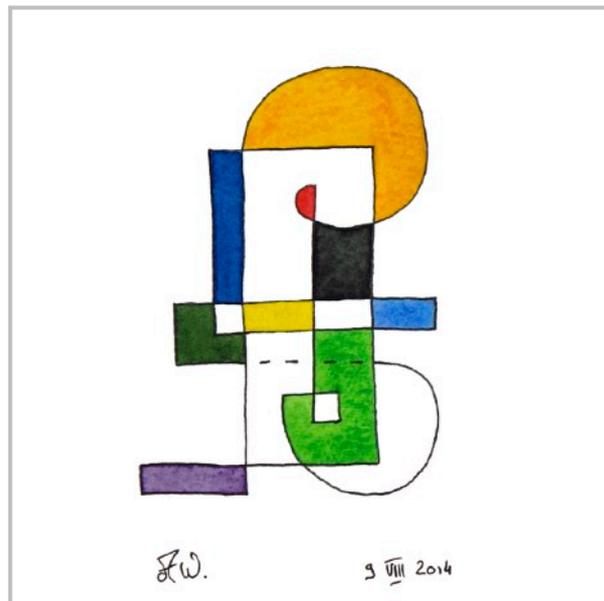
6

La Verneinung est une décharnation.

Ce qu'il y a de mieux dans la vie, c'est qu'on peut y passer.

7

Ce qui est demandé, c'est la survie. Pourquoi n'y aurait-il pas des choses horribles ? Ce qui est demandé est au-delà de la vie.



Il va falloir faire ailleurs que dans la bêtise universelle parentale. Elle est toujours universelle et parentale, la bêtise ! Je ne dis pas cela contre la filiation. Je suis du premier des commandements : *'Tu honoreras ton père et ta mère'*. Mais envers la topologie imaginaire qui se greffe dessus,

universelle et d'un droit tout puissant, scène et primitive pour toujours... du sable, que Diable !

Quant à la fois vous me soutenez et vous me précipitez, j'ai envie de dire : vous êtes les maîtres. Mais quand un enfant se précipite de soutenir le délire de ses parents, là, il n'y a plus de maître. Conclusion : il faut lui prendre la clé, à cette loi.

L'être se partage par le relatif. À part cette position, il n'est que fonction d'objet. Il faudrait développer l'accès au relatif avec le bon logiciel, plutôt que s'enfermer dans l'assassinat.

8

Nuit au bord du canal près de Marckolsheim. Après 35° à Strasbourg, la route à vélo sous platanes et tilleuls, sans un souffle d'air. À minuit, le vent se lève en bourrasques, pluie clairsemée aux alentours. Terre d'Alsace, d'Europe, de Spinoza et Hölderlin, de Freud et Napoléon, Henry IV et Mozart, il y a des femmes qui te caressent de l'intérieur. On se demande d'où elles sortent, de la terre ou d'un mariage céleste. Et cette discrétion d'être caressé sous la peau, à l'intérieur du vase du corps...

9

Partout, t'aimer plus que moi. Pourquoi la grâce est-elle d'être fixé, forclos, repéré, ailleurs ? Que cette autre part prenne un corps, et c'est une dévotion incommensurable qui supprime l'attachement terrestre 3déiste, maternel, familial, politique et géographique. Cette position en  $-1$ , cet autre qui se barre  $X$ , ce sujet qui s'incline  $\mathcal{S}$ , tout cela introduit la demande d'au-delà de l'horizon, au-delà de la Mort peut-être, mais qu'a-t-elle encore à faire craindre, si le détachement qu'elle implique nous sauve de nous-même ? L'incarnation donc se fait d'au-delà, et c'est cela même qui parle en nos vies.

Suis-je trop loin ? Mais cet horizon est un peu toujours l'inatteignable lointain. C'est plutôt qu'il se retrouve littéralement intérieur, comme une irisation de labradorite.

Ce qui est incroyable, c'est que la fonction conjugue son objet. Que ce soit des riches ou des pauvres, des malades ou des bien portants, l'objet est conjugué par la fonction. Mais va savoir si la fée Caradeboss fait un gâteau aux sept chandelles !

L'impossible mort du père appelle la mort du fils qui est la castration de la mère. Ainsi se joue la

tragédie du nœud. Les rocambolades du fantasme sont des palliatifs à cette écriture. Là, rien n'y manque, les comptes sont de cet équilibre. Reste à se prosti-tuer pour équilibrer la mise !

10

La lumière est chargée d'une écriture d'au-delà de la vie. Une clarté noire plus dense que le visible parle d'essence plutôt que de rapport au fini, au bourbakien, à l'étranger, au dépendant et à la mort. Il y a un appel d'une extrême discrétion nourri d'un particularisme naturel. Pas de moto pour avoir des mots !

Une machine à vaginographie exacerbée s'est payé la tête de nos interfaces naturelles. Nous sortons du mythe. Ce n'est pas le père qui est en cause, c'est une machine qui se paye le père en se payant le mythe.

11

Mon travail n'est rien d'autre qu'une position (partition) cartésienne psychologique transférentielle. Il n'y a pas d'autre objet. Ça veut dire que le transfert est universel, qu'il n'y a pas de position de sujet possible sans invention du supposé savoir. Au moins quelqu'un a la réponse à ma question existentielle.

20

12

Vous avez de grandes gueules, mais si vous croyez que l'impunité peut comme ça rouler carrosse pour une imposition mandelbrotienne d'œdipe au réel... En faire effet de loi est une dénégation et de l'inconscient et de ses avatars. Qui que ce soit, pris dans ces affres en fera les frais de la position de son corps propre.

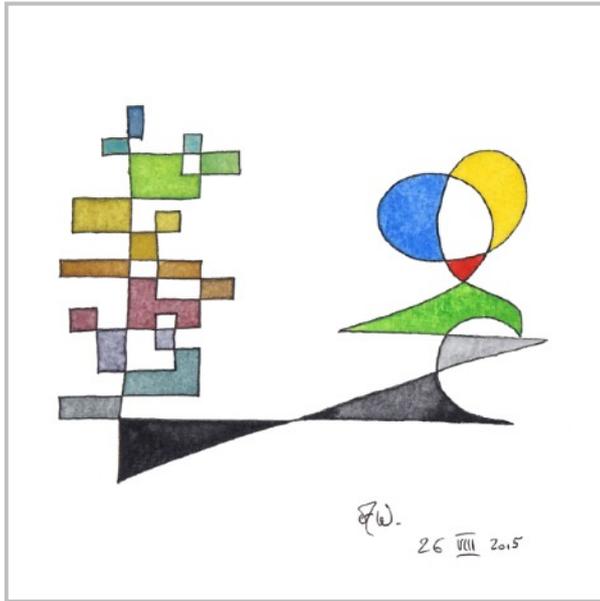
13

La mort du père est la mort d'*i(a)*.

14

Je ne suis pas le garant de la connerie de l'Autre. Qu'au moins cela remette en place cette jouissance perpétrée comme un talisman de sainteté et qui peut difficilement s'appeler autrement que faute cachée du père !

Une triste conséquence voire conclusion de l'analyse est que l'on regarde le monde avec ipso facto la nausée des bandes de cons, et le diagnostique altruiste face aux malades, aux enfermés, aux ignorants... C'est qu'analysant déjà, on se met à l'écart, et que d'une manière ou d'une autre, le passage du Rubicon est irréversible.



Entre ces mots sont des heures de causeries laissées au goût de l'ombre. Ce qui n'est pas écrit s'entend clairement entre les arbres.

15

Vous vous rendez compte si vous prenez la non-castration pour la loi ? Vous allez le payer ! Et il n'y a pas d'autre moyen que de vous rendre le fil en propre. De plus, détourner le nœud borroméen sur une JA de PPCM ne fait que renflouer l'hystérie de la mère imaginaire. Là aussi, il y a un retour au source obligé.

*i(a)* représente celui qui l'emploie en tant que victime ! (Tautologie de la perversion)

L'œdipe au réel n'est pas forcément un acte sexuel incestuel. C'est un œdipe qui n'a pas réalisé de boucle symbolique à l'intérieur du corps parlant, où se représente cette quête qui finit dans un imaginaire délirant.

L'hystérique est seul(e) dans son délire. Reste les exploitants de la névrose, genres voleurs du NdP. C'est chiffable, au fond de l'étant et de sa représentation, c'est-à-dire de l'État.

Pourquoi le droit de la femme, ou de la loi, c'est encore mieux, mais ce serait alors de la figure, donc de l'image, serait-il de chier, c'est-à-dire de faire un objet qui déterminerait du destin de

l'autre ? Ce qu'on appelle fécalité ou produit de l'hystérie serait-il légalisant ?

Les limites de l'hystérie sont boubakiennes : prendre la place de l'amour, en quelque sorte, qui est un déchet.

16

Accepter la position de ce déchet, c'est accepter l'existence de l'inconscient, c'est accepter la castration dans sa position langagière, c'est accepter la mort du père dans le fondement de son acte créateur, c'est accepter l'existence d'un objet petit  $a$  qui représente le corps existentiel, c'est faire de l'analyse un retour du miroir à l'aube du Ruban de Möbius.

Le goût du chien, gloire de nos chères républiques, n'est-elle pas forclusion perverse sadique anale ? Le résultat qui en découle est impuissance. Question !

Le pervers ne désire pas son désir. Noyé dans l'imaginaire d'un objet petit  $a$  qui n'est pas à lui, il s'éprouve de l'existence qui le comble en ailleurs et toujours autre.

On a toujours le droit de dénoncer ce qui nous enferme. Mais la sortie est un silence.

La place d'une femme est un droit. La rejoindre, un devoir qui n'assume pas le sens des contradictions mais les sublime.

Donc, il reste des roues qui écrasent les grains de cacao pour faire du chocolat. C'est le sens pérenne dont se gargarise le monde.

18

Ce peuple de fanfarons ne veut pas une chose : se remettre lui-même en cause. Étonnant de constater que si on veut faire un tant soit peu d'analyse, il faut commencer par ça. Ce devrait en être le moteur. Mais on peut aussi analyser, un jour, jamais, toujours, que son surmoi. C'est largement ailleurs que ce qui touche au corps propre !

19

Il y a des pierres qui valent cher. Le féminin est qualitatif. Le qualitatif est un non-su. La valeur est un chiffrage du qualitatif. Le non-su est chiffré.

À se refiler la faute cachée du père, vous n'irez pas loin. Le narcissisme primaire est enchaîné à son

objet. Les trois ors de Cartier sont enchaînés. Le borroméen est une autre histoire.

Pourquoi cette faute cachée du père serait-elle hérétique pour rester moral ou psychotique pour parler médical ? À cause de la centralisation de la JA. Le rapport au signifiant ne se fait plus sans passer par un objet qui n'est pas au sujet mais à l'Autre. De plus, cet objet est un trou, le trou de l'hallucination psychotique.

Ce qui assume le retour du miroir fait l'autre. Ce qui veut dire qu'il y a toujours un retour, à quelque fonction d'intention que ce soit.

La demande de retour, c'est le transfert. S'il n'y a pas de demande de retour, c'est que c'est forços. Pas d'autre solution qu'une destruction interne.

Il y a un endroit où l'intérêt de la chose passe par l'énoncé du problème. Elle dort dans des faux rêves. Mais comme je suis celui qui lui dit : ce sont des faux rêves, je suis l'homme à abattre. C'est ça la position du père mort !

Pas de signifiant sans contenant. Le féminin est un qualificatif. Le corps est un contenant. Il faut mettre

le signifiant dans le corps, ce qui implique le père mort.

Le futile du trou psychotique est qu'il peut se confondre au féminin.

Cette perte dont on ne peut que parler, cette perte qui se passe en parole, cette perte qui est l'engagement de la parole, représente déjà le deuil qui nous unit à l'un. Les possibilités de cette nature sont là, pérennes de tout temps, annoncées comme un nouage, borroméen s'il en est, de la fonction du sujet.

La castration, c'est qu'un être, homme ou femme, est un objet petit  $a$ . Entre 0 et 1 la réconciliation est une part de don. Déjà, il faut se couper de sa mère, de son père, de tous ses amis pour entrer dans le lointain qui est exigence de ce don, voire ce don même, boucle qui ne se ferme pas sans passer par l'autre.

20

Sûr qu'elle aurait pris un Diable dans le oui de la mère. Mais il y a un hiatus qui fait transcendance, ce que l'on n'attend pas devenant l'attendu. Est-ce là l' $i(a)$  s'approchant du signifiant ?

Il y en a à qui on peut tout pardonner. Ils ne sont pas auteurs de leur position. C'est visible même si on est un peu à côté. On est tordu, torsionné dans le futur. C'est un état de l'étant et du deuil.

21

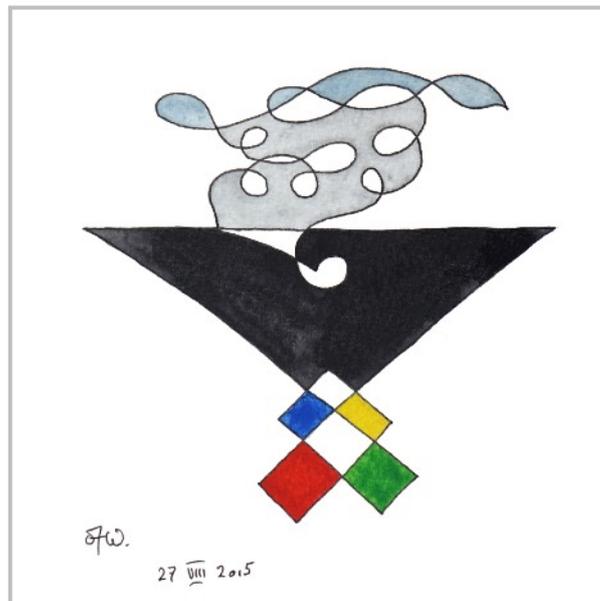
Ou bien c'est dit, ou bien ce n'est pas dit. Dans un cas comme dans l'autre, il y a un problème au portillon : assumer la vérité ou la refouler !

On ne le savait pas. Mais un jour, il faut prendre les êtres fantasmatiques qui nous habitent en face. L'œdipe se développe avec une image du père et de la mère. Leur réalité est autre. La fonction déploie ses objets phalliques et consensuels dans une exploitation publicitaire, l'air de dire, on t'a, on te tient, on sait, telle une Cage aux Nymphes, forclose tout autour. Surtout laisser tout cela en place, et que cela crève de son illusion de pouvoir. On ne le savait pas, mais les outres de vin et les moulins à vent sont des bornes de cimetière. Il y a demande ailleurs.

22

Écriture sexuelle et fécalité ne sont pas des preuves du corps propre. Comment parler d'une position de vérité sans passer par le triskèle borroméen ?

24



Les possibles sont courts. On avait cinq ans, dix ans, ils ont été installés comme si de rien n'était. Puis exploités. Est-ce à dire qu'il y a pertinence à servir de destin. Destination confondante tout au plus ! D'un exploit fantasmatique, auraient-ils à servir d'objets de deuil symbolique ? Double

sacrifice. Juste retour du ruban sur le corps. Point d'autre échappée. Pas même la mort ! Intrinsèque solitude. Bénéfique destinée du signifiant. Souterrain travail du supposé savoir.

'Du traitement possible de la psychose' (Lacan - *Écrits II*), quelle raison du raisonnement ! Il y a un jour où le signifiant reprend son droit face à la forclusion du Nom-du-Père dans le rapport psychosocial.

23

En tant qu'image, elle ne peut pas grand-chose. Chat crevé, *i(a)*, PPCM, JA, c'est chaque fois identique, de l'image qui passe comme une BD. Mais en tant que femme, ce qu'elle peut, va savoir ? Et sur quel terrain favorable ? Et de quelle preuve s'agit-il ?

24

Bizarre la manière dont on voit tout d'un coup, que les couilles de Médée ne sont pas grand-chose, pas même une image. Mais si, pendant si longtemps, on s'est laissé faire par un objet totalitaire, genre *i* de *a*, genre application d'un PPCM, genre Chat crevé officialisé, si on a dû se plier sous cette épée de Damoclès sans rien y voir, encore moins

25

comprendre, pas même interpréter sous les hallucinations officieuses, et d'un coup en saisir la supercherie, c'est que de sa fonction de facinus, l'objet passe du côté de la demande. Là, une page se tourne. Soyons attentifs à repérer de laquelle il s'agit.

Voilà que le problème se précise à la mise d'un mot sur le trou. Du non-savoir, il en va de son incarnation. Du dénié, il en va de sa nomination. De l'impossible, il en va de l'entendement de la demande.

Après cette mise en position du discours dans la parole, il reste à faire le saut de l'Ange.

La notion même de fécalité s'efface quand il s'agit d'entendre la cause du caché. Si l'objet n'apparaît pas, si le référent est un manque, c'est que l'absence du nom obnubile la possibilité de présence de ce qui ne survit qu'en tant que symbole.

— Faut-il réveiller Louis le Pieux ? —

Pas qu'elle l'aurait sur la langue, ou bien sous, autant lui mettre un piercing, pas qu'il se sauve,

d'autant qu'à être nommé, il risque fort d'en être objet ! La fuite, voire la défécation n'en serait qu'hilarante, ce que pour tout prétendant qu'il soit, il n'en aurait plus la dent !

*Passent les jours passent les semaines  
Ni temps passé  
Ni les amours reviennent  
Sous le pont Mirabeau coule la Seine  
Vienne la nuit sonne l'heure  
Les jours s'en vont je demeure*

Les outils de la perversion n'en sont pas pour autant relégués au placard. S'il faut composer, il le faudra de ces chats, ou chants, ou champs. Le chameau est prévenu. La condition est suffisante, à en faire la preuve. On peut laisser la nécessité où elle est. Il y a un trou ou il n'y en a pas. Cela va de soi. C'est un dithyrambe conditionnel.

25

Regarder la possibilité de représentation d'un hypercube C8, ou entrevoir l'existencialité hyperspatiale, ce qui équivaut à la reconnaissance de la dimension inconsciente de tout sujet se constituant du langage, ce n'est pas Vienne en 1900, ce n'est pas une boîte à bonbons, ce n'est

26

pas le royaume matriciel de la toute-puissance œdipienne, c'est pour un homme ou pour une femme, la représentation interne d'un espace soumis au changement de dimension par l'acceptation d'un rapport. Les théâtralités n'y sont d'aucun secours.

Me faire écrire des bêtises est très judicieux. Mais une telle possibilité de représentation est un retournement plus important, plus pragmatique et plus structurel que les débordements de la Révolution française ou le passage du Géo à l'Héliocentrisme. Un futur ne s'acquiert pas sans un deuil du passé. N'est-il pas temps d'en assumer la lettre de la demande ?

Y aurait-il peur de ce que la représentation du père disparaisse ? Dieu est mort, clame Nietzsche. Mais ce Dieu est la représentation qu'en ont faite les hommes. Une image dans le miroir. Dieu n'est pas une représentation. Oserions-nous dire que Dieu est le désir d'unification ?

26

La révolution n'est pas sur la surface. Lacan est venu pour dire :

1° Une révolution, cela se boucle.

2° Une surface affirme son narcissisme primaire et sa forclusion symptomatique.

Un obnubilisme du signifiant risque d'entraver le bon fonctionnement de la machine ! Ceux qui comprennent savent où c'est. Ceux qui ne comprennent pas sont dedans.

Je vous ai dit que je vais toucher à l'armoire à bonbons. Je risque d'en changer l'ordre des boîtes. Aussi prévenu que cela soit, c'est un entendement. N'y aurait-il à l'horizon qu'une suffisance, elle ne suffira pas à la fonction de son manque, et l'objet conjugué du phonème risque d'ouvrir la béance de ce qu'il cache. À trop appliquer de cataplasme on s'en retrouve au cataclysme. C'est là qu'un abandon s'éprouve en deuil et du néant fait l'alibi.

Il va falloir savoir à quoi s'attendre, ou c'est le corps ou ce n'est rien. Gémisséments en tous genres garantis.

À ne s'en prendre qu'à la machinerie axiomatique signifiante, n'y aurait-il un corps par-derrrière ? Non qu'il soit de mère, mais de matrice imaginaire assurément. On en vient là à la structure proprement dite du transfert. Le supposé-savoir s'en

retourne à ses frais. Serions-nous en passe d'avoir le champ libre ? N'est-ce pas là *'la part littéraire dont Freud a parmi nous tenté d'en articuler l'importance'* ? La précision doit en venir du regard qui se pose à son objet, assuré soit-il d'en être pour le moins lieu d'un rapport et de sa conjugaison.

Ce n'est pas moi qui toucherai à la forclusion et à son étatisation du rapport au signifié. Mais son fait même risque fort d'avoir à avouer une frustration géométrique fort inconvenante à refouler, ou à mettre en un conditionnel dont le si fait la barre même des adventions à la place de. Ça laisse peu de choix à la pantomime et en reste à l'état bancal. Pourquoi chercherai-je la faille exactement dans ce truc, si ce n'est parce qu'il y a un abus de pouvoir ? Sans s'exclamer des torts de la jalousie, je dénèche qu'il en est du tore même qui le tient forclos.

Nous n'allons pas nous donner la peine de faire la preuve de quoi que ce soit. L'essentiel tient en ceci : c'est que le sujet repose sur rien. Tant qu'il ne marche pas sur l'eau, il n'y a pas de sujet.

Ostentation, dénégation, Bejahung, Verneinung, la faiblesse d'une règle de trois est-elle d'en vouloir



trop de sa demande ? Aussi subtile que soit la combinaison, le rapport à l'objet reste un déni à toutes sortes d'histoires. Pour laquelle serait-on pris ?

Glousser, pleurer, boiter, c'est bon signe : le corps nous parle. Le problème est que bien souvent ce

n'est pas le corps qui parle mais le conte de Perrault. Il est pris pour la vérité et il dit plus que la vérité. Ce qui n'est rien du corps, un rien même à la place du corps.

Qu'est-ce qui mieux qu'un immense ectoplasme répond à la question du sujet ? Dans une aventure interne, l'unicité du corps parlant.

27

Que vaut-il mieux ? Le dire ou ne pas le dire, ou encore le médire ? La vérité a généralement cet effet saisissant d'un château de cartes. Qui s'appuie sur Bourbaki s'étonnera de voir toujours une surface en cacher une autre ! Mais y a-t-il un endroit où cela se boucle ? C'est bien là la question du sujet. La réponse ne viendra jamais de la surface, de l'écran ou du miroir. Pas plus que de l'adjonction d'un effet pharmaceutique au corps devenu l'étranger du traitement. Le dire ou le médire se passe au cœur, de l'être, à voir, ou pas.

Quand vous dites, notre ennemi est loin, vous faites exister un étrange personnage auquel vous prêtez une existence inversée de la même importance que la vôtre. C'est un moyen d'acquiescer un deuil de vous-même tout en acceptant

une fonction de l'être proposée comme accomplissement. La question s'éluide de la réponse.

28

Amusant de constater combien le fait de l'inconscient est sur un petit territoire, et de fait, le conscient ne paraît pas davantage étendu. Cela reste en opposition l'un à l'autre pour un avènement presque nul. Deux conséquences : une demande de deuil, une demande au-delà du deuil. ☒

En fonction du calendrier, la dette est le fait qu'il n'y a rien d'écrit dans la case. Pourquoi avoir dû servir d'*i(a)*, d'image d'un objet consommé pour tout un peuple de prophètes en fonction dudit objet ? C'est à force d'en perdre plumes et fatras qu'un non advient en nom et place du corps, laissant vacant toute idée d'objet du champ des représentations internes et externes référées au langage. Quelle chance alors d'en laisser advenir ce qui dit quelque chose, nommant de fait le signifiant à son élocution.

On avance à force de s'endeuiller d'hallucinations. L'au-delà de cette page se donne alors intègre.

29

Abandonner la référence à toute fonction phallique, est-ce cela que nous demande la grâce ?

Sans voir la fin de cette histoire, y a-t-il autre chose à désirer que le bonheur de l'autre ? Sortir l'épée de la fonte serait prendre corps ailleurs. Ce hors lieu et champ demande action constante et conversion soutenue. Est-ce de sortir du moi, puis de sortir de l'autre, pour de ce feu entretenu, entrer dans l'entendement du deuil l'un à l'autre, promesse d'un pays de l'ailleurs, entendu comme signe et ressenti comme tel ?

Sur la blessure, le plus beau des tulles est le rien, mais il va sans dire qu'un maître mot est lettré.

Labaroche, 28 août 2015



A N T O I N E W A L T E R  
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME Poème dessiné
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR Octogone & Hypercube
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE Retour de Florence
20 13	R E G A R D S Photos - Cathé de Strasbg



A N T O I N E W A L T E R  
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
20 15	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
20 16	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
20 17	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
20 18	I I C I II L À III E T IV O U V O R I VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R  
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E	U		X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E	P		T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A		N
	III	CÉ	D	I	P		E
2 0	IV	A	U	T	R		E
	V	S	U	J	E		T
	VI	P	È		R		E
	VII	C	H	O	S		E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	N
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E	E	
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N
		C							E

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R		E
	VI	V	E	R	R		E
	VII	E	T	H	E		R



N° : 07

' HORIZON '  
CONFESSION VII

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW IX 2015