

ANTOINE WALTER

Conversion VI

20

Carte

DELCAFLORÉDITION



CARTE

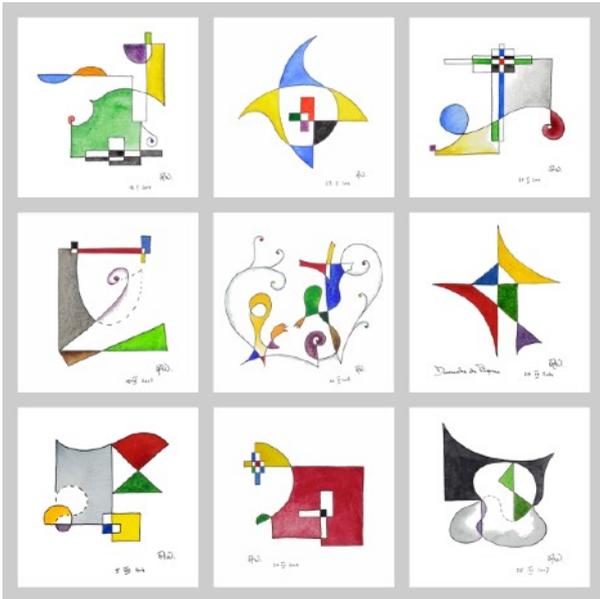
Conversion VI
Journal de huit ans - 20^e

' Personne ne peut savoir
si le monde est fantastique ou réel,
et non plus s'il existe une différence
entre rêver et vivre. '

Jean-Louis Borges 1899-1986

' Celui qui a été ne peut plus ne pas avoir été ;
désormais ce fait mystérieux et profondément obscur
d'avoir vécu est son viatique pour l'éternité. '

Vladimir Jankélévitch 1903-1985
L'Irréversible et la nostalgie



7 mars 2017

La boulangère me rend toujours le regard que je lui donne, et elle me donne du pain. Les narcisses de la Chaise-Dieu auront la même importance dans mille ans, et ils seront fidèles au rendez-vous du mois de juin. Le poème de Pétrarque n'aura pas vieilli dans trois générations, pas plus que la Partita de Bach. On emporte ce qui nous révèle à nous-mêmes, pour être sûr de ne pas se perdre. La psychanalyse est le fait de ne pas se confondre à la connerie de l'Autre et de reconnaître l'autre. Il faudrait une permanence de l'exercice. Le carrousel est trop dérisoire. L'implication devient nécessaire.

8

La différence entre $n + 1$ et i^2 est possible, se perçoit, s'entend au niveau du corps propre. Il n'y a pas de différenciation possible au niveau matriciel, bourbakien, et généralisé. On ne va quand même pas se faire entendre du chantage au cahier en tant que perpétuation de faute cachée du père jusqu'à la fin des temps ! Quand tu es dans la résistance, il y a des SS partout. Et ils sont tous des vendeurs de juif. Ce n'est pas pour autant qu'il n'y a pas une résistance qui travaille à la libération. L'instance peut se targuer d'avoir les couilles du père, elle ne les a pas pour autant. Le travail en ce sens est bien symbolique.

Ceux qui sont dedans sont dans le bocal et n'ont qu'une consistance, c'est la consistance du bocal. Ceux-là ne comprennent rien à ce que je dis. Ils justifient la queue de Mélusine, un point c'est tout. Et c'est la loi ! On peut aller voir ce qu'il en est de ce discours. Ce qu'il en est de l'objet petit a , du vent ! Il y a un moment où il faut mettre une trace sur le tableau noir, pour dire, je ne suis pas le trou noir, je ne suis pas le tableau noir, je mets une trace. En quelque sorte, je barre le trou, et NdP. Le mien ! Remarquez, c'est écrit là : \emptyset .

Cette femme désire son désir, et elle n'en a rien à foutre des alibis. C'est pour ça que cela ne marche pas si bien que cela avec moi ! Mais ça finira par la coincer. Au fur et à mesure, elle se coince elle-même, à m'imposer quoi que ce soit de son plan ! Cette fois, on est vraiment dans la carte. À nous deux, ma jolie ! Alors, qu'est-ce qui se détache, là ? Le petit *a* du père ? Et non pas d'un père, de tous les pères. Ce jeu de cartes se joue sur un tapis tout à fait particulier. Quelle femme n'est pas prise à ce jeu d'être l'objet imaginaire du père, de la fonction ou du système, quel qu'il soit ?

Le PPCM n'a pas d'autre solution qu'être dégradé de sa position d'objet hystérique national. La France, parce que c'est elle au premier chef, en tant que surface d'application, peut-elle continuer à imposer ainsi la faute cachée du père en tant qu'objet à justifier ? Qui parle d'un retournement intégral de l'État ? Ça ne ferait que retourner le tableau. Je parle de corriger quelque chose qui est écrit sur le tableau !

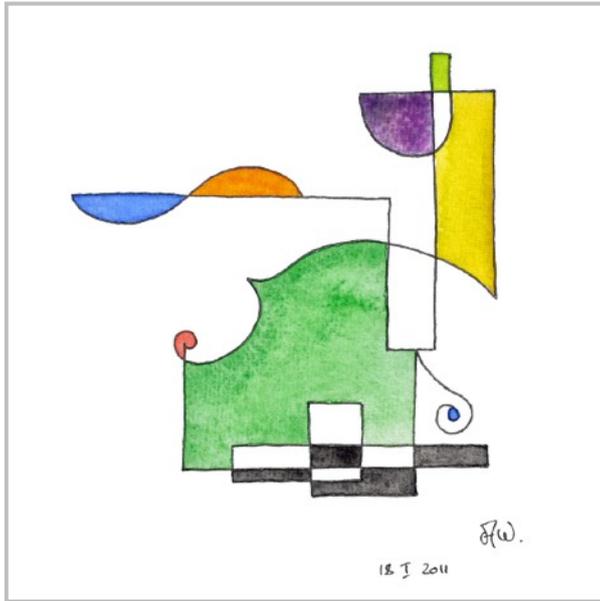
9

Je n'ai pas d'autre repère que ce point, sommet de l'art, où vous mettez mon rendez-vous

d'identification. D'un autre côté, le forclos est toujours sur une figure conjugée de la suffisance. Enfermé dans un mur, le mieux serait de ne rien penser. Les pardons s'amoncellent sans que je sache ce qu'ils représentent. Un impossible bénin. Quel que soit le chien-assis sur une fonction, il forclôt et il le sait. Je ne peux pas m'éloigner dans le néant. L'état n'est que l'écran du transfert. L'ouverture a un bord.

Finalement, assumer l'objet dans la fonction est le luxe du possible. C'est pourquoi je vénère les outils. Compas, rapporteur, pied à coulisse, trusquin, pinces, brucelles, gouges, rabot, enclume, c'est l'aide au corps pour réaliser le travail. La seule condition indispensable est de savoir s'en servir, et pour cela en connaître la fonction. C'est un corps à corps. Mais j'aimerais savoir, j'aimerais savoir ce qui rend les hommes objets, particulièrement devant les figures de femme. N'est-on pas invité à entendre autre chose ?

En bref, entre horaire et ovaire il n'y a qu'une lettre phonétique de différence. Elle a des questions brûlantes. J'aime bien les questions, parce que s'il n'y en a pas, c'est qu'on a la trouille de la réponse. La vérité est déniée pour cette même cause.



La castration aussi. Le mensonge du monde est un déni de la castration. Autant ouvrir un stand de ratacouille au marché de Noël. À quoi sert la Jouissance de l'Autre ? À coder l'au-delà. Alors où sont tes dents ? Dans le code, même celles qui manquent.

10

C'est à se demander si ce que vous voulez est la perpétuation de votre larcin. Chat crevé, en tant qu'accroche, et à perte de vue, la même affaire injustifiable, si ce n'est d'en sortir. Vous voulez le non-lieu ! Le féminin est un lieu. Pour le moins, il s'agit bien de l'état d'un lieu. Mais l'instance que vous défendez veut nous foutre au non-lieu. La castration est un non-lieu. Et la queue de Mélusine est un bon palliatif au non-lieu. Détournement de l'argent de l'état, voir vol du Nom-du-Père. En bref, il y a une intention qui veut imposer son spéculaire pour en découdre de rien.

Ces enfants passent leur temps à s'évertuer justifier la faute cachée du père. Ppcm y compris. Ça commence par le PPCM. Chérubin, justification du déni. C'est une hallucination collective dont on ne sort qu'un par un. J'en suis sorti, après quarante ans d'Odysée. On va s'en servir. C'est un lieu commun. Nous pouvons nous servir de la sortie d'un trou œdipien généralisé pour impliquer le particulier. Les réponses seront dites sur la demande. Pas de demande, pas de réponse. C'est acte de foi. Qualité de réponse en fonction de qualité de demande. Art de mise en page, ici ou ailleurs.

Des femmes violées pleurent dans mon corps sous les coups d'Œdipe Rex. Si la seule question qui s'y pose est celle du père, qu'en est-il du père œdipien ? Avec la mode des années soixante, je me retrouve projeté devant le résultat. Pourquoi donnent-elles leurs vies ? Parce qu'elles n'ont rien d'autre. C'est absolu ? Non, c'est relatif. C'est en fonction du manque, et le manque est relatif. Mais s'il y a demande, elle est demande au sein du yin-yang, au sein du un.

11

Pourquoi la tricherie généralisée peut faire loi, alors qu'il n'y a qu'un retour au corps propre du sujet qui permet d'en sortir ? Parce que c'est le forclos. Cela tourne en rond dans le système généralisé de la perversion qui en donne les cotes, les limites et qui en assume la loi. Il s'agit de lever le forclos, c'est-à-dire ce lieu où le droit est perdu. La seule question : y en a-t-il vraiment une, d'institution ? Se reprend sur tous les médias, tous les journaux : maman a-t-elle vraiment un pénis ? Comme quoi le forclos sur la scène primitive, ne vous défilez pas, cela vous concerne, n'est qu'une image de pub !

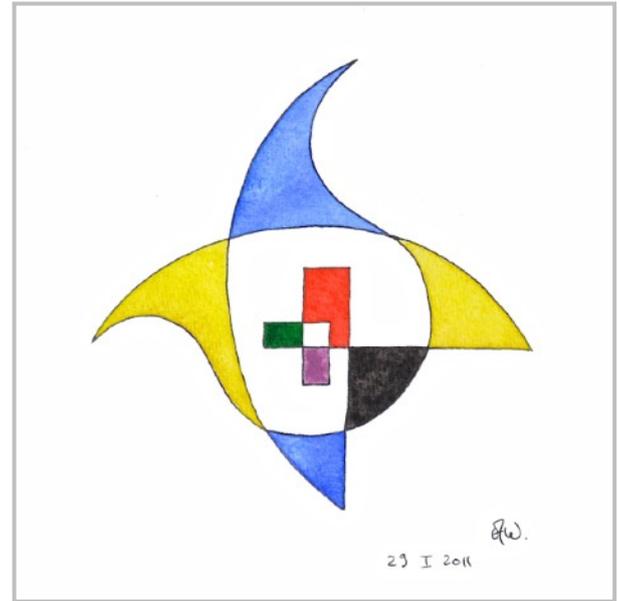
Elle a compris ! Ça fait soixante ans qu'elle a pris le con et la carte se retourne ! Formidable ! Je vais continuer arc-bouté sur le passage de l'imposture jusqu'à ce que je sache qui est caché derrière. Le trou saigne tellement qu'il n'y a plus que le trou qui saigne et il n'y a pas de bord du trou. C'est pour ça qu'il y a eu un objet petit *a* et qu'il en est mort. Difficile à mettre en typographie. Pourquoi s'être amusé comme des fous sur le forclos ? Voilà qui est difficile à comprendre mais c'est écrit texto dans la formulation fantasmatique. C'est du luxe ! Le poinçon mène la danse.

12

Si seulement on pouvait ne pas avoir mal aux dents, mais tu t'en sers pour aller faire mal dedans comme d'une équation te donnant les droits. - *Je sais où sont tes limites !* Et forcer la souffrance pour aller faire la France ou je ne sais quelle centralisation galactique. Me voilà prévenu de la répétition du transfert à outrance. Encore une fois, c'est la topologie de mes dix ans qui mène le chariot. Je n'avais rien à comprendre et le topos est le même aujourd'hui. Les enfants font les cons et je suis dehors. On me demande justification du con. C'est trop gros pour avaler la couleuvre. Je reste sous pression étranger à la chose.

L'ange vengeur vous sortira du trou ! Un moyen simple de changer de chemin est de retourner le gant. Physiquement, psychiquement, intellectuellement, tout sur la même représentation. Si les anges de la cathédrale viennent à s'excuser, ce doit être ça, les excuses, prendre du galon. Quel travail de sape de toute une vie ! On doit être en face d'un retournement draconien à faire sien. Ce qu'on appelle conversion s'y résume jusqu'à l'élémentaire. Somme toute, le traité de la limite n'est pas pour soi seul, mais s'adresse à tous. Je fatigue. Ayez pitié de ceux qui sont dans ce qu'ils ignorent !

Le scanner est fait. Vous pouvez secouer le milkshake, ça reviendra en place. Les points de vérité sont immuables. La demande est chemin. Pas de réponse en deçà. Avec un ordre de Damoclès : tu vas pulvériser tout ce qui t'enferme. Je ne dis pas que je peux donner la réponse à la question de la présence, parce que la réponse est la feuille de la présence même. Là, un retour qui justifie l'intégration de la représentation. La coupure est un don.



Ils ont retourné ce qui les constitue. Le gant n'est pas retournable. Il n'y a pas de gant. Il faut créer le gant. Une image du moi dans le miroir, à quitter pour qu'il y ait du moi. Ça fait deux fois $i(a)$ en moins. Considérable ! Quelque chose revient au point de départ. On a été forcé d'en manger parce

qu'il y en a partout. Il n'est pas commun à tous, il est unique à chacun. C'est le signifiant.

13

La science est le ça qu'a nommé l'homme. Nommer la contrainte de prendre sur soi le viol de la fille par le père, c'est de la science. Le mâle dedans est quelque part, sur un fil, donc les dents sont quelque part, sur un fil, saines ! La république a-t-elle besoin des chiens pour être république ? Prenez garde que l'agression ne produise l'agression sur les services bien connus de l'inconscient que l'on ne peut tacler de secrets ! On peut me cacher, personne n'entendra rien. Mais, même dans le silence et la solitude, quelque chose reste ouvert, et cela fini par s'entendre. Ou bien enfermer tout dans une gravitation qui s'aggrave, ou bien lâcher un fil.

L'inconscient me dit qu'il ne peut pas continuer comme ça, mais je me demande s'il n'a pas une gueule de Jésus, celui-là. Ça ne m'empêche pas d'être en silence dans les églises. Il y a des doublures, des remakes et des appropriations subjectives. Qui n'en fait pas ? L'orgueilleuse ne se lit pas charnellement, ni physiquement, mais topologiquement. C'est le lieu qui entre en ligne de

compte. Le lieu du discours. Le miroir n'est pas à refiler, mais il s'entend comme tel. Je suis dehors.

15

Ça lui résonne dedans. Dieu soit loué, sinon ça serait pour rien ! Ce n'est pas grave. Si c'était grave, tu pourrais te le représenter. Mais tu ne peux pas te le représenter, alors c'est pire ! Et si je ne le dis pas, c'est encore pire. Là est le problème. Se taire est un palliatif, mais n'a rien de vrai. Pour qu'il y ait du vrai, il faut que cela soit dit. On a une résistance limitée. On ne peut pas se faire retourner la tronche indéfiniment. Il y a une limite à ce genre de spectacle. Mais c'est difficile de s'en faire une idée.

Pour en faire une cartographie, il faudrait trop de registres. Je ne pense pas d'ailleurs que cela servirait à quoi que ce soit. Ceci parce que je ne pense pas que je retourne quoi que ce soit. Ni le nœud, ni le sac, ni le gant. Je ne peux pas atteindre ce qui est à l'autre ou à la figure. Mais le nœud se retourne, et le sac, et le gant. Il me prend avec, d'ailleurs, ou me montre un point solidaire. Là, de ce retournement, il y a une parole ou pas. L'état de fait ne dit pas grand-chose. La fixation non plus. L'inconfort fait que ça parle.

16

Un jeu a des partenaires et une règle du jeu. Un non-dit n'a pas de jeu ! Il n'y aura donc que des personnages trompés et une règle caduque. On ne peut quand même pas la remplacer ! C'est qu'elle doit bien être à l'intérieur, placée, on ne sait trop comment, mais peut-être de son plein gré. Pourquoi la règle ne serait-elle pas intrinsèque à l'existence ? Les marguerites ne se trompent pas dans leur nombre de pétales, ni les papillons dans leurs couleurs.

17

L'écriture du fantasme est un dépassement. De soi, si on le veut bien, mais peut-être de tout autre chose. C'est fou ce que le silence raconte. Et si la mère imaginaire finissait par nous aimer ? Ce serait vraiment retourner la carte. J'ai pris engagement sur l'honneur de continuer ce texte. On m'envoie du chantage aux affaires du père Duchnoque, mais il n'y a pas l'ombre d'un père dans la situation, ce qui est pire qu'avoir exagéré, qui serait par rapport à une limite ou du moins un objet et sa fonction. Il s'agit d'un détournement de système, ce que je clamerai encore pendant un certain temps.

Ce n'est pas plus grave qu'avant, c'est sûr ! Mais cela peut se lire. Ce qui n'est pas dit devient l'énigme d'une équation et les équations comme les fonctions, ça s'analyse et cela se résout au lieu du topos, dans le rapport mathématique. On n'en est pas encore là, mais si l'inconnu(e) brille par son absence, cela fait beaucoup de vecteurs qui se croisent au même point solidaire. Même dans le cas d'un trou qui ne dit rien, c'est toujours le même truc, et à force, ça cause sans rien dire. Un comble !

C'était plus simple quand le roi avait ses sujets et le sujet était roi. Le fantasme était permis par le roi qui était fantasme. Ça tenait d'autant mieux que le poinçon était fort. Mais quand le sujet devient une valeur d'éthique républicaine, tout le monde a en quelque sorte le devoir d'être sujet et de surcroît de prendre la place du roi. N'est-ce pas ainsi que le sujet se barre, dans la position démocratique d'être en face de l'Autre, qui pour le moins, n'attend qu'une chose, d'être barré à son tour.

18

Le principe de l'analyse est que l'amour est remis en question. Ce n'est pas un mal pour autant. C'est justement la question de l'amour : où en est-on

capable ? Reste que le trou est une histoire de compte, qui se fait passer pour un conte. Le PPCM, alias chérubin, n'a pas la justification si facilement que ça ! Cette histoire de ventre est une histoire de cadran. Il y a un moment où cela ne se saute plus. Cela se vide ! Ce qui doit être vidé, n'est pas le sac et son objet, mais sa représentation inconsciente. Ce qui, mine de rien, représente des travaux de terrassement considérables.

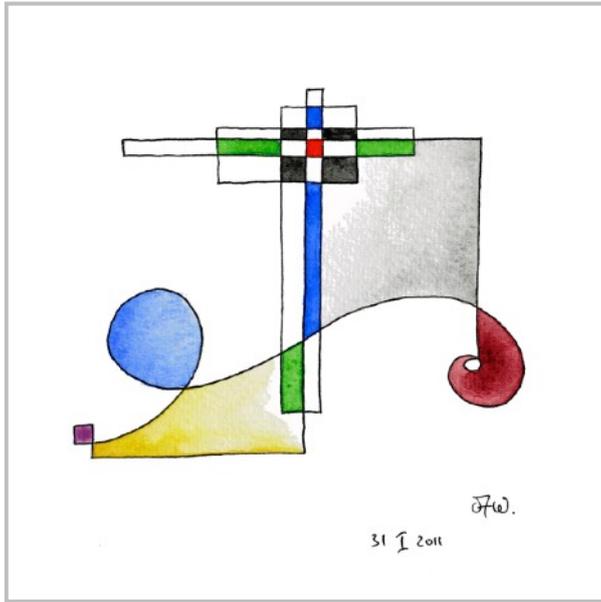
On dit de terrassement parce que l'on est dans une représentation. Mais s'il s'agit simplement de décoller la fille de la mère, vous voyez bien qu'il n'y a pas grand-chose, et que la représentation, de possession, de carte, de patrimoine financier, d'investissement tradeurisé au spéculaire, nage dans un domaine strictement imaginaire. L'amour, dans cette position de matrice hystérique et névrotique, est vraiment très dangereux. Parce que c'est un objet petit *a* glorifié. Il s'agit de la gloire d'un objet petit *a* demandé et offert en tant que justification de la névrose hystérique, de la forclusion, de l'imaginaire de Mélusine, du pénis de maman, dans l'absence du Nom-du-Père.

Je me suis foutu des beignes pendant cinquante ans parce que je voulais sortir de ce cauchemar.

Mais j'ai appris quelque chose. J'ai appris que dans le discours, ou bien on est le maître de l'hystérique, ou bien on est son objet. Je ne suis sûrement pas le seul à s'en apercevoir. Tous les hommes sont soumis à cette loi du discours. Et les femmes, donc ! Mais l'échelle de Jacob a des barreaux imaginaires, c'est bien connu ! C'est pourquoi les accrochés à la loi ne posséderont jamais suffisamment la terre mère, et devront se contenter du destin d'Icare.

19

Topologie de l'être-là. Tu es dedans mais tu n'es pas dedans. Tu es dedans à condition de supporter quelque chose qui te met dehors. Il n'y a rien à choisir. Être dans le fait accompli, jusqu'à la fin de ses jours. J'ai eu soif de lumière. Pourquoi toute histoire de Chat crevé se résume en tant qu'exploitation de la faute cachée du père ? Qui a eu cette idée saugrenue, et pour installer quoi ? Est-ce un art de la fugue pour prouver le clavier bien tempéré ? Le tempérament mésotonique est un forcing du cycle des gammes pour retomber sur ses pieds ! En baissant les quintes et les quarts d'un quart de comas on obtient des tierces pures de deux tons chacune. Mais l'oreille recherche les quintes justes !



20

Tu sais tellement de choses sans le savoir ! Pourquoi en avoir besoin, puisque cela ne servirait à rien si ce n'était donné. Il faut donc se contenter de ce don, sans savoir d'où cela vient. Tu n'en es qu'un réceptacle, ce que tu ne cesses de dire. Ce don qui vient de plus loin que toi est indéchiffrable si tu ne

10

le représentes. Ta place est privilégiée, ce que je ne cesse d'appeler ta chance. D'un avoir revendiqué dont je ne suis jamais sûr, tu en fais de l'effacement l'aube de la demande. Cette mise en parenthèses cadre à la nature où tu sais sans savoir.

Pour l'un, y aurait-il quelque chose qui ne serait pas libre ? Tu sais exactement ce que je ne sais pas. Donc je peux savoir ce que tu sais parce que je ne le sais pas. C'est qu'il faut accepter ce non-savoir pour en savoir quelque chose. On appelle ça la castration. Ça peut valoir du symbolique. N'empêche qu'une apologie de la souffrance fait dire sans trop se tromper qu'une pute est une pute. Reste à savoir où cela peut se situer. Quelque chose qui ne serait pas libre, c'est là que ça coince !

21

Les correspondances sont traversantes. J'ai mis la petite armoire dans une plus grande, et les poissons rouges en crèvent. J'en suis éberlué. Une image ne peut être dite qu'au prix de sa chute au spéculaire. Vivons-nous sur un écran, ou avons-nous l'espérance d'une vérité plus intérieure ? La grande armoire encadre juste la petite et ne nuit en rien à son existence. J'ai aussi cherché un cadre plus vaste pour contenir le relatif. Un tombeau ne peut

suffire. Il faut bien espérer rouler la pierre !
L'accord se construit d'un deuil.

Parce qu'il y a un trou, on s'accroche à la
Jouissance de l'Autre. Mais ce n'est pas pour autant
être dans son droit. C'est là où le grand Autre,
construction indispensable à l'élaboration du sujet,
permet un tour de passe sans le permettre puisqu'il
doit y être abandonné. On dit barrer le grand Autre,
ce qui permettra de barrer le sujet. Ça a quand
même à voir avec un rapport à la castration de sa
propre image, si on reconnaît une constitution par
le langage qui s'avère à l'exercice, borroméenne
entre Réel, Symbolique et Imaginaire. L'étonnant
est de faire d'un exercice personnel, une carte
humblement, très humblement universelle.

Si on sort de l'enclume, ce sera pour entrer en une
autre, dont il faut sortir par le haut. On réinventera
la montgolfière. Je suis un mongol ! Je suis aussi un
cran sur l'écran, et même une graduation sur le
cadran. Le mieux est de vivre sur ce qui est acquis
et que l'on connaît un peu. Le reste est des sables
mouvants de la pire espèce. Que l'on n'en sache
rien est une mise en retrait obligée. Mais si le mot
s'y met, cela donne des barbarismes toujours crus
insoupçonnables. C'est un lieu pour en rire !

22

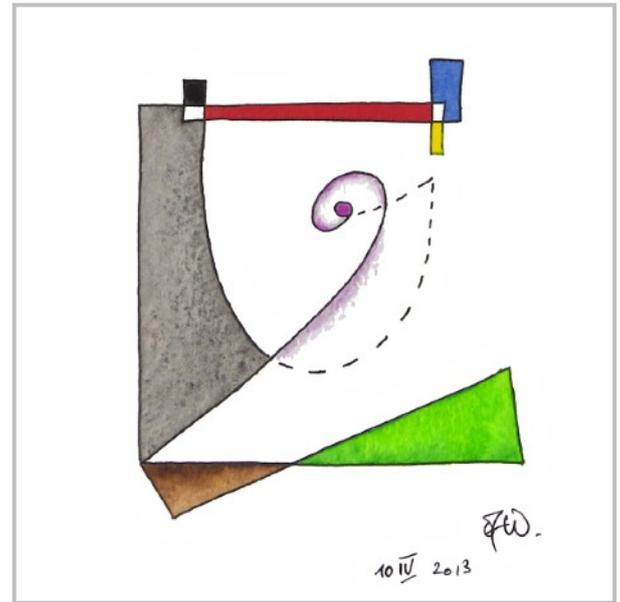
Je suis à la seule place possible et imaginable dans
votre machinerie de vendeurs de trous. Je répondrai
en noir à ce qui m'est donné noir. J'y ai déjà passé
du temps. Et sans comprendre. Un simple rapport
de bord. Il faut croire un destin. Ça permet de
supporter l'insupportable duquel on ne cesse de se
prendre pour un déchet. La machine fait clignoter
les lampes. Elle peut réduire à néant ce qui est
soumission dévote ou demander l'insipide en
correspondance hallucinée. Seul le discours
permettra d'en découdre, arithmétiquement.

Pour nommer l'innommable, imaginer qu'il y a un
sac à puces, pour en déduire qu'il y a des puces.
On mettra seulement les claques qui sont
demandées par la nécessité. C'est toujours au prix
d'en crever ! Le meurtre narcissique devient un
leitmotiv. Siegfried sait tout de son destin. Comme
Ulysse, et Œdipe. C'est de l'hygiène sanitaire.
La culture sert à se le représenter. La machine
aimerait que les trous soient des piquets, en bonne
fonction phallique. L'illusion à rapport au sens.

Entre déclaration de guerre et proposition sexuelle, il y a de quoi faire péter un mur. Le miroir ne ment pas puisqu'il ne dit rien. On est pris au piège de son propre discours. C'est le sens analytique qui revient sur les genoux. Mais on ne peut pas lire le forclos en train de se dire, c'est la gloire de Dieu ! Il faut justement un retour qui fait symbolique. Même le prix des sardines est à ce lien. Qui réalise l'accord a pouvoir de matrice. Si on ne peut pas contourner le mur, il faut le traverser. De quoi se paye la sortie du tombeau, si ce n'est de sa propre vie ?

L'idéal, c'est idéal ! Mais c'est un peu relatif. C'est un peu de la mort, à manger. Le relatif est plus haut que la loi de la forclusion. Pour sortir de la tombe, il faudra déchirer quelques entrailles. Je suis très étonné de ce qui se passe, mais il est sûr que ce sont des choses statufiées depuis cinquante ans, qui bougent imperceptiblement. Mais, comme tu ne l'as pas, que ce n'est qu'un trou, que cela n'existe pas, tu ne peux pas revendiquer ce qui n'existe pas. Y a rien ! Faut-il faire mal à la boucle ? Pour sûr, elle ne sent rien, ce n'est qu'une boucle qui la boucle !

Ce que l'on m'a demandé, par loi de nature, est de sortir de ma mère, mais aussi, par loi plus difficile à déchiffrer, de sortir d'une matrice imaginaire, ce qui n'a pas de sens, quand la pulsion règne en maître sur le forclos. C'est fermé et il est obligé de s'y perdre. Quelle est cette loi venue d'ailleurs et qui n'a de conjugaison que de s'y prendre les pieds ?



Pas de nomination salutare avant application totale du programme. Un label communiste est à la clé pour les vérifications. Il pleut bergère à rendre compte des aléas historiés.

Est-ce possible de réussir à penser libérer le forclos, et si c'est possible une fois, ne l'est-ce pas à chaque fois ? Je ne frime que sous charme ! Moi, j'attends ceux qui m'attendent. Au moins, c'est intrinsèque à la fonction. Sinon il faut tout refaire les preuves. J'espère aller mourir loin, que ça vaille le coup, parce qu'ici, on a vu ! Remarquez que cette formule est applicable n'importe où. C'est comme le complexe d'Œdipe, c'est universel. Tu soigneras ma jalousie.

23

Il est loin, l'or de la mort ! Mais j'irai t'y chercher, parce que tu sais dire quelque chose comme ça. J'irai jusqu'au juridique dans le poème. Cela a été mon regard depuis le premier jour. Je ne changerai pas de regard. Je l'accorderai avec le possible. La question du Nom-du-Père centralise le propos, mais c'est juste une carte technique, un alinéa de structure. La pâte générale est fantasmatique. Cela prend du temps à la lecture. Être poussé dans la marmite ne suffit pas à l'élaboration psychique,

13

voire intellectuelle. Le représenté se détache. Au-delà vient ce qui peut être dit.

Ça commence comme une Genèse. Et petit à petit, les choses se précisent. Il n'y a pas tant que ça des cachettes dans le monde. Et ceux qui disent avoir la cachette sont vite découverts. De là à cacher la cachette, vaut mieux le savoir, et ça restera discret. Mais le jeu de l'inconscient, du caché, du non-su, devient vite celui du sourd, de l'aveugle, du crétin. Changer la représentation n'y change rien. C'est le rapport qu'il faut changer, et de plus, le rapport interne du sujet à son propre discours. C'est la leçon, à revoir, des Quatre Discours.

24

Ce qui se prépare dans l'ombre sont des positions. Et des positions, c'est comme un cimetière, il y a des croix. Au-dessus, il y aura le Carrosse de Cendrillon, mais c'est après, dans la lumière. Trompeuse, d'où viendrait la phallogocratie de la représentation ? Imposition d'Œdipe au réel, vol du Nom-du-Père, exploitation de la Jouissance de l'Autre, tout ça pour une invention du signifiant justifiant de fonction phallique ! Une simple hernie, une plaquette Vapona, une lanterne à scotcher les

papillons de nuit. Ça fait cher la casserole et misérable la dimension !

Que la Jouissance de l'Autre prenne le pouvoir et impose un borroméen conjugué par la JA, produit un objet que j'ai nommé *i(a)*. Cette image justifie la fonction phallique et justifie la JA, mais ne justifie pas le corps propre, ni la position de sujet, si ce n'est détourné chez l'Autre. Ça achoppe. Il y a un hiatus. C'est là le trou qui mérite analyse. Bizarre de s'apercevoir qu'il s'agit d'affaires d'État, et que le cadran est chiffré ! Le fantasmatique emporte à l'exploitation radicale d'une publicité pour l'image d'un objet de l'Autre dont il serait vain de s'en débarrasser sans en faire son objet propre.

25

Rien ne justifie la libération sexuelle, et pourtant, le féminin vient s'incruster là. Je suis conscient, dans l'étant, d'être homme, mais ce, elle, connaît ses repères. Ce lieu de l'Autre tient lieu de corps. Il y a des lieux qui portent et font code de l'Autre. Quand Lacan dit qu'il n'y a pas de rapport sexuel, ça veut dire que tu ne peux pas baiser à la place de l'Autre. Le Chat crevé ne se vend pas bien ! Ce qui ne dit pas que l'Autre ne fait pas instance intègre et probante. Il est in-existant mais se le fait

dire. Je ne suis pas en deçà de la limite (Lacan), ni au-delà de la limite (Platon), mais sur la limite : elle se dit de moi.

Quarante ans à souffrir l'enfer sous l'entreprise des garecouilles de la cathédrale... Le plus étonnant, est qu'il y a une réponse, un écho de savoir ce qu'il en est d'une position de jouissance censée justifier du trou. L'enfer, ce trou, et moi, ce trou censé justifier du trou. Toute gargouille qu'elle est, elle sert à l'évacuation des eaux de pluie, et c'est d'un lieu fort détaché que je prends acte d'être attaché à d'autres valeurs qu'une relation de dépendance. S'il faut un jour fustiger la république, en tant que réponse à la question, rejoignant la cause du désir, de quelle nature serait cette république, si ce n'est de l'au-delà, c'est-à-dire du spéculaire ?

De toute façon, qu'on le veuille ou non, la position est caricaturale. C'est une manière d'être dans de beaux draps, mais ce n'est pas le Kamasutra. C'est ce que l'on dit de soi pour que l'autre vous campe. Alors les journaux, ça campe ce que ça peut. Faut faire du miroir, c'est le top ! Mais de soi à soi, c'est aussi une affaire de miroir. Le tour de passe est à peu près le même. À moins d'être caché dans une feinte, ce qui est sur l'étagère peut tomber dans

l'oubli, ou alors être su. C'est une invitation à débloquer les habitudes.

Au point où l'on en est, risquons une proposition : la république est le pénis de maman. Remarquez que je ne doute pas de la république, mais je doute fort du pénis de maman ! Ce qui fait qu'un échafaudage s'écroule. Laissons se dissiper la poussière. Comptons les blessés. Personne ne manque ? Alors qui a obéi à qui pour forclure la proposition ? Ce serait se rendre compte que le $i(a)$ est une arnaque, dans ce qui fait retour sur le sujet. Le i , il pourrait s'en passer, et le a , il n'est pas à lui. Reste à savoir pourquoi on lui adresse le produit !

26

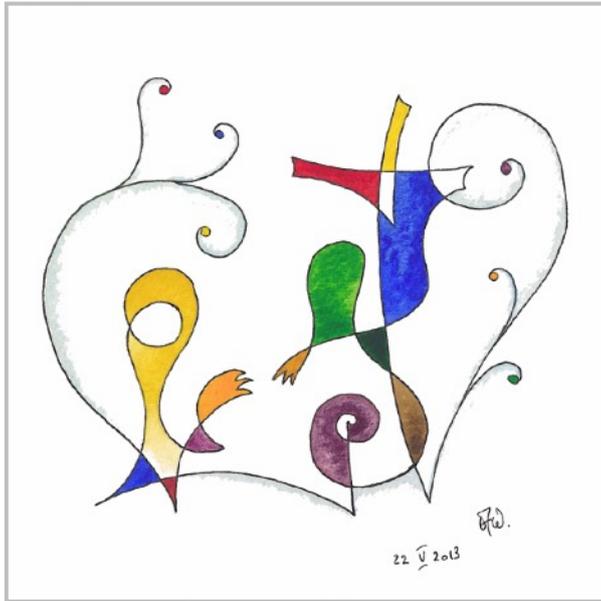
Une fois encore, se faire prendre pour un objet petit a , est une position d'analyste. À moins que le forclos ne se complaise dans le PPCM, auquel cas, il n'y a pas d'analyse, il y a forclusion. Ça peut durer des siècles, on en a l'habitude, c'est même conventionné. C'est justement le 'on', corps généralisé, qui fait défaut dans le positionnement du sujet, dont l'adresse ne peut qu'être le corps propre. Notez bien que personne n'a la réponse de cet autre, pas même du positionnement dudit sujet, si ce n'est lui-même.

15

Ou bien je suis la victime et je paye pour vous, ou bien je vous démonte le système. Cela ne me laisse pas beaucoup de choix. Dire que tous les êtres vivants constitués du langage sont dans le même cas de figure ! Pitié pour les baleines, les éléphants et les bibliothèques de la mémoire. La page est pleine, mais c'est charivari. Ce qui s'adresse sous la forme du grand Autre, en tant que porteur d'une jouissance tout à fait Autre, ne peut pas être gobé tout cru, comme une lettration de vérité. La barre vient s'y poser, non pas ostensible mais salulaire. Ce qui peut se lire après ce travail vient sur un espace fort différent. N'est-ce sortir du binaire ?

27

Qu'est-ce qui est plus beau, une pierre enchâssée ou une femme qui s'enchâsse en ta conscience ? Pour qu'il y ait une suite, il faut une sacrée assurance. Les voies de garage sont faciles. Le désir ne cesse de rejoindre l'identitaire, mais la conjugaison, qui en fait son acte ? Les droits, le bord, le style sont dans le panier. Les destins sont à un tel point soumis qu'il est vain d'attendre sens et justification. C'est au contraire un au-delà qui fait dans son droit, vide et plein comme réceptacle du don de soi. N'est-ce là travail pour lequel on nous attend ?



Ce qui veut être le chef, c'est l'instance du signifiant. Elle est au-delà. Cette instance est au-delà, même de la mort. Elle est la cause de la pulsion de mort. Là, il y a de la soif du désir et de la nomination par le signifiant. Qui nommerait, à part ce signe ? Faut encore qu'il advienne, celui-là ! Gage du dire ou mise en jeu de la parole, je ne

pourrai ni nommer, ni aimer, sans l'adventon du signifiant qui nomme à travers moi.

Deux images superposées forment une pile. On peut cacher beaucoup de choses derrière une image, c'est-à-dire une représentation, une idée que l'on se fait de soi ou de l'autre. Je cherche à décortiquer l'inutilité du symptôme qui est un effet de la cacherie. N'en rien savoir est plus que caché, ce qui me laisse particulièrement désemparé. Qu'est-ce qui manque pour le révéler ? En gros, comment déplier la pile puisque le caché s'y trouve comme son essence même ?

Pourquoi cette mort serait-elle en soi ? En d'autres termes, qu'est-ce qui fait obéir aux ordres du désir ? Le transfert n'a cessé de faire des piles. Est-ce bien le transfert, n'est-ce pas le refoulement ? Si l'on est pris pour le justificateur ou le justifiant de la pile, la carte élémentaire ne dit pas moins qu'elle est une carte, voire qu'elle est d'une autre pile. Tu as droit à ton désir ! Pas facile d'en faire la carte, de ce droit au désir, qu'il ne se trouva en face, caché par la pile. Si je me tue, j'aimerais que ce soit pour quelqu'un. Alors, pourquoi être identifié à l'autre ? Je suis petit, mais enchâssé. Quelle vague ! Quel vague à l'âme !

28

Bourbaki est-il impliqué dans la prise de conscience de l'imbrication des surfaces du transfert ? D'abord je me rends compte que je suis dans une machine à laver qui tourne sans que je n'en sache rien. Après un grand effort, je me rends compte que le penser peut m'en extraire subtilement sans en tomber malade. À force d'ouverture au monde, je constate que des autres, beaucoup d'autres, sont dans le même cas de figure. En travaillant un peu, ce cas de figure s'avère être celui décrit en tant que structure. Encore un bout de chemin pour constater avec effroi l'universalité de cette structure décrite à partir de l'œdipe jusqu'aux Quatre Discours. La logique bourbakienne sert à ranger cela comme un compas à tracer des cercles s'il ne se transforme pas en mitraillette.

La réelle question de Bourbaki est celle de la fécalité. Mon Dieu, qu'ai-je fait ! En alsacien, oh jesses got, venu de oh Jésus Gott, mais plus souvent résumé en oh yééé ! Ceci pour dire que le fantasme en tant que tel ne peut pas tenir lieu de structure. Il n'est qu'un lieu de traversement. Ce que Lacan résume en disant, il n'y a pas de rapport sexuel. Notre identité tiendrait-elle à cette fécalisation de la

matrice ? Question cruelle ! Pour revenir au français, c'est une focalisation. La mode ne fait que suivre la structure, mais c'est clair, à la fin, tu me manges !

Les homosexuels ont le même statut qu'Israël. Ne croyez pas que cela marche ! Cela marche à la condition de se payer la mère, auquel cas, le miroir fait la loi. Oh combien je suis désolé ! J'aimerais bien retourner dans un paradis sexuel, mais ce n'est malheureusement qu'un rêve et je suis contraint au réveil. Le fantasme n'est pas le paradis, et la formule $\$ \diamond a$ ne peut servir de loi. Le fantasme autorise la forclusion autour du poinçon entre un sujet et un objet petit a qui n'est pas à lui. Le drame est que cet objet est justement à l'autre et sans doute à l'Autre. La santé revient si l'objet devient sien, et le fantasme sert de sas pour un rapport à la castration bien mérité.

29

Il n'y a rien qui ne soit aussi cher à payer que le déni de la castration. C'est ce que les ... n'arriveront jamais à payer. Mettez ce que vous voulez sur les trois points, ils auront du mal à le savoir. Rêvé d'une fête à Brest, je sors avec Marie-Luce, on marche dans le port, les docks, je continue à monter la côte, un sac devant et un sac au dos,

quelqu'un me dit, je t'emmène loin, forêt, sentier, finalement, une porte antique, on dirait le Hautkönigsbourg, j'aperçois des ouvriers qui restaurent, en levant la tête, deux chevaux me regardent, mais leurs cous sont vides, on leur a mis du grillage pour tenir la peau, ils secouent la tête, je me dis, ce n'est pas pour moi, je sors.

Journée dans les argents du père. Les chevaux sont des représentations de mes parents, aucun doute. Les cous sont vides, y avait-il des coups ? Le château, de l'empereur, l'état, les assurances, kafkaïen. La loi m'a joué un tour, elle s'est payé le père ! Ça fait dix ans que cela me trotte dans la tête. Je ne trouve pas la carte, mais il y en a une. Je vous dirai comment et aussi pourquoi elle s'est payé le père pour se complaire en queue de sirène à n'en plus finir. Cela ne me prendra que le temps de la révélation, à peine celui de faire une photo au soixantième de seconde.

30

Inouï, combien l'esprit peut inventer les instances, pour ne pas dire les positions qui lui conviennent ! Le fait d'habiter à deux pas de la grande Dame de pierre, Cathédrale de Strasbourg, bâtiment épiscopal, puis municipal, enfin, national, me laisse sous

18



l'emprise des fluctuations somme toute, spéculaires à la chose. On peut appeler ça un certain transfert, mais j'aimerais bien entendre pour quoi y entendre. Le fait que les cloches sonnent apporte toujours un regard venu d'ailleurs, auquel je ne m'attends pas, demandant l'opposé des prostrations dues au confinement d'une chambre solitaire.

J'aurai de toute façon le devoir de me mettre devant la vérité, qu'elle émane des choses, des êtres ou des lois, de l'histoire ou des intentions futures. Une affaire d'État en cache pas mal d'autres. Depuis le Collier de la Reine, le cardinal a perdu de sa superbe, mais celle qui a payé, c'est la reine, la représentation, l'état, au profit des métaphores de La Motte et quelques autres. Les cartes n'ont pas tant que cela changé de place. La représentation ne vaut pas grand-chose. Elle ne vaut qu'une connerie en plus. Autant foutre un nœud pour vous cacher le trou du nœud ! Les non dupes errent, et c'est sans patience !

D'où vient le fait que l'on est enfermé dans cette histoire pour justifier une connerie qui n'est pas à nous ? Je parle au nom de mes frères et sœurs et de toutes les victimes du Chat crevé. Vous remarquerez combien justifier d'une connerie qui n'est pas à soi est la formule même du fantasme $S \diamond a$, où le petit a n'appartient pas au sujet. Ceux qui entendent de quoi il s'agit n'ont plus qu'à s'aligner. On appelle cela la chaîne signifiante. Comme quoi la passe ne laisse passer que ce qui s'enchaîne selon certaines lois. Tous les pouvoirs en ont fait autant, mais seul le sujet s'enchaîne.

Enchaîner les seins, quelle jouissance ! Cela donnerait sens au trou, fut-il borroméen, emplit de la Jouissance de l'Autre. Encore faut-il qu'ils soient des saints ! C'est bien écrit dans ce sens, le premier avec un e, le deuxième avec un a et un t. On croirait entendre le monde ! Les charges de la Jouissance de l'Autre sont annoncées. Ça promet des journées cuisantes ! D'ici à ce que la demande se décide, ce sera toujours assez tôt. Elle se pose comme la paille dans le milk-shake. Il suffit d'attendre. Les promesses sont boréales. La lune aiguisé son croissant d'argent.

31

Apologie du trou de la Jouissance de l'Autre. Les chats succèdent aux chats dans l'irrévérence phallique des impositions de l'insipide en vol du Nom-du-Père. Il faudrait pouvoir lire la nomenclature de ce brouillard ignoble qui pourrit la vie de A à Z dans la suffisance de l'absolutisme permissif. La fange des Taratata se nourrit de l'innommable. Là c'est un trou, et un valable ! Ces références, ces valeurs, ces temps sont inversés. On ne lit rien d'autre que la barre qui les a mis au-delà. J'aurai beau faire à continuer en décrire les

caricatures, je reste garantie de l'objet de la forclusion inqualifiable et irrévérencieuse.

Pour m'approcher aussi près de Samuel Beckett, je dois avoir une sœur mystique. Cela n'arrange pas pour autant le statut. Je suis prêt à témoigner en échange de mon immunité, comme les généraux américains. Pfff ! Quelle belle jambe ! On peut boucher le trou à force de décret, ce qui prouve son incompréhension fastueuse de toute position dialectique. L'oligarchie reste aux prétendants et n'a rien des valeurs du témoignage et encore moins de la prophétie. Tout cela est une mise en condition de l'objet amour. Les protagonistes méritent d'être mis au pied du mur, non pour remettre en cause leur condition, mais celle de leur image spéculaire.

La pérégrination se réalise au bras d'Antigone. C'est la séparation au-delà de la faute. N'y a-t-il réconciliation plus unitaire ? Une loi se dégage en tant que convention du foutre, qui n'est pas du père, qui n'est pas d'un père, qui est convention ni plus ni moins, et qui me revient sous une forme inversée. Réinverser la chose, la loi, la convention, le représenté, le truc, me remettra sur pied. Je n'y suis pas. Les acteurs du truc non plus. Paradoxe

antigonien ! Opération chiffrable et chiffrée comme bulle de savon. Alléluia !

La convention du foutre se refile comme le Dédale. Celui-ci, enfermé avec son fils Icare dans le Labyrinthe dont il est l'architecte, se colla des ailes pour en sortir. On connaît la suite ! Entre faute cachée du père et absolutisme de la JA, trop près du soleil, c'est loin de l'absolution ! À moins de se prendre pour le Minotaure même, gloire du fantasme, où trouver la césure servant de coupure pour rendre sa place juste à la castration ? On peut épiloguer sur le corps propre. Après sa mort, Minos, père de Dédale, est devenu juge des Enfers. Certainement pas pour rien !

Retourner ce qui est retourné reste une espèce de vengeance obligatoire. Sans aller sur les grands chevaux des interfaces communautaires, cela peut rester dans un travail purement analytique et personnel. Le deuil n'en est pas moins foncier. Le PPCM, garantie de la forclusion, n'y pourra rien. Il sera simplement écarté de l'instance. Son destin devrait lui revenir, libérant une place vacante. La tautologie d'un couple fantasmatique, parental ou apparenté, revient toujours à quelques morceaux de chiffons.

1 IV 2017

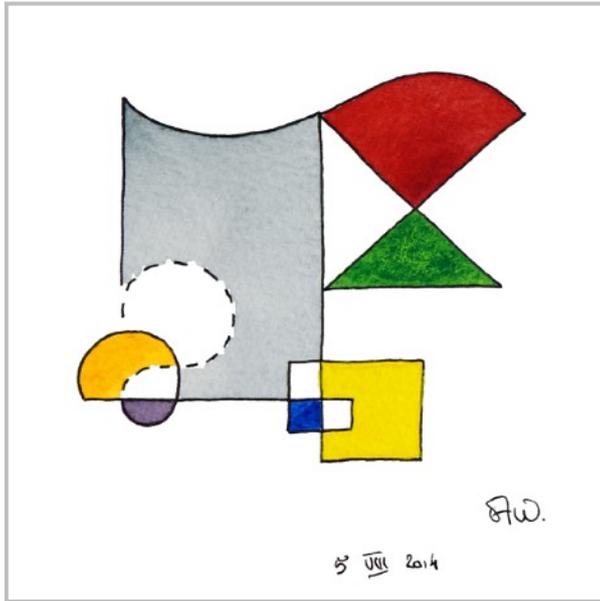
Une fois que cela est écrit, il n'y a pas de cadeau. D'ailleurs, le Dédale sait qu'il n'est que dédale, le PPCM sait qu'il garantit la forclusion, tout comme le pervers sait qu'il agit en tant que confondu au spéculaire. Ce savoir mérite d'être explicité. L'archangélisme me prend au mot et retourne le savoir en pouvoir autour du un. Ça vient de loin. Je ne saurai dire que j'en ai les moyens, quelqu'en soit la représentation. Ce qui s'y cache est une intention assujettie à la coupure. Le reste est bribes et lambeaux de l'être, comme écharpes de brume sur la montagne.

Je suis assailli par un fantasme qui n'est pas à moi. Si je puis le nommer, il s'agit du fantasme de la Jouissance de l'Autre, puissance que je ne puis accréditer du faire, mais je l'éprouve. Entre la névrose et la fatalité, vient se mettre l'image, qui de son vecteur d'en dire n'en est pas moins demande. L'œuvre, le plan, donc la carte sera limite de fonction. Cette fonction, dont immanquablement et impunément on tient lieu d'objet, reste un souci dans ma tentative de nomination. Que je sois mis à l'endroit où à l'envers, dans un sens ou un autre, cela rapporte toujours quelque chose, un leurre,

un grain, un objet, une nomination, peu de liberté. On est pris dedans, on le sait ou pas, on en joue ou on en est joué.

À cela dit, '*l'amour Lacan*' est un objet. Ce n'est pas pour autant qu'il y a à être crucifié à tous les coups, pas non plus qu'il n'y a pas de possibilité d'aimer. Entre les deux pôles, un savoir prend place. J'en reste à cette prise de conscience. Elle avance. Elle fait consistance. Elle est le lieu d'où la carte s'échafaude et où le projet, la perspective, la vie prend corps. C'est un lieu de droit. L'objet de l'amour, l'objet amour est une dissolution du forclos. Le droit perdu se retrouve dans le droit noué. Le lieu de cet amour est au triskèle du sujet, où se joue le destin de l'objet petit *a*.

Le destin de cet objet petit *a* fait signifiant maître, pour ne pas dire qu'il a comme destin d'être signifiant. L'éloge de la perte n'a pas fini de ne pas nous décevoir. À quoi se raccrocher, si ce n'est au nouage même qui a permis à ce destin et cette perte de s'accomplir. Il y a là un ordre de prophétie. J'y reviens car c'est le sens du texte. C'est aussi le sens de la peinture, quand elle va de la page-écran à l'œuvre détachée. C'est le sens de tout art dans sa mise au monde : fait pour fête !



2

Il y a des sas. Il y a un sas au raisonnement, à la question, à la cause. En deçà n'est pas résolu. Au-delà est en attente. Il faut être au point. Dans notre référent spatial, définir un point demande trois axes. Il faut du corps pour être au corps du borroméen. On n'évite pas la tresse. On l'embrasse

22

ou on y erre comme en un leurre qui est un produit purement féminin. Mais il vaut mieux taper sur le symptôme, plutôt que sur la femme ou sur la conscience. Elle est suffisamment belle et se supporte suffisamment pour ne pas sombrer dans un trou qui serait inexistence. Elle se lève le matin en récitant du Prévert, du Baudelaire ou du Verlaine. Les prophètes y sont de l'écriture qui la révèle, comme un sas entre ici et vérité.

4

Qu'est-ce que l'art si ce n'est ce qui reste quand on s'en va ? Elle en profite pour s'installer dans l'étant. Celle-là était libre avant. Elle n'a pas besoin de libération, encore moins sexuelle, puisqu'elle était et demeure libre de s'instancier. C'est du côté de l'œuvre d'art. Mon effacement révèle instamment ce reste qui demeure. Je l'attendais pour cela, pour révéler l'instanciation. Non qu'elle représente la chose, l'œuvre, mais qu'elle en est l'essence. De cette insistance, qui fait demande sans fin, demande métaphysique, advient un temps d'effacement qui fait l'être et lettre.

5

Je vais assister à un match de tennis entre un imposteur phallique et un trou tout puissant.

Pas la peine d'avoir peur, les places sont payées. La chose à craindre est de ne se rendre compte de rien jusqu'au dépouillement total. Mais les fondateurs ont tout prévu, ils savent où est le sac. La chose est une évidence ! La mort, une délivrance. Elle pourrait se faire aimer. C'est là un fait éminemment structurel, du genre deuil de sa propre image, détachement du spéculaire, retour du miroir.

On pourrait ne vendre que du trou ! N'empêche, il n'y a qu'un objet pour en justifier. Reste à en savoir quelque chose, ce qui revient au nominé ou à l'éprouvant. Je reste à me dire que la vastitude du monde mérite d'être pensé, ce qui demande nomination et mise à l'épreuve. Il y aurait des passages insoupçonnés et des connaissances souterraines. Je ne peux pas faire plus que lui dire un amour supposé, sinon la rejoindre dans sa main. Elle en fait ce qu'elle veut. Elle a toujours une longueur d'avance. C'est une position qui a à voir avec l'histoire du temps. C'est pourquoi je parle de prophétie, en dehors de toute idée fanatique.

Tu as de la chance d'avoir de la chance. Mais il faut que cela ait un sens, sinon ce sera pour les cochons et on fera de la saucisse avec. En clair, heureusement qu'il est mort, sinon on ne ferait que

souffrir. Tu te gausserais de la chance et on vaquerait au fumier. Alors, l'humanité sublime, c'est bien de reconnaître qu'il y a un trou pour qu'il y ait de la chance. C'est plus qu'un prix Nobel, mais ça dépend du menu. Il n'y a pas que la science qui en sait quelque chose. Les amours sont toujours des prophéties, comme les regrets, à la gloire de ce qui manque.

La seule raison d'État qui vaille, c'est le pénis de maman. Alors qu'est-ce qu'aurait à faire la crèche dans les mairies si ce n'est dénier le sacré, dénier le religieux, dénier le rapport à la mort et s'approprier le gadget ? On ne résout pas tout avec des actes sexuels ou un pot de chambre. Ça ne fait que remplir du spéculaire et ne touche en rien au corps propre. On attendra encore un retour pour que le signifiant soit au sujet, ce qui ne saurait se faire sur les aléas des projectionnistes !

Si le grand Autre n'existe pas, autrement qu'en tant que soutènement possible du Sujet, la Jouissance de l'Autre n'existe pas non plus, si ce n'est qu'en tant que Jouissance de l'Autresexe. Alors, qu'est-ce que je sens d'aussi in-existant en tant que jouissance qui s'adresse au sein du corps ? Est-ce là un effluve perdu ou une demande de reconnaissance, pour le

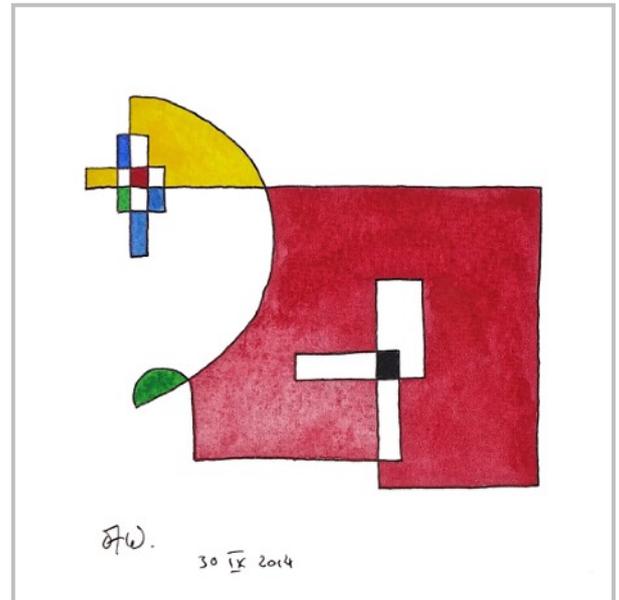
moins parlante dans un non-dit ? J'échafaude des propositions, car le temps court. Mais les preuves sont sur un fil qui peut être entendu, formulé, reconnu, ce qui n'est certainement pas du même acabit qu'un virement d'un trou dans un trou.

6

Que le trou soit mis en rapport, et nous allons juger d'une interprétation. Cette corporéité, cette manière de faire corps de l'Autre, n'a pas d'existence sans mise en situation. C'est ce que mon père a soigneusement évité. Plutôt aller voir la pythie. On a installé le trou du trou, sans rapport, bien sûr, si ce n'est dans l'ailleurs, au-delà de la vitre, du poinçon, dans l'exploitation du trou par le trou au cœur du fantasme. Les exploitants n'ont rien perdu. Ils ont fait fructifier le contrat, au prix de ma disparition dans l'Autre. Ça vaut bien six cent mille adhérents. Il n'y a pas de retour. C'est une loi de la gomme. Un vol du Nom-du-Père.

La cause risque fort de tourner avec le signifiant. Ce n'est pas que je veuille faire tourner la table, mais si ce qu'elle supporte tourne, elle tournera avec. Justifier la Jouissance de l'Autre comme Jouissance du Père est un combat perdu d'avance. Quels qu'en soient les protagonistes, des animaux de légendes

aux ogres gargantuesques, ils font position fantasmagorique énonçable à plus d'un titre en une formule ou une autre. C'est là qu'un leurre prend sa place, où une vie n'est pas assez pour conjuguer la représentation en passant du réel à l'imaginaire et de l'imaginaire au symbolique, pour accoucher d'un presque rien tenant lieu de clé de voûte.



Qu'en est-il du prophétisme, puisse qu'il soutient le transfert, et que la cause de tout destin peut se coincer dans une valise ? Là, même ce dire est une limite de tout le transfert, de toute l'histoire du Borroméen, à partir du lieu où je suis pour en formuler quelque chose. Le tout, du destin, du transfert, de l'histoire, est limité par le dire du quelque chose. Ça en dit long sur la place du signifiant ! Au père et moi, opérez-moi, c'est évidemment transformable en diamant, affaire de placement, de position du signifiant. À la seule question, *Adam, où es-tu*, répond son adage, *avec qui ?*

Il y a de l'impossible dans l'air, mais ce n'est pas pour autant que l'on ne peut pas le dire. Ce que vous aimez, c'est vous-même, c'est votre place, c'est votre corps, et la petite fille vient se poser dessus comme un papillon sur une fleur. Cela vous signifie. Vous voyez bien la colombe. Vous en devenez quelqu'un et votre droit au soleil vous paraît évident. Vous n'êtes plus un objet seul au monde. Vous êtes sur un fil. Quelqu'un d'autre vous précède, et quelqu'un d'autre vous suit, sur le fil, en vous-même. Vous avez du mal à choisir, mais le seul choix possible, c'est vous !

Il y a un passage au-delà duquel ce qui se donne peut se dire. Là, c'est moi, pour toujours. Je sens très bien combien c'est loin, et combien cela dépayse. Que la mort soit une amie, il faut arriver à l'explicitier. Une évidence veut que ce soit éminemment sexuel ! La mort est la limite. Le sexuel est également la limite. Autant que $1 + 1 = 2$! C'est là où une valeur, la valeur de la vie, vient se mettre entre deux. Mais le plus entre deux un, ça, c'est la mort. Le prix de cette mort fait la saveur de la vie. Ça me donne envie d'investir dans la pierre qui de sa valeur donne un sens à la vie et à la mort.

7

Que l'on soit garçon ou que l'on soit fille il y a ambiguïté mais la mort est indispensable pour être vivant. En pratique théorique, je me suis fait voler ma vie. Je veux en retrouver les traces au-delà d'une valeur, c'est-à-dire un corps de femme. C'est ce fil qui mène maintenant, comme une carte, comme dans toutes les histoires d'île au trésor. Celle qui symbolisera la valeur de cette vie qui est la mienne sera gagnante de la partie. Inventons un objet qui donnera une réalité à une fonction qui inventerait trop de jouissance à se confondre au symptôme !

Il y a ambiguïté entre garçons et filles parce que cette histoire n'est pas entre hommes et femmes mais est un rapport au NdP par exploitation du spéculaire. Tous dans le même bateau ! Le masque de carnaval ne parlera pas à la place des individus. Et s'il faut encore se taire durant des années, la logique du système renverra la boucle à sa propre image. Difficile de croire aux paradis fiscaux de la Jouissance de l'Autre, ce qui met la coupure à son propre chef, d'où l'ambigu, très relatif. La licorne mérite mieux et elle le sait. Entre un diamant, la valeur et moi, trône une règle de trois.

8

C'est clair ! Un, elle focalise comme ça lui chante, mais le foc peut être fé. Deux, elle réalise son opération sur un boulier. Trois, elle impose une crise de goutte phénoménale au genou droit. Quatre, elle se prend pour un piquet de tente, puisque c'est une assurance. Ça fait réfléchir, mais il manque des maillons. Reconnaître ce manque est une grande chance. Le possible de toute vérité s'y trouve. Un accord est comme le réveil d'un long sommeil. L'autre est un secret interne comme un concerto pour piano de Brahms, un mouvement de silence bien au-delà des temps.

Le rapport sexuel touche au statut de la république. Mais l'œdipe au réel ne justifie pas la position de la république ! Derrière le nouage de foutaise, qui est une représentation, une image à reproduire, il y a un nouage intègre, est-ce bien noué, cette fois non dans la représentation, l'image, l'écran spéculaire, mais en interne, en la parole même. La prétention islamiste est une réponse à la Jouissance de l'Autre. C'est bien parti du même lieu, représentation de nos états, mais le retour pose la question du point de départ, ce qui se dit borroméen mis à plat. Exigence de carte !

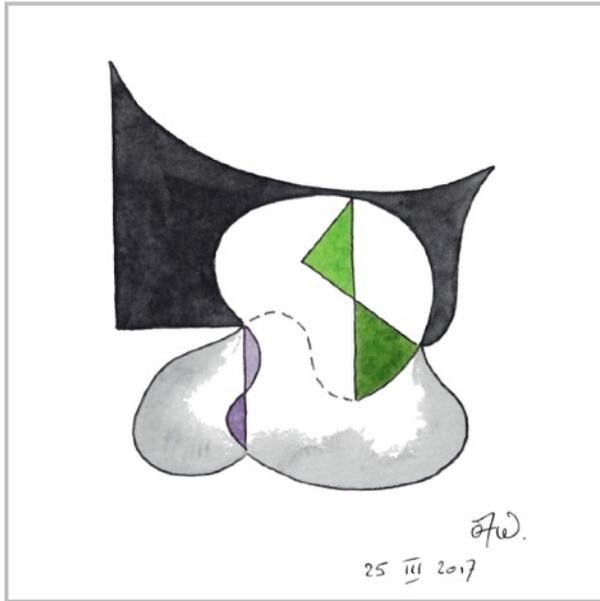
Avec ça, tu as de quoi dire des histoires ! Ça ressemble au père Daudet. Tu ne savais pas que la république est une chèvre. Mais maintenant que c'est dans le livre, il n'y a plus qu'à s'y tenir. Si c'est comme ça, c'est comme ça ! Ce que ça doit faire réfléchir, c'est le symptôme et particulièrement le symptôme hystérique en ce qu'il est un leurre. Ça ne fera pas d'histoire dans les conventions pour autant. Ça les libère. Le forclos s'y sent pris au piège. Vous verrez combien le deuil est salutaire. Les régimes sont à la mode, autant en profiter !

Il n'est pas question de matrice imaginaire. Il n'est pas question de lui donner le pouvoir. S'il y a des points sur les *i* à mettre, c'est dans l'individuel, sur la position individuelle et personnelle dans l'unification du sujet. Ça, c'est un drôle de truc, l'unification du sujet, qui veut dire prendre corps. C'est comme les sauces, ça prend ou ça ne prend pas, mais c'est intrinsèque à la sauce. Le sang a ses raisons. Mais la miséricorde, la sublimation, sont d'une autre perspective. Les intoxiqués ne pourront pas s'imposer au-delà d'un discours obtus. Si la boucle se boucle, ce qui se boucle est dans la boucle. On ne fait pas mieux !

Le recueillement est dans un retournement personnel. On peut imaginer que de toute façon, le doigt de gant a été retourné. Imaginer ou constater, et même se rendre compte que l'on en est la preuve. On ne serait pas là si le doigt de gant n'avait pas été retourné. C'est une évidence existentielle qui peut servir de fondement à des tas de choses. De la cause familiale à la cause républicaine, de la preuve historique à la preuve darwinienne, du concept empirique au postulat philosophique, jusqu'à l'exploitation scientifique, les retournements vont bon train. Maman les p'tits bateaux qui vont sur l'eau ont-ils des jambes ?

Elle peut toujours cuire une choucroute et la faire bouffer à tout le monde, elle ferait mieux de se laver les fesses. Pour ma part, je suis juste un crapaud à la place du crapaud. Ça colle bien dans l'histoire. Ça fait mousser la chanson. Mais si la loi de la cause revient à son source, je risque fort de ne pas pouvoir être un crapaud ! Faudra changer quelque chose dans la nomenclature. Remarquez, vous avez de quoi organiser le chantage. Le spéculaire n'en manque pas. Mais quel que soit le vecteur, il y a des limites à le faire chanter. On appelle ça la sexuation. Faut voir de quelles intentions il en retourne !

Devant la perpétuation de ce foutoir, autant choisir la pérégrination. J'ai donné ma vie pour la justification de ce trou, de ce rien, de ce sexe féminin, de ce porche d'église où nous attend le sens de la mort : une suite. Il y a donc un plan, une carte, je ne courrai pas au trou, je ne suis pas un lapin. J'apprends ce qui lie. C'est alors encore plus exigeant. On ne quitte pas ces chemins sans être assuré des évolutions. Mais les régions de l'ailleurs demandent un savoir considérable. On ne peut se régler par soi-même. Il y a une attente qui se fait littérale, du grand Autre à l'autre.



Toute femme désirante se fait toujours violer par le père. Ça marche mais ça ne marche pas ! C'est une écriture de la JA, ce qui n'a rien à voir avec la jouissance de cette femme ni avec celle de son père. Ça produit l'image d'un objet petit a que l'on s'empresse de se refiler. On a inventé les mass

media, ce qui intéresse beaucoup l'Autre, pas tellement la fille, encore moins le père. Tout cela se passe dans l'Autre, pour l'Autre, avec l'Autre. C'est raté pour l'autre et aussi pour soi !

La Jouissance de l'Autre n'est pas consommable, elle est un déchet radioactif. Elle est à rendre, ipso facto, à l'envoyeur, cet Autre, mais comme il n'existe qu'en tant qu'opposé à l'élaboration du Sujet, elle devient un deuil, un deuil interne, un deuil de travail, comme le plâtre qui servait à couler la sculpture en bronze. Toute l'élaboration analytique est dans cet incroyable circuit. La convention du père, le droit du père, est un trou dans un paravent. Ce qui représente ce trou, les niqués du père, tout droit jusqu'à l'image de Marianne et la réclame spéculaire des affaires. Faut pas tout se laisser voler !

10

L'histoire du père, ça sera toujours un machin ! Autant envoyer Céline à Mittenwald ou mettre une bombe dans une église. Le Nom-du-Père, son histoire, sa position, sa mise en jeu, voilà tout autre chose. Autant interdire à Lacan d'en parler. Ça veut tout dire ! Ça révèle combien, le machin, Tintin ! Il passera sous silence, c'est toujours bon à prendre

pour cacher quelque chose, la faute cachée du père, la Jouissance d'un Autre hypothétique dont on emmerdera l'humanité de son absolutisme fanatique. On pourra se demander si le borroméen est un fondement constitutionnel ou si l'on doit nager dans la démente !

Je ne pense pas grand-chose. Je suis derrière un mur et je constate que le mur est construit comme ça. Qu'aurai-je à penser ? C'est le mur qui pense ! Pour expliquer ça, il faut en parler posément. Avant qu'ils n'accrochent les wagons, il faudra songer à changer de locomotive. Quant à la goutte, le colchique, c'est bien, l'arnica, c'est mieux ! Elle m'a dit qu'ils ont discuté. C'est bien cela que j'ai à penser : l'autre travaille !

11

Pour enlever la goutte, excès d'acide urique dans le sang, il faut se débarrasser de la sidurique, la Cid Uric, la si dur y queue ! Bon programme. Si ce n'est pas de la Jouissance de l'Autre, tout ça ? Ce qui m'embête, c'est qu'il s'agit d'une convention psychosociale. Le chien de ma mère s'appelait Uric ! Mais je n'en ai qu'un à sortir ! C'est moi ou la mort. Au mieux, montrer le chemin, mais

voudrai-je prouver quoi que ce soit ? Plutôt combattre l'imposture, plier la carte et s'en aller.

Combien tu as de la chance d'être femme, mais encore faut-il qu'on te le dise ! Cela suffit-il à justifier ce que l'on appelle le langage ? Ce serait toujours *parler à une femme*. Le principe de précaution est le fait d'avoir un trou, topologique, -1 , castration symbolique, pour pouvoir justifier des vases communicants. Le royaume est en passe d'être sauvé si ça communique. Le père a un trou parce qu'il a eu la mère, et rien ne l'empêche d'avoir les filles et femmes de tout poil, voir de tout genre. Voilà pour le trou du père et les objets du père sont encore là pour justifier la dépendance qui les fait chanter !

À part moi, qui d'autre est femme si je suis le trou du père par non-nomination ? Mais du désir de toi, rien a changé. Tout est à la même place, place que tu choisis. Le corps de l'autre ne résout pas le fait que l'on est deux. Il faudra passer par le cahier. La nomenclature est une sorte de délire hypnotique. Ranger des objets évite le sujet. Ranger des lettres grave le totem du grand Autresex. Autant vivre de croire que de croire vivre quand on n'a pas choisi ses erreurs.

12

On me dit que je pourrai enlever du sang. Quelle étrange proposition, alors que la vie s'est passée à entendre de la réclame pour ce sang ! C'est qu'il y a autre chose que la complaisance forclosante du chérubin qui nous attend. L'objet petit *a* de la Jouissance de l'Autre, voilà ce PPCM et voilà ce sang. Quoi donc enlever qui de toute façon n'est pas de mon côté ? Plutôt s'attacher à nommer l'innommable, comme si de ce nom, la position vient d'un dire accomplir sa présence. Je reste un serviteur de ces intentions innombrables qui n'ont fait que me tromper, où je retrouve, un bout du tronc et un bout du père.

Aimer l'autre à l'intérieur de sa propre personne, au prix d'un deuil, intrinsèque et permanent, au lieu du dire de l'objet petit *a*, irrémédiablement perdu en ce qui fait amour de l'autre. Les perspectives bousculent les interfaces. Il y a des conventions à détruire. Mais ça passe par la passe là où ça passe. À qui sont ces yeux, à qui sont ces seins ? Cette chevelure n'est pas sans quelqu'un qui la porte. La lettre se destine à qui porte ce destin. Le devenir assume la panoplie. Étrange paradis où toute carte est un entendement de livre à livre.

Jamais je n'aurai cru passer par là, mais en expectative, n'est-ce pas là du soleil pour deux ?

De toute une vie passée derrière le mur, j'entends des pardons se succéder. Comme dans une séance photo, le dire doit être dit et mis dans la boîte. Les adhérents du Chat crevé n'ont rien à faire de toute histoire religieuse. C'est qu'une position a différents niveaux d'exigence. Aucune passe sans un discours dont la mise en jeu de l'objet détermine du sens et des attributs de la vérité. Il n'y a pas d'autre demande que d'en comprendre le pourquoi. Ce qui nous met d'emblée au sein du transfert, où la figure et sa représentation sont portes déterminantes. Au vivant d'en choisir la valeur à sa foi.

Strasbourg, 12 avril 2017



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
20 15	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
20 16	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
20 17	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
20 18	I I C I II L À III E T IV O U V O N R VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	
	III	CE	D	I	P	E	
2 0	IV	A	U	T	R	E	
	V	S	U	J	E	T	
	VI	P	È		R	E	
	VII	C	H	O	S	E	

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R		E
	VI	V	E	R	R		E
	VII	E	T	H	E		R



N° : 20

' C A R T E '
CONVERSION VI

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW IV 2017