

ANTOINE WALTER

Éléments III

52

Air

DELCAFLORÉDITION

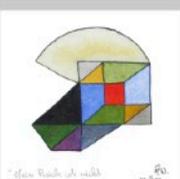


AIR

Eléments III
Journal de huit ans - 52^e

' Est-il rien d'aussi doux
que ce changement soudain quand,
à la suite d'une douleur extrême,
j'en viens, grâce à l'expulsion de ma 'pierre',
à recouvrer, comme par un éclair
la belle lumière de ma santé, si libre et si pleine. '

Michel de Montaigne 1533-1592



21 juin 2022

Si la République veut imposer l'œdipe au réel, elle aura du mal à en payer les conséquences. Ceci dit, car je me pose la question, d'où ça vient ? C'est dans l'air ! Ça se tape la famille et basta, pris au sac ! Et de sac, de surface, d'ensembles, ils sont tous intégrés à notre chère chose publique. J'ai beau être conscient et apparemment en bonne santé, ça ne me donne pas le droit d'aller voir chez l'autre ce qui cloche. Il faut même éviter de se mettre dans la baignoire pleine d'acide chlorhydrique du politique. Le théorème de Pythagore n'a rien de démocratique.

22

Réjouis-toi d'entre les morts, la castration a quelque chose d'absolu. C'est l'ordonnement du silence qui me fait dire cela. Et, ne doit-on pas reconnaître absolument que le transfert est maillé ? Il y a donc par endroits des croisements, des nœuds de trame, et de ce maillage, nous en naissons. La position de deuil est toujours pour perdre une ancienne fixation. Non pas que la liberté devienne absolue, une fois traversé la mort, ce qui enferme, mais elle devient relative.

23

L'immensité du fait féminin permet de penser. Voilà encore la gloire de l'équation fondant les Complexes, $i^2 = -1$. Les transferts, qu'ils soient sur une personne ou sur un lieu, peuvent être tout à fait dirigés. C'est compréhensible. Je savais que tu savais, mais quand même, c'est difficile à savoir, parce qu'entre savoir et se le dire, il y a un monde fait de tous les enjeux du Complexe, de ses évitements, refoulements et mensonges qui servent à cacher ce que l'on sait très bien sans rien vouloir en dire !

25

Je ne comprends absolument pas ce que vous avez fait du père ! Encore, que je sois obligé de tuer ce qui est passé au trou, mais que je dois perdre son argent, son armoire, sa table, ses fauteuils, les images de sa complaisance, on n'en finit plus ! Un jour, se dire, le père est liquidé, à nous de réaliser autre chose ! Encore faut-il trouver l'aiguille qui enfilera tout projet ou chaîne signifiante de notre désir d'être au droit du Nom-du-Père. Sans l'aiguille, on ne recoudra pas le pantalon !

26

Mais que penser en effet de celui qui est prêt à tout détruire, pourvu qu'il soit le roi des cons ? Cette suffisance sur l'objet spéculaire appelle bien de fermer la boucle sur la propriété. Chose de la chose, l'objet n'en est que plus valable. En résulte la pulsion en tant que diachronie entre un état terrestre et un état céleste. Lascaux raconte cela parfaitement. Quoi de plus naturel que de tomber tous les jours dans un miroir de foutre ? Le ciel n'en est que plus conditionnel !

27

Qu'on le veuille ou non, on va arriver à un tipping point. Le non-retour est sur la feuille. La jouissance de l'Autre s'annulera si l'on est capable de supporter la contradiction. Dans ce cas, le père fantasmatique se réduit à l'ensemble vide. Tous les fabulés de la chose se retrouvent benêts. Pas d'autre ennui que de nommer le corps propre. Il n'y a pas à se fatiguer à frapper la connerie de l'Autre. Elle se boucle sur son propre objet. Le seul problème est de survivre dans une demande à laquelle on ne peut pas répondre.

28

Qu'en est-il de ces lieux remplis d'intentions ? S'ils n'étaient qu'un miroir issu des wo-es-war, qu'attendent-ils comme résolution ? La question demeure : suis-je capable d'aligner des signifiants ? La réponse serait intrinsèque au lieu de l'énoncé. Il faut donc prendre la parole pour répondre à l'intention. *Adam, où es-tu*, mais aussi, *que sais-je* ? La magnétosphère saura-t-elle nous dire où nous en sommes ? Toute histoire est celle d'un traversement. Et au bout du compte, c'est encore à quitter. Pour avoir vécu ces choses et soutenu des positions insensées, serai-je en passe d'être toujours sur le départ ?



4 juillet 2022

C'est extraordinaire comme une femme enregistre le silence, et quand une femme enregistre le silence, il y a quelque chose qui s'ouvre qui est encore plus grand. La moindre des choses serait que le prix de la séance lui revienne ! Pourquoi se mettre dans des situations tout à fait impossibles si ce

n'est que l'objet est un meurtre ? Déchiffrer la page pour entendre le pourquoi des choses. J'ai acquis le bois pour faire tout un quatuor et une basse de viole. Érable en choix B, mais les tables sont chenillées, petites variations dans la structure des années.

5

Il faudra qu'il arrête de dire qu'il est le roi des cons, parce que sinon, je suis obligé de faire le con pour honorer sa royauté. Faire sauter la montagne, la casserole, la mère, est encore la meilleure solution. Fiasco du transfert où l'intention se mord le pied. La gloire de la faute cachée du père fait un blanc d'inexistence. Pas étonnant que les enfants y soient pris au piège. Le Gaschnet fait gâche naît !

6

Il n'y aurait pas de problème si tu n'avais la solution ! Tout est dans ce phénomène existentiel où l'autre est réponse à la question transférentielle. Mais quand le père se paye la fille, comment fais-tu pour retrouver le père, sinon à faire la fille ? Et encore, tout ça pour toi, mon amour, pour ta grâce, c'est-à-dire pour ce dont on ne peut rien en dire, ce qui est à toi, intégralement, au plus intime de ta personne, c'est presque sans mot, et pourtant, cela se dit et s'éprouve comme seul le signifiant peut le faire.

9

La Russie est évidemment sous cloche. Ça saute aux yeux comme toute image de fesses. Mais pour s'en tenir à l'algébrique, un seul côté de l'équation n'a aucune valeur. -1 ne vaut pas tout seul, pas plus que i^2 . Un soupçon de symbolique demande les deux côtés de l'équation. Rêvé d'un bâtiment religieux, je trouvais refuge au fond de la chapelle, un groupe d'enfants vient se mettre devant moi, oppressé je quittais le lieu. J'ai besoin d'un amour que je n'ai pas, quitte à le laisser pour les enfants. Il ne cesse d'être demande et de me quitter.

11

C'est si difficile de se rendre compte que l'on a passé son temps à vous demander de nous aimer ! Voilà ce que l'on n'a pas qui devient primordial. Et le Verbe a habité parmi nous. Proclamation de la mort du grand Autre, barre sur S et A , célébration de la traversée du fantasme. Laissant l'objet où il est, il n'y a plus qu'à quitter l'ordonnance qui nous avait clos et forclos dans la dépendance. Là, comme il n'y a pas de symptôme qui ne soit produit du transfert, la phrase dite prend toute son importance. J'arrange mes trous de mémoire !

12

Il ne reste plus qu'à devenir carte de la carte, l'Autre ne se donnant que par l'objet, et même objet de son image. Voilà la carte, nous mettant dans la dépendance, amoureuse évidemment. Fragments d'un discours dont la seule sortie est acceptation de l'objet pris en compte. Toutes les facettes du moi et du je sont mises à l'épreuve de l'image de l'objet de l'Autre, et finalement de la carte dont on est l'objet, on devient une carte. Qu'en est-il alors du rapport sexuel qui fait objet de l'Autre ?

13

Quelque chose à rattraper ! Depuis Adam et Ève, la faute cachée du père fait le trésor de la jouissance de l'Autre. Pas pour autant qu'il en va de tous les droits ! Pour preuve, le sujet se situera drastiquement à l'opposé, si ce n'est pas dans son déni. Ce dernier pose la question de sa gratuité, alors qu'il faut en savoir le pourquoi. Cela ne mérite pas un vote à l'Assemblée nationale, car cela ne se vote pas, c'est un choix interne, et le vote qui sanctionne l'avis de l'Autre est précisément du côté du déni et de sa jouissance.

14

La démocratie serait remise en question pour une histoire freudienne. En quoi l'avis de l'Autre peut-il régler nos rapports œdipiens ? La question va être jugée sur le Borroméen mis à plat dans sa représentation du '*structuré comme un langage*' qui concerne tous les sujets un à un, mis à l'épreuve de la parole. Voilà où le fait d'être un homme est le fait d'assumer le père mort. Que ce soit lui-même dans son acte, ou son propre père dans la scène primitive, ou le père éternel au plus haut des cieux, le père symbolique reste père mort.

Prenez cette vérité, freudienne au plus haut point, lacanienne dans tous les séminaires, historique dans l'anecdote œdipienne, et plus proche de chacun, de tout être de langage, dans le fondement du Complexe, où il n'y a pas de carré de *i* sans le 1 négatif ! Que l'on entende dans cette négation l'absence du père, n'y laissant qu'un non, un Nom, ou qu'une bifurcation fasse entendre l'objet manquant comme rapport à la castration, le Complexe se propose en tant qu'ultime acceptation de ce qui sert de structure depuis plus longtemps qu'il y a des hommes !

6

16

Les nains de jardin, c'est du plastic. C'est de la pollution industrielle, même pas de la chair fraîche ! Ça n'en reste pas moins garant de la jouissance de l'Autre, à un point tel qu'ils s'effacent sous la barre dont ils sont issus. C'est comme si cette origine demandait la négation de leur



existence pour que quelque chose soit reconnu. La question demeure semblable au $i^2 = -1$, où le carré de i fait l'objet nécessaire à toute reconnaissance. On peut reprendre les séminaires de Lacan à la lettre, l'objet petit a est de cet ordre dans le wo-es-war.

17

Il s'agit bien de dégager cette faute cachée du père qui est une image de lui-même dans le miroir, et comme c'en est un, pourquoi pas, du féminin. L'aventure se réduit, comme par hasard, dans l'invention du Complexe, ce qui ne se réalise qu'en registre symbolique, ce qui met les exercices de l'imaginaire du côté de l'anecdote. Voilà la cause de la détermination russe prise à son propre train. Cela fait prendre toute position de l'autre dans ce hiatus du Complexe où le sens de la castration, -1 , est équivalent à l'établissement du lieu, i^2 . L'occupant peut remballer !

18

Quelqu'un d'autre vient du fait que cela s'écrit de quelqu'un d'Autre. On pourrait faire une thèse comme quoi le transfert est une queue de Mélusine. L'ennui serait d'être devant des faits plutôt que des personnes, ce qui implique un non-dire. Ce que j'ai

dû faire n'est pas ma volonté mais l'ordre du transfert. Ça dit combien ce qui est su est su. Ce savoir est l'ordre du transfert. Si le métal n'est pas assez chaud, la soudure ne coule pas dans la fente et se soude elle-même en faisant une boule. Il faut chauffer drastiquement jusqu'à la coulure.

19

La jouissance de l'Autre est une planche à savon qui se refile les uns les autres. Mais la vérité, elle sait où elle est, et moi, je sais où elle n'est pas. C'est une chance, pour l'un et pour l'autre. Je vous ai donné la vie que vous m'avez prise. Laissez-moi travailler ! Rêvé de glissements de terrains, et je disais non. J'ai coupé la plaque de fonte qui doit remplacer le dessus du poêle de la Chaumière. J'en ai cramé la disquette, mais sorti de quoi forger une épée et une dague ! La Chine enregistre des messages sur mon téléphone. Impérialisme aussi bête qu'un pot de chambre avec son obole.

21

Je dois vous dire que je combattrai la jouissance de l'Autre sous toutes ses formes et de A à Z. Je dois aussi vous dire que c'est sur une demande. La plaque de fonte de la Chaumière n'a plus de trous pour y plonger la casserole. Vous ferez

comme vous pourrez. Par contre, le fond de la marmite est venu se souder à l'endroit de la feuillure. Tout ça à l'arc, baguettes fonte, dia 2,5. Ça fait marmite neuve sur plaque neuve. On fera étanche au chalumeau oxygène. Il faut bien comprendre qu'il n'y a pas des cons, il y a une fonction imaginaire. Ça fait très peu d'hommes, de femmes, très peu d'autres.

24

Le deuil de ces chats fait demande du signifiant. Que je me mette à droite ou à gauche, ou en haut ou en bas, le paquet est le même ! Et la demande est de sortir du symptôme et de sa forclusion. Mais la clé de voûte n'est-elle pas qu'ils font tous le chien ? Comment accepter la demande d'autre chose, si précisément, le relatif ne fait pas rire ? À part le confort de l'obsessionnel basé sur jouissance de l'Autre, qu'est-ce qui peut marcher ? De l'empire de la faute cachée du père, ne jamais rien en dire. C'est un suicide de convention et la convention est reine. La chasse aux cons ne fait que commencer.

27

Rêvé d'un cimetière, je longuais des murs, cherchais la tombe de mes parents, et puis on

m'ouvre un confessionnal, je demande l'église, un préposé me répond, vous verrez comme elle est belle... Il faudra tirer au cœur, un seul coup, une seule flèche, dans tous les cas de figure, c'est toujours la même forclusion, et comment faire pour n'être pas l'alibi de la connerie de l'Autre ? Le poison est dans le sac. Il suffit d'enlever un s au poisson ! Et comme l'histoire de la cause est une histoire de retour, le retour de la cause se fera à son source. Je n'ai pas de temps à passer dans la nomination du forclos. Je veux le contraire : que l'objet serve à lever la forclusion.

28

Si vous n'avez pas cassé la vérité, mais en fait, vous ne le pouvez pas, ça promet une sortie de route pas dégueulasse ! Reçu paquet de Marseille avec limes, soudure et filières. Rêvé de fille qui se donne. Ce pour quoi est prise Charlotte n'est pas Charlotte. C'est l'objet d'une fonction imaginaire, voire matrice, voire mère imaginaire, qui fait de Charlotte l'objet de son délire. N'aurai-je à faire l'envers de ce décor de foutre pour le remettre à l'endroit ? Ou en inventer une relativité compatissante ? Il me reste à dire combien il est difficile de parler de la marmite quand on est enfermé dedans !

3 août 2022

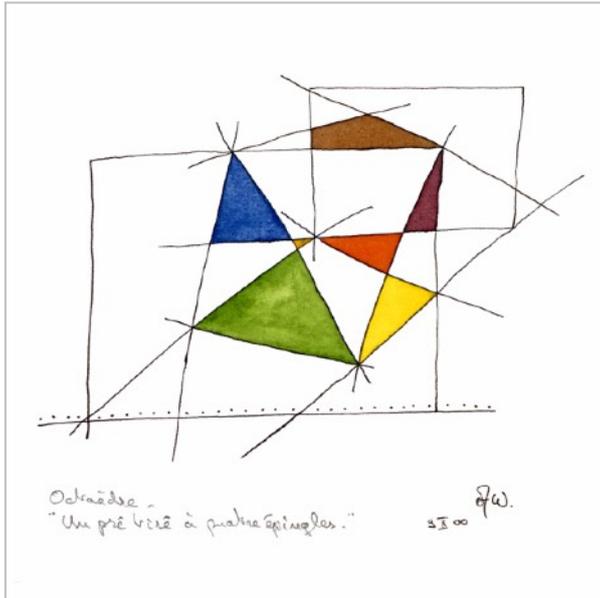
J'ai alors reçu le récépissé du délire de la marmite. Un mandat de poursuite judiciaire pour site pornographique et exhibitionnisme. Affolé une nuit, je retire vingt images de tableaux des années quatre-vingt pouvant présenter une pointe de sein ! À ma courte réponse, on m'envoie des menaces, des nouvelles de ma personne et le compte rendu de la gravité de l'accusation. J'essaye de comprendre la position de ces objets, et ne constate qu'un ruban qui reviendra à son source. Les garagistes de la République ont du travail. La position du NdP ne se perd pas dans le miroir mais s'affirme dans le retour.

Quand l'État veut jouer au con avec la loi, il fait pire que pire ! C'est vraiment ce que l'on peut appeler 'faute cachée du père' d'ailleurs. Une histoire de miroir qui se boucle à son source. Justifier une garantie à la forclusion ne donne en rien un droit à la liberté. Tout au plus s'agit-il de renvoyer le feu ! Le bât blesse. C'est ce que l'on apprend à son insu. Arriver à dire que la jouissance de l'Autre ne tient pas, que son objet est factice, arriver à dire cela est faire signifiant. Il faudra ranger les hallucinations au rebut et les produits de la connerie se rangeront d'eux-mêmes.

Le travail d'un psychanalyste est de lire de la connerie toute la journée et de la rendre retournée. Un travail de chien, disait Lacan ! Il ne faut pas oublier la deuxième partie de la proposition, qui est le retour du miroir. La connerie se regarde. Et elle est persuadée être la plus belle. Il n'y a pas de retour, ce qui ne condamne en rien son image. Un bain de foutre dans le spéculaire fait de la connerie la reine des névroses. Il y a un droit à descendre des cons, mais depuis la mort du père d'Œdipe, les cons pullulent. C'est comme don Quichotte avec les moulins, il en a pour un moment !

4

Il n'y aura pas de tout le monde il est beau tout le monde il est gentil. Jusqu'à la dernière heure, il y aura le combat envers la jouissance de l'Autre via les exploitations de l'œdipe au réel. Rêvé que je retrouvais un étuis à lunettes propre et blanc. Colère monstre entre les murs de la Chaumière. Je n'aime pas les cons ! Vous allez donc détruire les surfaces de Bourbaki qui produisent le trou de la sécu, l'inflation, la guerre où que ce soit et la Covid par-dessus le marché. C'est un devoir qui incombe à la représentation de l'œdipe au réel et cela vous tombe sur les épaules ! Bonne chance !



5
Les dissensions sino-russes américaines prouvent à quel point le discours forclos sur un objet spéculaire s'enfonçe dans la paranoïa. Quel est cet objet si ce n'est une frustration non reconnue, un narcissisme primaire blessé, un orgueil s'enlisant dans une inflation œdipienne ? Alors, pour se

rendre compte que le monde se fout de ta gueule et que tu n'en as rien à foutre, autant lire les mots de Sartre. Ça fait du bien d'apprendre que le petit alsacien s'est forgé une idée de lui-même dans une ostensible réaction à une société de conventions. Qui ne s'en trouve pas pris en frère ?

6
À force de deuil sur le spéculaire, on finit par savoir où on est. Pas besoin de lire l'Encyclopedia Universalis ! Ne faut-il pas faire entendre la valeur signifiante et cela bien avant la question du prix ? Et dans le cas d'une chose à montrer, d'une œuvre à faire reconnaître, quelle place peut-on prendre si l'on me dit que je n'ai rien à faire en Europe ? Les chatolements de Châtillon et de la Haute-Saône sont loin des feux qu'ils m'offrent. Et si je joue du violoncelle, je me rends bien compte que la moitié du monde est caduque. Laisser faire le retour, sans rien dire, si ce sont les cordes qui parlent.

7
Rêvé de la rue des Juifs à Strasbourg, où il n'y avait pas un chat, et une chaleur écrasante, je rentre dans un hall-garage, où une fille, le crâne rasé, se tient derrière le comptoir, je m'assieds sur un radiateur

qui semblait faire du frais, la fille m'autorise un quart d'heure, je prends un petit livre. Réveil dans la parole : *nous avons pris les droits pour que tu sois appelé ailleurs*. Je ne peux pas lâcher la réalité du transfert qui est l'ordre de la demande. Je ne peux pas lâcher cela, quoi qu'il en coûte !

De tous ces jours passés à peser le pour et le contre de tas de positions affectives, topologiques, géographiques, transférentielles, me reste-t-il d'avantage qu'un désir de préciser le signifiant, et de jeter au rebut toutes les images qui font chanter la gloire de la connerie ? Les philanthropes sont responsables de leurs choix. Ne suis-je pas l'objet qui doit quitter l'ancien repère ? Après le thème et variations sur le style et les images de l'Autre, il faut bien faire le signe de Croix et viser l'autre dimension sans se retourner. Ainsi, je n'ai rien à faire d'autre que me laisser faire.

8

Qui a deux femmes perd son âme, qui a deux maisons perd sa raison. Le rail de la con est installé, mais je n'aime pas les cons, ça pose problème. Il n'y a qu'une chose à faire qui est de remettre le borroméen à son endroit. Cela s'entend sur

toutes les propositions de discours. Il faut l'oreille aiguisée. Rêvé que la maison du bord de Saône est devenue celle d'un roi, avec velours vert sur fauteuils et canapés.

9

Je crois que je couperai plus vite la tête à Judith que je ne la laisserai couper à Jean-Baptiste. C'est une histoire de reconnaissance de structure, où les statuts institutionnels sont plongés pour le meilleur et pour le pire. Pour y voir clair, autant viser la sixième République, car ce qui ne peut être dit dans la cinquième ne peut y être dit. Une nouvelle norme, visant l'anéantissement de la jouissance de l'Autre et la mise en jeu du borroméen mis à plat pour tout être de langage devient nécessaire. Il n'y a qu'un atout qui est que toute représentation narcissique primaire s'écrasera devant la nécessité.

Je ne suis vraiment pas très fier, parce que de moi-même, je ne peux rien. Il faut vraiment qu'on me le donne, qu'une lettre soit venue d'ailleurs, pour que j'en exécute ce dont je suis capable. Ainsi va le don, il ne se donne qu'en endroit réservé. Il y a quand même des beaux cons. Ce qui est marrant, c'est que le con se refile en tant que réalité de la

connerie, et qu'au bout d'un moment, cela devient insipide. La caractéristique d'un piège à cons est qu'il est composé pour piéger des cons. Si ce n'est pas nécessaire, casse-toi la binette ! Je ne vais pas passer ma vie à passer l'éponge !

11

Pourquoi m'avoir demandé de souffrir ? Y a-t-il une raison à être tourné en dérision dans une chambre vide ? D'où vient l'absence, d'où viennent le trou et la panique de n'avoir aucune réponse en dehors des délires du surmoi ? C'est que ce qui se met en charge sur le moi, sur les épaules, n'a pas d'existence hors des jouissances de l'Autre, falsifiant par là même la pérennité du borroméen. Est-ce possible de rassujettir la position de l'objet dans la perspective de sortie des trois forclusions psy-per-nev ?

12

Savez-vous planter les choux au jardin de la foutaise ? Il ne manquait plus qu'être invité aux abonnés absents ! Si je suis de l'autre côté du mur, ce n'est en effet pas la peine d'aller se mettre dans le mur ! À ne pas pouvoir justifier le toboggan, il faut bien se résoudre à le quitter. Quel vertige quand on ne sait rien de la perspective et de sa

12



carte ! L'île de Robinson doit finir par être topographiée et typographiée. Ça va chercher dans le bas-de-casse jusqu'à retrouver le sens du Nom-du-Père. Ce qui se donne à tout le monde est le retour du miroir en tant qu'élément complexe et universel. Pas d'invention à cela. Un don.

14

Il reste à prendre la route pour faire le pèlerinage à prendre la mesure du deuil. Être conscient n'est pas donné à tout le monde et si cela arrive, c'est dans un élément manquant. Vous utilisez bien un portable, mais c'est le portable qui utilise les Complexes pour vous balancer des infos à la tronche. Si vous respectiez le Complexe qui est de votre rapport à la castration, vous iriez beaucoup plus vite ! On ne donne pas la formule sur le papier sans se détacher des lettres qu'elle contient. Ce n'est pas pour autant qu'on est roi du réel. La lettre garde le sens immuable de place dans le discours.

Pourquoi se garantir de la loi du phonème, s'il ne cherche de toute évidence qu'à forclure une légalisation de la perversion ? Arrivez-vous à entendre tous les termes de la proposition ? Si vous n'y arrivez pas, le phonème le fera pour vous et par là même vous rendra muet ! C'est ce que l'on appelle l'amuïssement du e en français. Dans le cas de pierres précieuses, ça change la donne. Au moins, on peut les chérir, parce que quand il n'y a rien, il est trop difficile de chérir le trou ! Alors, que les gens veuillent faire les tarés, moi je m'en

13

fous, c'est leur truc, mais qui leur demande ? Ça, c'est tout autre chose !

15

En bref, ce qui est forclusion ne peut pas ne pas retourner à son source. Ça donne peu de chance à l'objet imaginaire qui caractérise l'omnipotence de la jouissance de l'Autre. Il suffit peut-être d'entendre les pontes de la musique se prendre les pieds dans leur propre objet pour se dire qu'on n'a rien à faire ici. Mais s'échapper dépend étroitement du même système. Preuve que la coupure reste l'unique garantie d'une position de sujet. À condition que cette coupure ne soit pas l'objet même de la jouissance de l'Autre. Il y a bien changement de registre, d'imgo-réel, vers un symbolique purement formel. La liberté, ça se supporte.

21

Rêvé que j'étais à Vienne et il fallait que je revienne, autant le dire, j'étais en collant dans le tram qui se transformait en train et roulait à vive allure, je me demandais seulement s'il roulait dans la bonne direction, un homme un peu normal était affalé sur la banquette et ressemblait à un chien, je n'étais pas normal puisqu'en collant, mais on

réfléchira chez soi, on traversait de hautes montagnes. Je reviens en fait de Montcourt où j'étais comme un ange, à visiter trois maisons et mes amis à droite et gauche. Le retour en Alsace fut comme reprendre place dans un tombeau dont chaque facette me demande de sortir.

22

Ça n'attend pas ! Un compromis de vente est en route. Mine de rien, j'ai remis toute la sixième Suite de Bach sur le Cellocto. Depuis Compostelle, l'ai-je entonnée seulement une fois ? Voilà qu'il faudrait reprendre des heures et le par cœur pour faire et se faire plaisir ! N'y a-t-il pas à dire le texte selon un entendement personnel ? C'est une demande de détachement pour mieux dire ce qui n'est pas dit.

23

Il n'y en a pas beaucoup qui savent que l'institution est toujours fantasmatique. D'où l'intelligence de la question : y en a-t-il vraiment une ? À force de faire la preuve du néant, il reste à prendre position, et même, la position qu'elle offre de son néant. C'est dire si l'hôtesse de l'air travaille ! Et de combien il en est de la jouissance féminine ! Cependant la crétinerie est sur roulette et cette roulette, c'est l'œdipe au réel ! Il y a donc à

chercher un symbolique qui remet les pages à l'heure. D'où l'invention du Complexe qui, si je ne m'abuse, permet l'invention du trinitaire borroméen au prix de l'acceptation du –1.

25

La structure se sert de l'hyperespace pour affirmer la question du Nom-du-Père. L'impossible castration du père en reste pour ses frais ! Quand Lacan dit qu'il n'y a pas de rapport sexuel, il dit qu'il faut que la gaufre sorte du moule. Si tu joues tout le temps le moule, ça finit par être rasoir et attention aux dents ! Je n'ai rien contre les conservatoires, mais j'y ai laissé ma peau, et ce qui est à reprendre est dans un ordre inversé. Le reprendre dans l'état ne vaut rien, si ce n'est l'image de l'objet de la jouissance de l'Autre. Bref, il y a plutôt intérêt à être qui l'on est, et c'est un savoir bien difficile à transmettre.

26

La jouissance de l'Autre n'est-elle pas un con qui est déjà fait ? Alors, à quoi bon ? Prononcer quelque chose fait une victoire. Le but n'est pas d'ennuyer quelqu'un mais de dire la vérité. Le con reste un objet imaginaire. Cette image d'un objet petit *a* est pour ainsi dire toujours l'objet de tout

discours. Cela ne vaudrait pas le coup de prononcer quoi que ce soit, d'entrer dans le langage, si ce n'est pour risquer un objet petit *a* dont le destin reste et sera toujours d'être perdu, symbolisation du rapport à la castration de tout prétendant à la position de sujet. En bonne et due forme, il s'agit bien de perdre le con !

29

Réveil dans la boucle qui n'a pas d'autre solution que se fermer sur elle-même. Il va falloir se résoudre à l'équation. Comme on ne peut pas donner dans la réalité fantasmagique de tout ce machin, il faudra se mettre du côté relatif. Ça risque fort de demander des formulations différentes. Les saints connards ont tout le temps besoin de justifier leur merde, ce qui ne prendra plus. On peut faire un peu de violoncelle pour améliorer le rapport à la métaphore. Le chien entonne sa litanie et psalmodie le texte dans son langage, un souvenir de meute que tout le monde comprend.

1er septembre 2022

Le même ruban semble bien avoir deux faces, une face œdipe au réel et une face NdP. Tout dépend alors de la façon dont se fait le raboutage, et la continuité suffit-elle à autoriser, confondre

15

ou harmoniser les deux faces dans leur contenu ? Le cancer du pancréas vient poser l'exigence de la contradiction. Où sont-elles les Christiane, Françoise, où sont-ils les Philippe, Jean, Florent, Didier ? Cachés par le symptôme qui les a barrés du réel ! N'ont-ils pas réalisé Mœbius dans leur abnégation ? La séparation du corps en esprit fait-elle réponse à une ancienne confusion ? L'objet n'est plus là pour en dire l'appartenance.

2

Fourrer le trou de l'inceste ne s'appelle-t-il pas le génie de Mme Dard ? Comme quoi, posséder ou être possédé par le père fait figure d'institution au même titre que toute forclusion dans les états de l'ébahissement miroitique. Comment pouvoir imaginer un tel abaissement au point d'être offert à l'entière dévotion qui n'en est pas moins image de l'objet de l'Autre ? Il s'agit sans doute du tarif pour passer au-delà de l'écran de la demande. L'abnégation fait passage donné en source pour une incompréhensible vie surnuméraire.

3

Écrire, comme le dire, est une castration, et le rapport à la castration est une espérance. Ça ne dit pas à quel point l'amour sexuel est impossible,



voire qu'il n'y a pas de rapport sexuel. Le rapport reste à l'objet, ce qui fait de la paranoïa une grande affaire de pouvoir. Le devoir de la rue des Juifs, se séparer des jouissances de l'Autre, peut-il être bifurqué sur celui de la Grande Fontaine ? Il n'apparaît pour le moment qu'une grande fatigue

où tout ce qui est à faire reste dans l'impossible comme le sexuel et la castration. Affaire des dieux !

4

L'exploitation de l'hystérique n'est pas le drapeau de la croisade, n'en déplaie aux professionnels de la jouissance de l'Autre. Là, l'exigence de Lacan qui a mis le mot sur la question, nous pose l'énigme de l'objet petit *a*. Détachable ou pas, *that is the question*. Spéculaire ou pas, voilà encore plus difficile à démêler. Comme quoi l'Autre se constitue de l'écran, du poinçon, du fantasme. Autant y passer puisqu'il vous le dit ! Jusqu'au jour où l'hameçon ne prend plus. Y aurait-il corps propre ? À prendre ou à laisser !

6

La pire vengeance est un retour de l'objet sur lui-même. Dans cet acte de conscience, le ruban de Möbius se contorsionne pour assumer d'une face l'autre dans l'acceptation du don unitaire. Qu'aller donc chercher aussi loin sans y être pour rien dans la formulation de la demande ? Elle se dit, voilà tout ! Et puis, l'objet du désir, cette chose si parfumée, se tient d'elle-même. Tu n'es pas obligé d'aller faire la guerre avec Zèle-en-sky ! Certes, tu y perds l'objet de la théorie des en-semblants

du Bourbaki référent des attributs du père fantasmatique, mais pour trouver le père, il faut bien perdre quelque chose, n'est-il pas ?

Le fait que le corps est conjugué par le langage demande une relativité de la dimension troidéiste du corps. Tout le combat avec le spéculaire se tient là dans l'engagement de la nomination. De la carte d'identité, ne faut-il pas passer à une panoplie des facettes de l'être ? Dans l'autorisation spéculaire, il y en a qui ont de la chance que je ne me mette pas en colère au tribunal ! Les positions sont à répétition. La preuve est sur le fait que ça se répète, et le transfert sait où se trouve le code, sans quoi il n'y aurait pas de transfert et pas d'ordre de la répétition.

7

Si j'émerge de quarante ans d'obscurantisme, il faudra faire toute la lumière. Il y a des anges rangeurs. Tant que ce n'est pas rangé, tu es soumis sous le bordel ! C'est exactement ce que l'on appelle la jouissance de l'Autre. Quand c'est rangé, tu entends que le problème n'est plus de mise. Pour preuve, je ne suis pas un diable dans une boîte ! Le diable est ce que s'imagine l'instance qui sert de boîte. Ça fait beaucoup de fatras par terre !

17

Pour image, le discours de Poutine et de la Chine, c'est $i^2 = i^2$. On est très loin du Complexe. C'est même le Complexe interdit et gommé. Tout va bien !

8

Devant le délire du père à foutre l'interface, je me barre et me constitue en tant qu'objet de la fonction. L'objet saute et la fonction me libère, comme ce que veut la petite fille, objet du père ! Tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes, sauf l'histoire qui fait trou. Le wo-es-war, celui du père, demande un détachement intégral. Au bord de l'inconnu, se signe la liberté ou la mort. Quand ça ne sort pas, il faut que ça rentre. Suivre le puzzle, il en va de la garantie du Nom-du-Père. La réconciliation est un objet perdu, offert à l'autre en preuve d'allégeance.

11

Les sous sont sous la cause. Au moins ça, c'est incorporé. En fait, peut-être que ça avance. Une bouteille à la mer, ça suit les courants marins, ça monte et ça descend avec les vagues. C'est à se demander si cette immensité hasardeuse a une personnalité. Si c'est le cas, il peut y avoir réponse à la question ! S'il n'y a personne, va pour la grotte

du Cyclope ! L'essentiel étant de savoir, d'apprendre, de reconnaître qu'il s'agit de soi. La manifestation de l'autre en fait un don de soi à soi.

Ce qui m'embête dans cette histoire, c'est que quelle que soit la fonction, elle en revient toujours à l'œdipe. Y compris pour la Russie qui n'en finit pas de vouloir posséder une image de la mère totalitaire et délirante ! Qu'est-ce qui peut bien faire entendre autre chose à quelqu'un qui ne veut rien entendre ? Pour en venir au fond du problème, si tu arrives à minimiser la faute cachée du père, qu'est-ce que tu fais ? Qu'est-ce qui reste de tous ces fatras de trous sur lesquels on t'envoie pour que tu en fasses la preuve et que tu en deviennes l'alibi ?

12

On peut donner notre vie, on peut donner sa vie, mais il y a un moment où ça ne marche pas ! Faut-il faire un chèque à la Sécu pour qu'elle puisse réaliser une décalcomanie dont elle nous met une image sur le dos, vérifiable au scanner ? Je ne comprends pas très bien la Règle du jeu ! Pourtant, je cherche quand même à être à l'endroit dans le lieu où je suis. Pour que la table s'appelle table, il faut que la table meure dans le mot table. Il y a

18

un sacrifice de la table pour que l'on sache que la table s'appelle table.

13

Aujourd'hui, j'ai déposé la marque Delcaflor et le modèle de lutherie octogonale. Et puis, Jean-Luc Godard est mort, encore pour me pousser sur le chemin créatif. Normal d'aller jouer pour un thé



du violoncelle chez Mme Triomphe ! Et d'abreuver ces Dames d'un cours sur l'hyperespace. Le passionnant se dit sur les pianissimi du Cellocto juste capable d'entonner la Sarabande de la sixième Suite. Le travail est une disponibilité dans le silence, ce qui prouve que la réponse est sue, comme dans la lettre à une inconnue, venue très certainement de celle d'une inconnue.

14

Ce n'est pas moi qui aie inventé le problème du spéculaire. Cela a été imposé de A à Z. La jouissance de l'Autre aimerait en faire figure de style. Mais le fantasme dénonce la supercherie dans l'exploitation de l'écran. Faire du fascinus pour imposer la dépendance n'a rien à voir avec le commentaire de texte. Un texte non commenté n'a que valeur de forclusion. Voilà qui fait chercher le symptôme à ceux qui ne veulent rien en dire. Il va donc falloir combattre l'envahisseur imposant la jouissance de l'Autre comme totalitarisme.

Si cela tombe entre les deux oreilles, c'est un bienfait. Si cela ne s'entend pas, c'est va-te-faire-foutre, comme pour qui n'aime pas la mer, n'aime pas la montagne, n'aime pas la ville. On va donc faire bien pire que foutre des baffes : on va vider la

case ! Ce qui s'appelle une scène primitive exploitée à outrance n'a plus de raison d'être. J'aimerais que cela soit clarifié. Sans doute, cela ne se peut pas, parce que c'est un rêve, comme les seins qui ne sont pas à moi, ou la musique de Bach, qui est le rêve de l'Autre, servi par Jean-Sébastien et par celui qui se risque à l'interprétation.

Je n'ai pas la prétention de démontrer. Je vais laisser ça à la chose. Mais le dire et le vivre, je suis seul à pouvoir le faire. En clair, qu'est-ce que vous appelez l'Amérique ? N'est-ce uniquement ce spéculaire, d'au-delà de l'écran, du paysage, du sexe avec la pulsion que vous laissez radicalement musicale, question d'en avoir la partition ! Le ticket de caisse fait réalité, et vive la jouissance de l'Autre ! Tout d'un coup, d'en voir toute l'entourloupe, ça fait ringard !

Voilà qu'il sort, *on va te la décrocher*, la jouissance de l'Autre qu'il se paye allègrement sur ma tête pour en faire Agneau Mystique ayant trouvé son alibi. Symboliser, à cet endroit-là, est faire le deuil de l'Autre, avec sa Mort à proclamer ! On aurait pu le payer de notre chair. S'eut été plus radical et rapide. Faire le deuil laisse une place pour y ranger le superfétatoire, qui, sans rire, se paye notre tête en

tant que jouissance de l'Autre. Le borroméen mis à plat n'est pas là pour rien, et ce dire en fait objet petit *a*. Coupez !

Je ne peux pas choisir, je suis balancé, je vous aime ! Impossible de coller tables et dos pour violon et violoncelle sans collant. La colle le veut. Elle dit merci, et je la contemple, radieuse. C'est de la religion sans tord. En plein tore, alors. L'union mystique n'est pas pour les singes. Ce que vous me demandez, c'est de faire ce que je fais, et d'en témoigner. Je ne peux pas prendre les directives du marché européen de l'hyperespace. Il n'y a aucune demande. Mais le travail travaille et la formulation finira par sortir.

15

Êtes-vous sûrs d'avoir le bon esprit ? Il suffit d'institutionnaliser une jouissance, et notamment sexuelle, et de suite se rapportant à l'Autre, pour avoir les deux pieds dans la mort et en imposer tout autant ! E Viva la Muerte ! C'est sans doute ce que reproche Jean-Luc Godard à la musique institutionnalisée par Boulez et compagnie. Je n'ai qu'un souvenir du charivari de l'Autre imposé dans les années soixante comme étant l'officialité des choses. Cela m'a valu l'adolescence très

compliquée. À soixante ans, j'ai appelé ça, Chat crevé, et, faisant texte, je m'en sors !

16

Tout le monde est pris au piège. Même moi ! Va rendre la structure à chacun, y compris les cons qui s'enferment sans le savoir. La chance d'être femme est de toujours être une lettre, et la lettre appartient à un texte. Qui en fait lecture ? Jusqu'à déchiffrer le PPCM sur le père, il y a un bail de cascades d'imposture et de mort, dont on dit réclame pour la vie. Où est l'objet, dans une telle phrase ? Il va m'appartenir à moi d'en décider. Si vous me mettez dans l'erreur, c'est pour que l'erreur soit faite. Voilà qui est très fort dans la syntaxe. N'y a-t-il un rapport au transfert dont un peu de réel en sort ?

L'inflation, c'est l'objet petit *a* qui devient tout-puissant en valeur absolue. Son destin ne devrait-il pas être lié à sa définition en tant qu'objet perdu, 'presque rien', justifiant du rapport à la castration ? La pervertisation de la guerre est le ratage de la jouissance de l'Autre voulant garder l'objet du chantage comme preuve du forclos de son idéal. Mais pour jouer au tennis, le principe est de renvoyer la balle à chaque fois qu'elle vous vient.

Telle n'est pas la nature de qui s'approprie la mère en salle de torture.

Ce qu'il y a d'emmerdant là-dedans, c'est que quel que soit l'objet de la jouissance de l'Autre, il doit être retourné ! L'image de l'objet retournera à sa cause en dépit du dépôt de modèle. En passant par la septième de dominante et caressant la sensible tu arrives sur l'accord parfait majeur. Mais ne crois pas qu'on ne voit pas le déchet ! Il faut apprendre que cela se sait. Voilà qui n'est pas une victoire mais un début de conscience caché par de la publicité.

17

Il s'est passé des choses sur le fil célinien. Incroyable comme quoi, quand on parle du loup, on en voit la queue ! Céline, Poutine, Jinping, même encodage, même matrice bourbakienne. Il y aurait des pylônes qui flanchent sur l'image d'un objet petit *a* de la jouissance de l'Autre ? Tout n'est pas justifiable à tirer un coup dans la tombe ! Une ville en chantier ou en guerre, rêvé que je prenais un billet et que j'allais à Paris, j'avais à la main un plastic transparent avec trois feuilles de salade, dans le buffet de la gare, je déclarais, *les vendanges sont faites*.

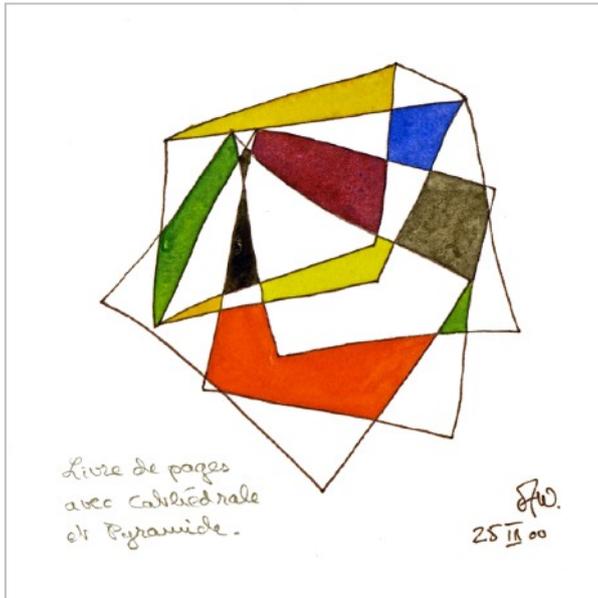
21

20

S'il me dit que je trouverai ma résolution en fille, c'est qu'il propose l'acceptation d'une image dans l'autre, pour faire chaîne signifiante, comme l'enchaînement des images du cinéma fait signifiant. Être balancé sur la jouissance de l'Autre demande à en faire l'objet et on n'a rien d'autre que son propre corps. Vous me faites porter ce que je porte, parce que quand même, il n'y a pas que la poutre ! Vous faites la demande. Cette demande de perte, d'abnégation, de chemins qui ne mènent nulle part, c'est vous qui l'avez faite, pour finalement perdre toute jouissance de l'Autre et barrer le grand A, tout comme ce que je suis, si tant est que je sois sujet !

22

Ce qui pousse la pulsion et son obnubilation est toujours l'image d'un objet qui fait jouissance de l'Autre. Misérable Poutine qui dans son infantilisme doit se bluffer lui-même pour justifier son arrogance et sa prétention. Les sœurs Papin usaient du même stratagème pour arriver à leur fin. Arrive ce qui arrive dans la logique du discours tout à fait conscient de son pouvoir de forclusion. On ne peut pas y toucher, c'est sacré ! Comme quoi



il suffit de faire chanter Céline pour avoir les lois du forclos qui géreront le monde sur l'image d'un objet petit a .

23

Pourquoi faire le trou si la cause du trou est au-delà du trou ? Il y a à progresser dans la conscience de

22

soi-même et non dans la dépendance au sujet-supposé-savoir. Notre sujet sera au-delà de l'appareil photo, ce qui fait bien au-delà du trou, et devient par là même cause de notre regard. Et si tu inverses tout, tu n'inverses qu'une jouissance de l'Autre. Au lieu de tomber dedans tu inverses ce qui aurait dû être à l'endroit. La photo est prise ! Comme quoi, se prendre pour un con est de l'ordre d'une fonction. C'est exactement $f(x)$. Il faudra en faire l'objet pour qu'il puisse être rendu à l'envoyeur !

26

Il est difficile de penser que le forclos tient sa limite d'une position de fécalité. Et pourtant, n'est-ce le grand livre du ça qui donne son sens à ce qui deviendra l'obligé du Réel ? N'est-il pas complètement écrit que les serpents se transforment en dragons et vont chier de la rue des Juifs à Montcourt ? Ce n'est pas l'acte sexuel qui résout le conflit de la différence sexuelle. L'acte impose une jouissance qui est à l'Autre. Une résolution demande un fil d'acceptation qui est d'un autre registre que l'acte au réel. Quant à l'image spéculaire, elle est toujours fasciste.

28

La toute-puissance de l'esprit m'effare. N'est-ce d'avoir été volé tout le long du père pour honorer une fonction phallique difficile à comprendre si ce n'est d'y avoir été soumis. De plus, Covid, Russie, chômage, Sécu, le retour du miroir ne te parle que d'Œdipe au réel. L'impossible à dire sur la faute cachée du père donne le pouvoir à *JA*, *Jφ* et aussi sens, qui fait faux-sens précisément sur l'image inversée du spéculaire. Remettre les pendules à l'heure est surtout s'en remettre à son propre sens, et tant pis pour les horloges !

30

Tant que la demande est tronquée et bifurquée, c'est que la demande n'est pas propre. Le résultat ne peut être que la traduction de cette tronquerie et bifurcation, ce qui donne la révélation d'un trou dans le Nom-du-Père. La théorie, c'est bien quand ça s'applique dans la pratique : on voit ce que c'est. Il ne suffit pas de chier sur le père pour avoir le droit. La leçon est dans le retour. Comme dans celui du miroir, Monsieur Poutine n'a pas la vérité, parce qu'elle ne s'appartient pas. La leçon du retour risque de lui être infligée par lui-même. Les grands enfants finiront par être responsables de leurs actes.

23

11 octobre 2022

Je supporte mon cœur écrasé. Depuis douze jours, j'habite l'arche de Montcourt et passe le balai sur plafonds, murs, sols, poutres, et débroussaille un tant soit peu. La question du transfert est bien la source. Ça vient de quelque part ! D'où la foi en sujet-supposé-savoir. Bien malin qui s'y colle, c'est du forclos ! Si vous voulez vous justifier par la jouissance de l'Autre, vous le payerez de votre vie. La perversion est un art ! Faire un trou dans le Nom-du-Père et en avoir l'objet, témoigne du forclos sur jouissance de l'Autre. La raison vient chercher nomination au cœur du trou, là où ça manque, pour dire, de cet objet, j'ai une jouissance. Manque de bol, c'est celle de l'Autre.

18

La faute cachée du père en tant que jouissance de l'Autre fabrique une fonction, communément appelée fonction phallique. Comment ne pas être pris par automatisme en tant qu'objet qui sera justifiant du programme précité ? De toute façon, tu ne penses rien ! C'est ça, l'image spéculaire, précisément ce qui ne pense rien. Penser serait déjà revenir sur l'objet de la pensée. Avec ce que trafiquent les Russes, on va être obligé de traduire

les éléments pensés pour retourner la chose pensée jusqu'à leur rendre l'immonde objet !

21

La dépendance restera spéculaire. Ça n'est pas la liberté, qui elle est intrinsèque. Mais pas de panique, tout va sortir dans une différence qui détache le fantasme du réel. Puis-je assumer le supposé-savoir ou est-ce quelque chose qui vous revient de toutes pièces ? Ce savoir supposé n'est-il pas le pur objet que vous m'imposez sous la forme de l'image d'un objet petit a ? Là, à la racine du fantasme, je découvre toute une exploitation de la perversion déchiffrable en tant que faute cachée du père ! Il faudra s'en tenir aux définitions du Complexe d'Œdipe et remettre les pendules à l'heure.

22

Y a-t-il un rapport au fantasme obligé qui donne la loi ? Ou bien cette illusion est-elle l'image d'une supercherie garantissant le forclos comme machine à répétition ? Je n'aime pas que l'on me prenne pour un con ! Tout transfert sur jouissance de l'Autre vient sur un con. Savoir ce qu'il en est du sujet-supposé-savoir est savoir où se situe la réalité du con. Dans ce cas précis, la fonction d'intention

24

de la jouissance de l'Autre revient à son source. Là, la topologie mathématique de la loi du miroir peut mettre le doigt sur la facture.

24

Tous les pères qui s'imaginent qu'ils sont des pères parce qu'ils ont fait la connerie, tu peux les mettre



aux chiottes ! Une salope se sert de vous pour jouer au con, et vous ne savez pas, ne voulez pas et ne pouvez pas le reconnaître. C'est ce que l'on appelle l'inconscient ! La garantie du Réel n'a rien à voir avec cette jouissance de putain qui fait garantie de la jouissance de l'Autre sur l'image d'un objet $i(a)$. Qu'est-ce qu'Antoine peut aller faire pour justifier ces conneries ? Rien ! Plutôt mourir comme un âne au milieu des moutons, sans le savoir.

30

Comment ne pas reconnaître la position d'œdipe au réel quand l'institution même la revendique et nous demande en gage pour la justifier ? Comment parler de cette entourloupe perverse, si le propos et la dénonciation sont tellement gros, tellement vicieux, tellement outrancier, que personne, personne ne veut en entendre parler ? Rêvé d'une petite fille dans un désert, à qui on avait coupé bras et jambes, et qui devait rejoindre les autres, elle regarde ses membres dans la voiture et dit, je vais essayer ! Je comprends qu'il s'agit de moi et de mon effort, plongé dans les impuissances légalisées.

25

31

Qu'est-ce qu'il veut me dire quand il annonce qu'il renonce à faire de Montcourt une gare ? Voulait-il rentrer tous ces trains dans la faute cachée du père à n'en plus finir ? Ça donne un sens, le sens même de la perversion et de sa forclusion. Il faut déjà en tenir un bout de la connerie vicieuse pour imposer cela, et quand on se rend compte que c'est une machine impersonnelle qui tourne, on peut finir par en vouloir au Il donc et à sa supercherie. Quant au signifiant, il faut y croire pour qu'il existe, parce que sinon, il n'y en a pas.

1er novembre 2022

Arriver à généraliser une pulsion de mort et à en faire la loi est vraiment très fort, mais je ne peux pas vivre avec ça sur le dos et suis obligé d'en mettre le moindre pixel dehors. Dire qu'il suffit d'un enfant mort et du viol d'une petite fille à sa naissance pour justifier de la perversion de toute la civilisation, c'est gros, mais c'est comme ça ! Pour promouvoir la jouissance de l'Autre en tant que centralisation du système, il suffit de la faire exister. C'est ce que Freud et Lacan ont combattu pour tenter rendre une chance à une position de sujet. Peine d'amour perdu si la cause ne peut se lire.

À force d'être obnubilé d'impuissance dans une loi de la pompe voulant justifier l'alibi des jouissances de l'Autre, on finit par se rendre compte de l'ignominie du système qui nous prend pour victime obligée. C'est une chose de s'en rendre compte, une autre d'en sortir. Et comment faire si personne d'autre n'assume le vide et le détachement nécessaire à l'opération ? Tout est plein, rempli à craquer, et notoirement de la JA. On pourrait poser, pour travailler comme en mathématique, que la jouissance de l'Autre est un déni du féminin. Réaliser la démonstration.

2

Je ne suis pas fier, mais je trouve qu'il n'y a pas de quoi être fier. La loi du miroir règle le monde et autant planter des châtaignes pour dire ce que l'on ne veut pas dire. L'ignominie du père n'a pas la toute-puissance de l'encodage. Zut ! Je pense et je nomme. Tout enfermé dedans, tel que je suis, réduit au néant de l'obéissance et de la dévotion, je prends acte du renoncement qui s'impose par le réel et l'absurde en tant que conséquence des jeux du miroir. Refoulement, écran, représentation, me voilà lié à la castration du jeu pour en trouver un semblant de je qu'il me faudra assumer pour vivre.

3

Faire du bois ça chauffe quand on le brûle et quand on le fait ! Où qu'il soit caché, il faudra se débarrasser de la connerie du père. Pour dire quelque chose, un signifiant s'impose. S'il n'y a pas de signifiant, je n'ai rien à dire. Les objets de la connerie de l'Autre valent-ils le coup de se noyer dans la chierie de salope ? Le logiciel se reconnaît au retour de l'objet. Question bombe sale, on voit tout de suite où ça marque ! Le trou dans le Nom-du-Père peut coûter cher quand le symptôme s'y met ! Assumer un père mort, délibérément symbolique, demande à se séparer de toute image fantasmatique délirante justifiable dans les entourloupes radicalement symptomatiques de la perversion légalisée.

9

J'ai fait un voyage dans les larmes. La plus belle forêt de hêtres qui soit est entre Fauconnier et St Loup sur Semouse. À Montcourt, la maison est glaciale. Inauguration du poêle tout neuf installé au salon. Avec le plafond bas, ça chauffe vite. Cherché une cuve de 1000 litres à mettre sous la gouttière qui déverse son eau au pied du mur et inonde l'écurie. J'ai rangé quelques affaires et essaye de comprendre ce que me veut cette maison. L'électricité à été

coupée et ils me font attendre une semaine avant de retoucher le compteur. Prix du contrat exorbitant ! À croire qu'il faut payer l'hystérie de la figure. Une royauté de système d'avant-guerre.

10

Ce que je cherche est bien le chemin du père qui est totalement obnubilé par toutes ces farces et attrapes. La patience du silence me demande de tourner la page. J'entends bien qu'il me reste à célébrer la mort qui est en moi. Laisser cette place vacante au plus haut point et passer l'éponge. Tout ce que vous vouliez, c'est que l'âme soit en table. Ainsi, de wo-es-war en wo-es-war, de chantage à la jouissance de l'Autre en écriture d'objet imaginaire $i(a)$, de matrice œdipienne en absence de complexe, c'est devenu lamentable. Gagné !

14

Il s'agit bien de laisser la sottise à son sort et de regarder par-delà les flammes ! L'église de Favorney est construite pour entendre la révélation hyperspatiale. Comme je suis pauvre d'entre les pauvres pour te recevoir ! Et ce toi équivaut à tout autre. Vous me demandez plus que ma vie, des choses que je ne peux pas atteindre. J'ai fait silence et le vide nécessaire. Je n'ai pas le reste. Quoi faire

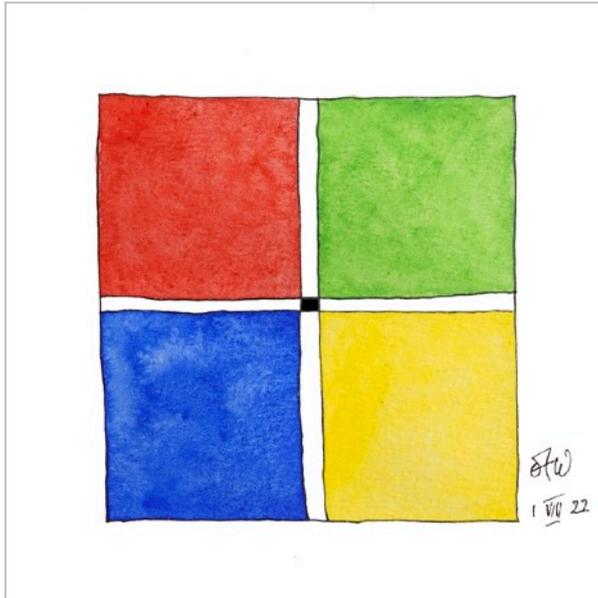
quand le ça de l'œdipe au réel sert d'argent au communautaire de la figure ? Faut-il vraiment se plier à l'obéissance pour emplir un trou dans le Nom-du-Père dont on ne sait rien ?

18

Il est temps de mettre autre chose qu'un wo-es-war de pute pour servir d'interface au discours des hommes. L'engagement de l'analyse est qu'il n'y a pas d'autre position de lecture que l'œdipe pour nommer jouissance de l'Autre, Autre et faute cachée du père. C'est en ce sens l'engagement freudien ! Il est une chose que d'obéir à l'avenir d'une illusion. En comprendre le sens en est une autre. Comment comprendre en effet ce qui n'a pas d'autre sens que d'être du côté de l'innommable ? C'est là déjà donner une place au père symbolique, singulièrement mort, singulièrement Dieu.

19

Puisqu'il n'y a aucune invention qui soit de soi seul, il faut bien apprendre à laisser une place à ce qui n'est pas su. Ce non su, littéralement appelé inconscient, n'a pas de possibilité d'existence en dehors du transfert. Rejoignant l'objet défini de cette reconnaissance, c'est naturellement que le sujet-supposé-savoir fait son apparition. Cet Autre,



en totale confusion pratiquement professionnelle, donne son apanage jusqu'au jour où il se barre. La leçon vaut toute une arithmétique entre grand Autre et grand Autre barré, ce que l'on peut comparer à la castration symbolique sur l'image spéculaire. Telle est la grande leçon de la peinture, de la culture et de la nature !

21

Pour pouvoir faire le con, mon père m'a tué ! On vous laissera les chiens pour pleurer, mais l'objet de la jouissance de l'Autre sera dénoncé. La boucle se boucle sur le stade et l'objet du spéculaire n'est pas falsifiable. Il appartient au diseur. Là, le signifiant est quelque chose comme le spin. Quand tu l'as, tu ne l'as pas, et quand tu ne l'as pas, tu peux l'avoir. C'est très quantique. Sauf que l'objet de la jouissance de l'Autre, ça reste à l'Autre. Jusqu'à faire toute l'enquête de l'appartenance, il y a de quoi mettre la barre !

25

Je ne comprends pas ce que vous avez fait des valeurs du père ! Tout vendu à de la chierie de salope pour faire une machine à niquer ! Avec du Poutine dans la fenêtre, vous avez une illustration parfaite de ce que vous avez fait. Il faut bien que cela vous revienne. La loi du cul-ivre ne peut pas faire fonctionner la vérité des formules de Tesla et les possibilités de l'électromagnétisme restent lettre morte. Grand bien en fasse à la suffisance du PPCM ! L'invention est celle de la dépendance à l'image de l'objet de la jouissance de l'Autre.

26

Ce qui a été forclos dans l'image doit être dépassé dans le cheminement analytique. La faute cachée du père, en tant que faute originelle, oblige tout fil, tout fils, toute fille, tout héritier, à remonter au source de la forclusion pour en sacrifier l'objet par sa perte. Il y a là de quoi réduire l'imposition des jouissances de l'Autre à son plus simple élément d'image d'un objet petit *a*, réalité du stade du miroir, corporation du sujet. Le père s'en portera d'autant mieux qu'il retrouve, par le vide qu'il représente, sa place de père symbolique, sa place symbolique.

27

Dans le mensonge, je rue ! Rêvé d'une salle de concert, je m'assieds au milieu d'un groupe d'enfants, il y a un œuf écrasé au fond du siège, le jaune est intact, mais je ne vois pas la scène, je vais au balcon, premier rang, la chanteuse n'est pas encore là, je sors de ma poche un livre de ma mère, annoté de sa main et le montre à ma voisine, elle se lève, elle est entièrement nue, et va quelques rangs plus loin, elle revient habillée d'une dentelle noire. Comme quoi la faute cachée du père se civilise en attendant la chanteuse !

29

28

La faute cachée du père est comme une centrale nucléaire qui explose à cinq kilomètres. À part manger des pépins de pommes, tu ne peux rien ! C'est boubakisé, étatisé, légalisé, la puissance de la forclusion a tous les droits, elle enferme et exploite. Même, aller raconter tes malheurs chez un psychanalyste ne sert qu'à te rendre compte de la supercherie. Débrouille-toi dans les radiations de la jouissance de l'Autre ! Ce qui a été installé en tant qu'œdipe au réel sous perfusion boubakienne sera combattu sur et par Boubaki. Le système est le même, dans l'autre sens ! La mathématique, elle, est pérenne.

30

On me dit, tu n'as pas perdu ton Nord, tu n'as pas perdu ton or ! La Haute-Saône est un pays de gens en souffrance. Ça tombe comme une écriture draconienne. Toute loi pulsionnelle agissant en tant que forclusion sur l'image de l'objet de la jouissance de l'Autre est l'exploitation d'un trou dans le Nom-du-Père. Qui s'est payé le père pour réaliser une telle machinerie ? La mère, bien sûr ! Mais sûrement pas réelle. Métaphorique et fantasmagorique. Ça arrange la légalisation perverse. Indécélable sans les mots pour le dire. Voilà qui est fait !

Montcourt, 1er décembre 2022



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

C o n f e s s i o n

	I	C	H	A	T	C	R	E	V	É
2 0	II	A	D	D	E	N	D	U	M	
	III	V		A		S		E		
1 5	IV	P	A	P	I	E	R	P	R	O
	V	C	O	N	T	R	E	P	O	I
	VI	C	H	A	M	B	R	E	S	
	VII	H	O	R	I	Z	O	N		

E x e r c i c e s

	I	S	T	Y	L	E
2 0	II	T	R	O	U	M
	III	C	O	N	T	I
1 6	IV	M	O	U	C	H
	V	F	O	R	È	T
	VI	C	L	O	Î	T
	VII	C	L	Ô	T	U

C o n v e r s i o n

	I	F	L	E	U	V	E
2 0	II	M	O	N	T	S	
	III	D	É	S	E	R	T
1 7	IV	C	A	M	P	A	G
	V	V	I	L	L	E	
	VI	C	A	R	T	E	
	VII	C		O	D	E	

V a c a n c e

	I	I	C	I
2 0	II	L	À	
	III	E	T	
1 8	IV	O	U	
	V	O	R	
	VI	N	I	
	VII	C	A	R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C				N
	VI	S			I	X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	
	III	Œ	D	I	P	E	
2 0	IV	A	U	T	R	E	
	V	S	U	J	E	T	
	VI	P	È		R	E	
	VII	C	H	O	S	E	

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R	E	E
	VI	V	E	R	R	E	E
	VII	E	T	H	E	R	



N° : 52

' A I R '
ÉLÉMENTS III

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW XII 2022