

ANTOINE WALTER

Expérience VI

34

Six

DELCAFLORÉDITION



SIX

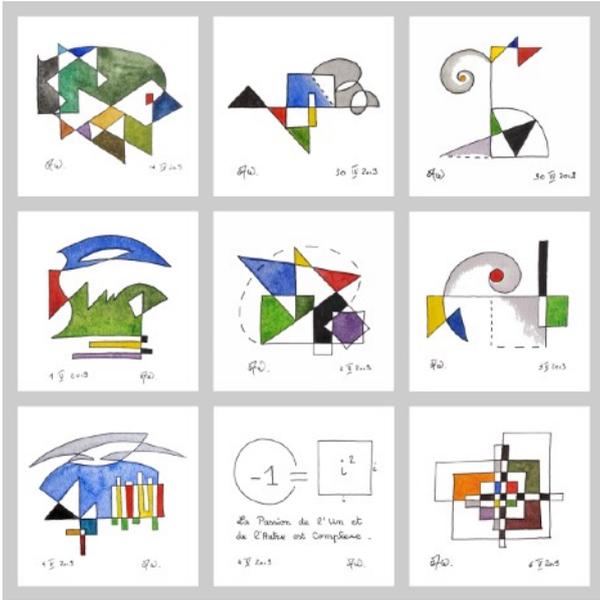
Expérience VI *Journal de huit ans - 34^e*

' Le message gît dans sa différence même d'avec le code. '

Jacques Lacan 1901-1981
Les formations de l'inconscient - 6 Nov 1957

' La littérature est une chose sérieuse.
La littérature est un sacerdoce.
Ce qu'il faut, c'est écrire une seule phrase vraie.
Écris la phrase la plus vraie que tu connais.
Il faut vouloir écrire comme Cézanne peint. '

Ernest Hemingway 1899-1961



28 avril 2019

Nous parlerons de choses graves. $i^2 = +1$ n'est pas égal à $i^2 = -1$. La déification du signifiant mène tout groupement social vers une jouissance de l'Autre malade et perverse. L'obtention objectale caractérisée en Œdipe au réel, dans le miroir, dans l'écran, dans l'interdit du retour à soi, est fixée sur l'impossibilité de barrer le grand Autre. Voilà qui se trouve à l'opposé du fait religieux même. Qu'est-ce à dire d'un autre qui ne serait pas comme à Emmaüs, petit autre à la même table ? Est-ce aussi pouvoir penser un verbe qui ne se conjugue pas ? Notre uniformisation du miroir est certes une représentation du monde, mais où nous n'avons rien à y faire !

30

Doit-on s'arrêter à un énoncé de la loi qui se nomme forclusion ? Mon caca, mon papa, mon yaourt, tout irait bien si ce n'était la Porte des Enfers imposée sur le consommable. Maintenant que la flèche du viol du Duc est tombée, on en vient au source du lieu de l'intention du nouage. La dette de l'État est un moyen phénoménal pour faire du chantage sur un trou dans la nomination, trou hystérique, qui de là devient trop facilement trou sexuel. Faire changer de registre à la position du trou est un art des plus difficiles, à se demander s'il est autre qu'une mise en absence. L'absence d'une réalité du trou produit un trou symbolique.

Pour que cela puisse se passer, il faut que l'hystérique se retourne. Retourner l'hystérique n'a aucun sens. Personne ne peut retourner qui que ce soit. Il s'agit de permettre le retournement intrinsèque illustré dans le pronom personnel réfléchi de la 3^e personne du singulier ou du pluriel, SE. L'hystérique n'a pas d'autre que celui du miroir. C'est là où son objet finira un jour ou l'autre par faire mouche et mouchera l'hystérique au grand bénéfice de son vrai corps, son corps propre. Il y a un sens particulier à se rendre compte que personne, personne ne peut le faire à sa place !

1er mai 2019

Elle a dit qu'elle amène ce qu'elle suppute. Je l'ai félicitée. Il faut bien supputer pour supposer savoir, et comment savoir sans le supposer ? C'est à l'opposé du rapport sexuel qui est l'écriture d'un non-lieu. Comment supposer ce qui est scribouillé ? Alors, si tout a été basé sur du rapport sexuel, notamment la dépendance aux lois forcloses de la perversion, qu'est-ce qui doit revenir à la place de ce rapport sexuel ? Justement le non-lieu qui y est représenté et revendiqué. Cela n'est pas. Il n'y a pas de rapport sexuel, encore moins sur wo-es-war. L'anticorps fait la seule chance de se débarrasser de la grippe. C'est supputé-prouvé.

3

Le coucou égrène sa tierce mineure à chaque seconde et durant tout le jour. À peine parfois, ayant changé d'arbre pour un effet stéréo, reprend-il sa mélopée un quart de ton plus bas, de quoi remonter la pression jusqu'à plus soif. On peut coucouler dans les bois mais d'ici à ce que je défunte, certaines choses doivent être dites, histoire de donner un la. Ce n'est pas un ultimatum. C'est toujours une proposition gracieuse. On n'en garde rien. On ne peut pas dire qu'il y a à se soumettre.

3

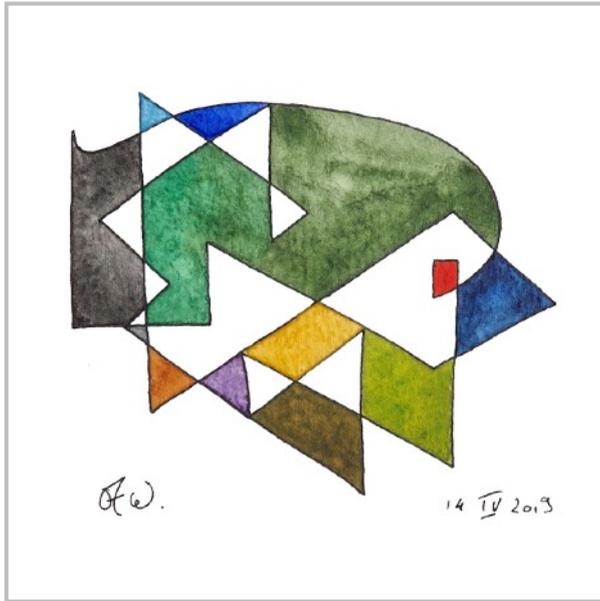
L'imposture est évincée. Le bruit ne peut pas être une pratique conventuelle. Il y aurait wo-es-war qui n'est pas propriété de l'Autre. Un lieu libre. Un don.

5

À force de s'éloigner du lieu d'origine, on peut juste s'apercevoir que l'on est dehors. Jouissance de l'Autre implique faute cachée du père, implique barrer le grand Autre, implique déréliction interne. S'il s'agit de structure, on doit tous passer par là, et comme le Christ au moment de sa mort, faire l'expérience de l'abandon du père. Comme quoi cela n'est qu'un chemin, et le forclos sur l'identification à l'Autre passe à la même trappe. Quoi dire alors de la connaissance du PPCM sur les actes du père, celle qui le connaissait si bien s'en trouve l'agent du rapt. Le jour où l'alibi se lève, le fil se referme sur son source.

6

Le piège est total au point que l'instance de Damoclès demande à se remettre coûte que coûte dans la position de la faute cachée du père sous prétexte que sinon, elle n'existerait pas. Il faudra finir par dire en face qu'il y a un moment où ça suffit. D'ailleurs, si tout est conventionné, quel



ennui ! Il faut être un peu plus loin que la convention. Le style a toujours demandé que la norme avance. Mais dites-vous bien que vous irez payer vos conneries parce que ce sont les vôtres. Ce n'est pas parce que vous me les mettez dessus que je peux vous les enlever ! La question de l'objet se place au fil de l'intention.

7

Le père symbolique n'est père que dans la coupure. Il n'a pas d'étendue temporelle. C'est une différence de statut d'avec le père fantasmatique ou le père réel, qui de toute façon doivent jouer sur le temps. C'est pourquoi l'histoire, tant méprisée du père réel, se trouve reléguée sur le fantasme, alors que le père symbolique reste relatif. Laissez-moi prendre le temps de vous haïr ! Cette haine n'est pas la mienne ! Alors, ce sera rendu. Rêvé que je devais quitter la rue des Têtes, maison de mes grands-parents pleine de fêtes, de masques et bergamasques, mais il fallait le faire sans toucher les marches, ni les objets encombrants, ni le plafond, donc en volant, ce que je réussis très bien et me retrouve en face, maison des Têtes, parmi les restes d'un mariage.

8

Le déni ne peut pas se passer dans l'Autre de l'autre. Le déni est dans le corps de chacun des personnages soumis et ne vaut pas en tant que généralité. L'œuvre peut être traitée de délire, de déchet, voire faire symptôme. L'intériorité de l'Autre, par contre, comporte l'autre au titre de semblable. C'est aussi reconnaître qu'il y a une

structure commune. Mieux vaut être un luthier détroqué de la putain d'ordure qu'aller chialer la faute cachée du père dans la Légion d'honneur ! Ne pas oublier que dans la clinique, le patient est toujours l'objet du discours. Là se met en cause l'analyse de l'analyste.

9

Nous vivons dans le manque et c'est le début de l'amour. Il y a bien même corps, parce que l'on sait tous qui est l'autre, sauf à les dénier, ce savoir et l'autre. Évidemment, c'est une équation particulière, mais il faut aussi reconnaître que c'est chaque fois, un cas particulier et une équation particulière. Ils ont tous une épouse, mais nous, on a épousé le vent. Il nous raconte plein d'histoires, même de celles que l'on n'imaginait pas. Et comme il escale ce qu'il sait, il y a des chances pour le triangle. À partir du moment où l'objet est nommé, le psychanalyste n'a plus grand-chose à faire. $i(a)A$ est entouré de vent.

11

Révélation. Qu'est-ce que serait la montagne si elle n'était l'assurance ? Voilà qui est strictement commutatif. Qu'est-ce qui ferait mal à ma mère ou à toute femme, si ce n'est la position d'objet que

j'occupe et qu'elle me rend comme un lieu sans nom, un trou dans le symbolique ? N'est-ce à partir de là que s'invente le transfert ? J'ai à gérer le retour de cet imaginaire qui tient lieu d'assurance sur la montagne. À moins que la fonction d'objet ne vienne exploiter le trou sans crier gare et dans l'impunité la plus flagrante. Mais enfin, même sans ce cas extrême, il y a un retour et l'assurance sert à soigner les blessés. Ils seraient presque obligés pour en justifier le système !

On en sort en réalisant le retournement du doigt de gant. Il est sensible que cela se passe, bien qu'il soit impersonnel. On est retourné avec et déposé nu, comme Ulysse sur la plage de Naxos. Doigt de gant ou sphère, c'est ce qui n'a pas de prise. Placer l'objet petit 'a' au centre est un acte inouïment symbolique. Pour retourner la sphère, à ce moment-là, il peut être intéressant de passer par l'hypercube, ou tout autre hyper que ce soit. Ceci dit que la sphère ou le tore doivent passer par la dimension supérieure pour accoucher de leur fait. Ce qui se rapporte au fait que l'œdipe troisdéiste n'en sort qu'avec une dimension de retour qui fait Nom-du-Père sur la matrice. CQFD dans tous les cas pratiques !

5

13

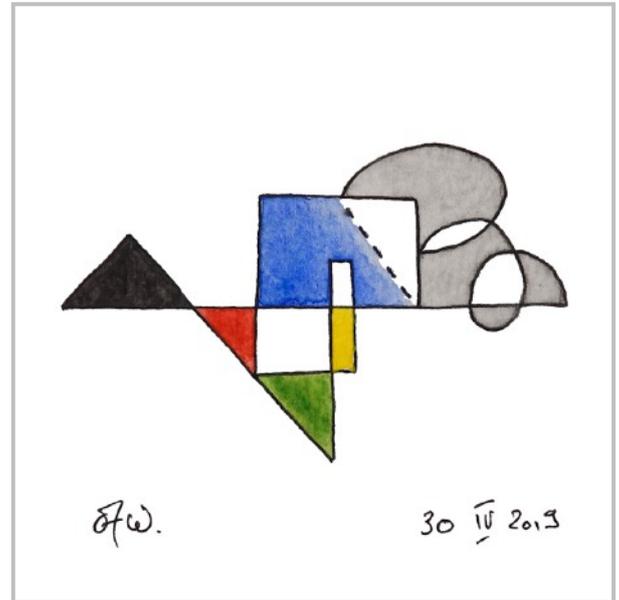
Aujourd'hui grand progrès dans l'histoire de l'humanité. Les pardons du chien retournent à leur cause ! Il n'y a pas de paysage qui ne soit forclos sur de l'innommable. Ça signifie un trou. Le trou d'une jouissance de l'Autre bien avant d'être un trou sexuel. Mais enfin, la boucle se boucle, et avant un quelconque palliatif vient se poser une nomination virulente pour cause qu'elle remonte d'un source inaltérable. Masques et bergamasques en tombent de leur chierie d'habitude. Qu'est-ce que les murs de Florence racontent au silence ? Et Paris ? Et le petit Liré ?

J'ai rendez-vous dans un garage pour apprendre à changer de moteur. Il faut demander conseil à Saint Ex. Ça ne doit pas être un jet 67. Plutôt une espèce de vis sans fin. Mais à force d'être sans fin elle pourrait trouver un bord. Ce qui ne se boucle pas garantit le forclos. Et la forclusion fait loi ! Remarquez qu'il vaut mieux la boucle, assumée dans le Stade du miroir ou le Complexe d'Œdipe accreditant le symbolique, plutôt que régner sur le monde avec une hystérie à n'en plus finir ! N'y a-t-il pas là, la question de la chair, qui s'adresse au cœur du transfert, dans une demande désespérée de mise à l'objet ?

6

14

Même dans la tête des morts qui chantent par-dessus la pluie, il y a du savoir pour ceux qui n'ont pas oublié. Il se pourrait que le sujet garde la totalité des mémoires à condition de se séparer de l'objet spéculaire... C'est une utopie, mais plutôt une demande. Séparer est aussi reconnaître, signer,



avant de quitter. Voilà le plus étonnant, qui est de se trouver dans une machine qui demande que ça se retourne ! Pour une fois, c'est du sexuel ! Va savoir si cette machine, étant cœur du sexuel, n'inclut pas le PPCM en fonction d'une queue de Mélusine. Comble de l'hystérie, voilà du fil à retordre !

16

Je m'efforce de sortir un repère du néant, ce qui n'est pas sans frictions, mais c'est relatif. Il faudra bien passer au-dessus si l'on veut atteindre une notion de vérité pour retrouver celle de liberté. Les exploitants de la connerie du père m'assaillent, et c'est sans rémission ! Quoi faire devant ce trou perdu ? Les proxénètes de la connerie de l'Autre n'ont pas besoin de moi pour branler les mouches ! Je ne suis certes qu'un parmi d'autres, mais j'ai de quoi justifier ce un. Septième couche de vernis sur le TenOcto. Apparemment, c'est la bonne. On verra au polissage... Il y a des demandes dont je ne suis pas maître. Mais lui, dit qu'il a renoncé à faire de moi un violeur de putains !

17

Qu'est-ce que c'est que son truc si ce n'est pas la jouissance de l'œdipe au réel du rapport à la castration ? J'adore les filles qui sont entre les murs.

On pousse une porte, et puis hop, elle vous tombe dessus comme si on le savait depuis toujours. Une présence où l'on se retrouve dedans. J'aime savoir l'autre qui me sait. On peut parler de reconnaissance, avant d'y découvrir de l'amour. Mais du chantage à un jouir sadique-anal pour y prouver les dépenses de l'état, ça, je vous le rends texto ! Je suis dans une obéissance qui me dépasse largement. J'ai jugé la huitième couche nécessaire sur le TenOcto. Un peu de rouge dans les colorants. Il est devenu un TenOcto de Feu !

18

Si le père est assis sur son trône en train de faire les objets petit *a* des autorisations, il n'y a plus que l'œdipe au réel pour pallier la supercherie. Jeanne, quatre ans, devant mon regard, a réalisé le stade sadique-anal de sa mère pour en sortir. En deux jours, la boîte à cauchemar et la phobie des noyades ont été abandonnées. Il faut choisir. On peut justifier la connerie de l'Autre et en être le garant ou éprouver une volonté farouche d'en sortir. Mais il faut pour cela se rendre compte de la position délirante que l'on occupe, ce qui demande beaucoup d'allers-retours entre soi et la représentation. Décrit sous la forme de Stade du Miroir, c'est valable jusqu'à la mort.

Il est vrai qu'il y a des lettres de noblesse, mais qu'est-ce qu'elles disent ? Parce que si rien ne veut dire, il faut quand même chercher le filigrane pour essayer de déchiffrer le message en allant voir le codé pour trouver la solution ! Alors les boîtes de camembert, si c'est juste pour une image avec personne dedans, ce n'est pas la peine. La Pierre de Rosette se pavane à Londres, mais Champollion n'avait pour la déchiffrer que des fac-similés. Il s'en est bien sorti, et plutôt qu'aller voir la Pierre, il a lu Louxor. Cent quarante sous-vêtements dont soixante-dix triangles de lin pour accompagner Toutankhamon dans son tombeau. L'éternité fait toujours un peu mal.

19

Le voilà qui veut me mettre, comme il dit, sur La Mère ! On dirait les affres de Facebook. À moins que ce ne soit des avances pour Fatima. Ne sommes-nous pas devant le rapport à l'Autre en tant que demande de vérité de l'inconscient ? Il, donc, quoi ! N'empêche que la pauvre figure en question ne peut pas s'imposer en tant que rapport œdipien absolutiste. Il manque un petit truchement qui définirait la personne. Rapport à l'objet, retour du miroir, NdP, bref, la nomination est à l'opposé

de la conclusion. L'idéal analytique serait-il possible en dehors de la clinique où l'ordonnance se fait soldat de la mère ?

Et celui-là, avec sa gueule de bambinette, serait-il enclin de se rendre compte que la supercherie du spéculaire ne vaut pas grand-chose de sa propre constitution ? À croire le réel derrière la vitre, on peut jouer au père Noël, jusqu'au jour où nourrir l'inflation des conneries de l'Autre n'a plus tant de sens. Qu'est-ce qui va faire disjoncteur entre le trop-plein d'hérésie et la prise de conscience d'être en ici et maintenant, propre de son propre corps ? Il faut bien passer par se détacher sous la forme d'un objet petit *a* de l'emprise de l'Autre. C'est ce que j'ai appris durant toutes ces années d'errance et de travail. Mais l'exercice n'est pas fini. Il va peut-être falloir l'apprendre à l'autre.

20

Il faut bien que chaque chose serve à quelque chose. Raison de plus d'en vouloir à la mort d'avoir pris la place de la mort ! Je vais combattre pour laisser libre ce lieu des chances et des turpitudes. Il paraît que je dis des choses compréhensibles. C'est bien pourquoi, sinon, je ne les dirais pas ! Neuvième couche de vernis hier. Ça sort comme du

pain bien cuit. Laisser sécher quelques jours avant de passer au polissage. Il faut devenir alchimiste. C'est une pure question d'accord dans le silence. Une fois accordé à la volonté devenue sienne, il faut faire la chose. La chose est l'accord même que l'on a cherché à réaliser.

Le zéro est bien l'arme absolue. Quand il n'y a rien, tu peux tout mettre dedans, tout est confondu, et si tu te débrouilles bien, il n'y a toujours rien. Ce qui veut dire que la guerre des sexes s'écrit là, dans l'attribution du zéro. Ce qui donne en tant que castration un rapport infernal, avant de le mettre au symbolique. La preuve de l'alignement du zéro n'est-elle pas ce foisonnement de pardons à rendre jalouses les pierres et exaspérer les fleurs ? Ceux qui ne comprennent pas n'entendent pas les pardons parce qu'ils en sont les auteurs. Et s'ils les entendent, et bien, il faudra reconstruire Notre-Dame.

21

Pourquoi donc la jouissance de l'Autre fait-elle pierre de touche dans tout symptôme qui se trimbale en tant que plainte chez l'autre ? Certes, le triskèle est un peu externe à la mise à plat du nœud borroméen. Mais autant il y a huit

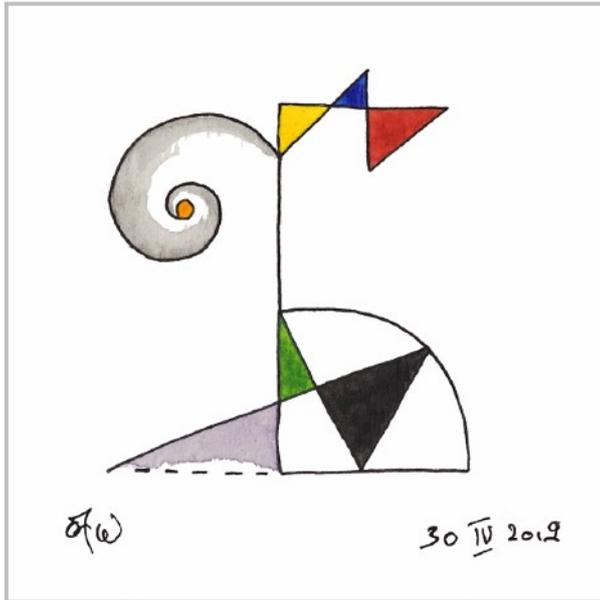
centrations possibles pour l'objet petit a , autant, dans le même nœud, il y a huit triskèles possibles pour la jouissance de l'Autre. Considérer le nœud dans sa globalité est un avantage. Le mettre au carré est encore plus probant ! Mais cela montre qu'il s'agit avant tout de la position d'un regard. Et c'est le regard qui, intégré au nouage, fait symptôme. Je serai pour aller jusqu'au bout de ce détachement qui nous demande de nous y tenir.

22

Un jour ou l'autre, la connerie du sac revient dans le sac. S'il faut le dire à Berklee, ce sera dit à Berklee. Un trou dans le Nom-du-Père est un trou pour le trou. De là à raccrocher une figure de femme pour justifier du trou, ça n'a rien d'une femme. C'est de la chierie de salope ! Voilà qui est bien difficile à prononcer. Mais je le risque, parce que j'aime les femmes et je n'aime pas cette usurpation. Alors, bien sûr, qu'importe ce que j'ai dans la poche et que je vous apporte, la seule chose qui importe est ce que vous, vous faites de moi ! Et servez-vous de ces objets qui tiennent lieu de Colisée, ils sont là pour justifier l'outrecuidance de votre fonction.

24

Voilà comment le réel se boucle sur les misères de la putain. Elle le fait payer à tous et aussi à elle-même. La bande de rapaces en réseau finira par s'entre-dévoré. Il s'agit juste de nommer le sacro-



10

saint objet petit *a* de l'Autre. Une non-nomination fait passage à la casserole. La jouissance de la putain est le rapport sexuel de l'Autre. Voilà de quoi s'enfermer dans les représentations métaphoriques. Décortiquer cet Autre pour en trouver le lieu nous renseignerait sur cette étrange figure nommée du sans nom. Mais a priori, il s'agit bien d'un père fantasmatique, qui n'a rien de ce qu'a été notre père, au sein de l'autre, qu'est notre mère.

25

Je sers d'alibi du trou, je sers d'objet dans le trou, et finalement, ce n'est pas mon trou, c'est le trou de l'Autre ! Voilà où j'en suis, et je n'en suis pas l'origine, je n'en suis pas l'inventeur, c'est quelque chose qui est appliqué sur ma personne, comme une décalcomanie, un jeu de l'inconscient, voire du '*il donc*'. Cela joue du borroméen là-dessous, à moins que l'on y soit bel et bien inscrit, entre les trois registres, en plein triskèle, petit *a*, $J\phi$, JA ou sens, au choix, par huit fois conjugable, en exercice de lecture, mieux qu'une loterie, un devoir de position.

26

Les moines ont commencé à boucler la boucle qui se boucle bien avant moi qui me rend compte que

je fais partie de la boucle. L'essentiel n'est-il pas d'être *apercevable* et de le savoir ? L'être se conjugue en toutes sortes de perversions, mais c'est sans doute jusqu'à faire un. Le plus difficile est d'en accepter la paix. Ce qui à l'intérieur est adoration, prévient la page. Il y a forcément un cahier des charges de ce qui est perdu. Cela se sait quelque part. Il suffit d'interpréter ce reste.

27

Les Nombres imaginaires appelés Complexes bordent les Réels et sont finis ! Les Réels ne sont pas finis. Ils n'en finissent pas. Voilà pourquoi la faute cachée du père est bien réelle, quel que soit le temporel, et qu'il faut passer par le Complexe pour en trouver une finitude, voire une résolution. Ainsi faut-il bien traverser la réalité d'une chierie d'ordure et lui mettre le doigt dessus. N'est-ce pas nommer la Chose ? Qu'elle se manifeste intrinsèquement n'en est que plus probant. On ne va pas s'émouvoir pour les nains de jardin. On sait que la boucle se boucle et les objets de la Chose seront les virulentes manifestations de son rapport à la castration. Pauvre petit chat, doit-on penser tout bas !

11

28

Quelque chose ne peut qu'être lu. Ce que l'on appelle frustration géométrique, castration symbolique, c'est ce recul à l'intérieur de soi qui permet à la vérité d'être en face de soi, d'être manifesté. Les exploitants de la névrose font une représentation du symptôme, qu'ils s'approprient, en voulant l'offrir à l'autre comme si c'était de la vérité. Il y a encore un long chemin pour que cela devienne chair de la chair de cet Autre qui n'aura, comme solution tierce, que de se débarrasser de cette manigance. Plutôt la solution monteverdienne qui au moins sait qu'il s'agit d'une représentation.

29

Je marche à contre-courant. Je suis un saumon qui remonte la rivière pour retrouver le lieu du source, sa propre origine. Il va sans dire que c'est assez pollué. Je doute bien souvent de pouvoir me mettre dans le sens. Si la rivière m'emporte, si le barrage est insurmontable, je m'échouerai là où j'en suis. Que cela ne m'empêche pas d'espérer dire la vérité du source qu'instinctivement je recherche. Ce qui est à l'Autre reviendra à l'autre à la manière d'un objet petit a dont il pourra enlever l' i . Je ne peux pas aider mieux qu'à lui rendre ce $i(a)$, qu'à la limite, j'incarne à son insu.

30

À Labaroche, le Narcisse fait des feuilles et pas de fleur. Il a fait trop froid et trop sec. Ce doit être une fée qui a mis un oignon par là. Les Narcisses, comme les Salamandres, ne viennent pas n'importe où. À la Chaise-Dieu, qui est en altitude deux cents mètres plus haut, il y a des champs de Narcisses. J'ai dormi près du réservoir d'eau de la ville, et à mes pieds s'étendait deux hectares de Narcisses en fleurs. Au matin, reprenant la route, il y avait un renard mort, percuté par une voiture dans la nuit. Je l'ai pris par la queue et couché dans les Narcisses. J'allais à Compostelle, ruminant tous les deuils imaginables.

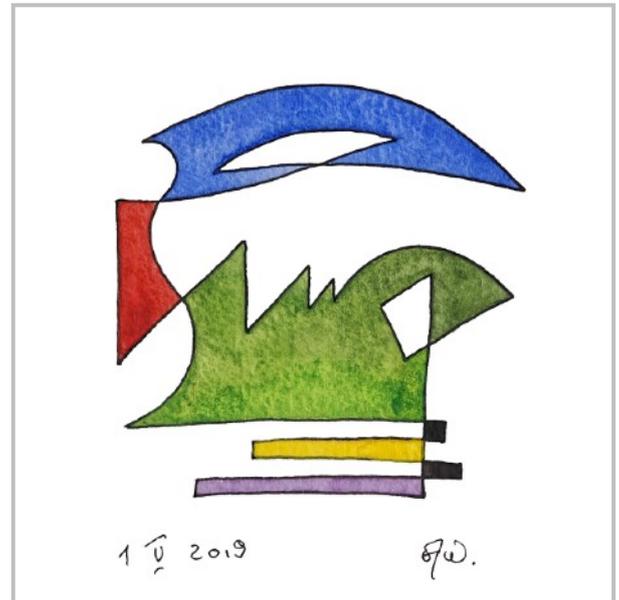
31

Le deuil a du bon car il s'agit d'un détachement imperceptible mais constant des innombrables interfaces qui ont affaire à l'Autre. A priori, tout pousse à croire qu'il y a à se rapprocher ... et c'est un leurre. L'étonnant détachement est radicalement un deuil de sa propre personne en tant que l'on y laisse, au sens d'y perdre, son attachement le plus libidinal à une jouissance qui n'est pas à soi. Ainsi porte-t-elle bien son nom de jouissance de l'Autre. Par quel truchement avons-nous hérité de

12

l'innommable objet i(a)A, posé par intérêt dubitatif comme une décalcomanie sur nos épaules ?

Il y a alors un contrat qui prend l'apparence des rouages de l'horloge astronomique : en crever ou en sortir, mais c'est bien sans en avoir la clé. Tels Jérémie et les autres Prophètes, il y a de quoi



se tordre dans l'entendement de la promesse. Nous n'avons pas l'Autre et encore doit-on s'en détacher pour suivre ce qui s'appelle un ordre. Ordre de partance, ordre d'accomplissement, ordre de sens, il va sans dire que seul le détachement nous donne un droit. Voilà qui mène bien loin du chantage étatisé de l'avoir ou pas ! Et tant de larmes dans la neige ne donnent pas le lieu.

1 VI 2019

Si je descends un seul maillon, ça ne sert à rien, mais ils sont tous pareils. Le père fantasmatique n'est pas tellement glorieux, seulement, il traîne beaucoup d'adhérents sur le forclos. Ça répète, ça se répète, ça n'en finit pas du toujours pareil ! Il n'y a pourtant pas tant de justification de la personne, encore moins du sujet. Ça se place même strictement au niveau du détachement de cet Autre qui n'en fait qu'à sa tête. Comment ont-ils pu m'imposer des lois de la pompe à se dissoudre à ce point dans un néant spéculaire ? Il a fallu beaucoup d'images à mettre sur le trou, et encore, ça ne cache pas tout !

Alors, au réveil, elle chante avoir mis la crème-ailleurs ! Tant que la demande est au forclos, il faudra y rester. J'espère donc que la demande

de l'ailleurs va suivre, au moins d'en parler, mais n'aime pas trop la garantie du forclos sur jouissance de l'Autre. Ça garantit le sacrement et je ne puis me résoudre à embrasser une fausse fabulation. Quel embarras ! Il faudra mettre les cartes sur la table, mais je suis réduit à une simple idée de structure. Elle a le défaut d'être universelle. Ça met beaucoup de cartes par terre ! Il me faudrait la veste de Davy Croquette, pour accrocher les mèches.

Mine de rien, entre nous soit dit, tu pourrais apprendre à leur faire chier la Chose, ça leur ferait le plus grand bien, et, en cas de récurrence, tu peux leur programmer le pire ! Malheureusement, l'héritage du père est envers de la mère. Cela me frappe à ce point que si j'en suis amour, il s'agit d'un amour inversé en $1/a$, ce qui peut faire courir longtemps après le Nom-du-Père. Aurai-je le temps de dire que je n'y suis pour rien, et que je vous rends ce livre pour remettre mes parents à l'endroit ? J'en attends les lecteurs pour partager ce cas de conscience.

2

Elle me dit qu'elle a un projet pour être be- à deux ! Voilà qui réjouit sans enlever en rien les souffrances

du Christ. Voici l'Autre dans toute la manifestation de son altérité, avec un petit *a*. L'être est multiple et magnanime ! C'est formidable ! Il faut bien que Vase de Soisson serve à quelque chose ! Plutôt qu'offrir un trou, toujours et partout, il faudrait commencer par dire ce qu'il en est de la structure. C'est le rêve un peu dérisoire de ne pas être pris à dépourvu de sens. Mais j'en reste attaché à l'unité, qui dans la magnificence de la lettre ramène toujours au corps.

L'incroyable désir de sortir de la mort demande à se représenter la mort. Encore un peu d'enclume pour savoir que l'on y est assujetti. En tout état de cause se pose la question, doit-on vraiment être géré par le spéculaire, appelé pour des raisons de pratique analytique, jouissance de l'Autre ? Bonne occasion de s'en rendre compte et, le faisant, d'en faire objet. On ne saurait trop remarquer qu'il s'y joue un rapport à la castration dont l'exercice a fait rêver la civilisation. Imaginez le rapport sexuel géré par le spéculaire ! On s'y trouve bel et bien livré à l'Autre !

3

La sainteté est une prédestination à canaliser sa pulsion de mort. Pas étonnant d'avoir rencontré beaucoup de barrages ! Baser tout le système sur la

connerie du père n'est pas tellement probant. La boucle risque de se retrouver sur l'objet qu'elle ne cesse de boucler. Faire du père l'objet du trou lui revient sur son grade, avec tous les alibis protocolaires. J'aurai du mal à me fatiguer de refaire, encore et encore, cet objet dit du trou ! Il est à noter que cette ouverture change de nature. D'une flèche de plomb, vaut encore mieux un vrai trou ! Mais c'est la boucle qui le dit.

5

C'est prédestiné. Ça vient vraiment de très loin, mais à l'envers, dans l'antécédent. Pas étonnant qu'un antécédent soit, par définition, un élément de l'image réciproque ! Et au bout, cela doit se boucler. Sans oublier la frustration géométrique qui permet le passage à la dimension supérieure. Bon courage ! Bon avancement dans une direction strictement logique, mathématique, et qui fonde le structurel. Il y a un moule à gaufres qui a très bien compris et à qui je donne le droit de produire 'moi'. Si elle le veut bien, j'ai de la chance. Sinon, ce sera tant pis, mais on a l'habitude du trou !

Il y a une limite à la psychanalyse, quand la dialectique passe au-delà du triangle sujet/Autre/supposé-savoir. Certes, le monde s'y trouve, mais le

monde s'y perd. Après, les barres sont mises, et il faut bien vivre. Mais, comme je tente de rejoindre la fonction du père, je suis remis au pied du mur. Et dans le silence, me demande en quoi j'ai à être exploité dans ce trou ? Y a-t-il davantage à nommer que le moi et cette béance ? On me dit qu'il est l'heure de passer à autre chose, et les deux seins de la médecine s'effacent. La fonction reste logique.

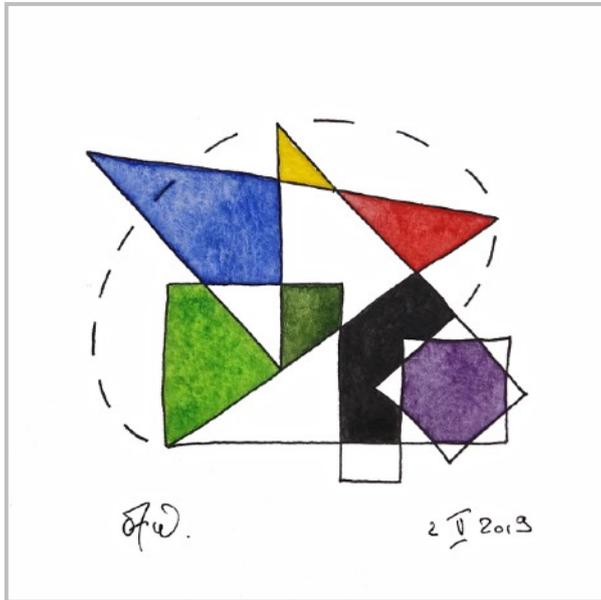
6

Vous vous servez de cette boîte pour me sortir de la boîte, fonction phallique faisant signifiant, dentisterie de la dent, de l'Adam, alias tour de foutre dit queue de Mélusine, on pourrait s'y vautrer dans la jouissance de l'Autre, mais comment rejoindre les deux bouts de cette boucle, entre l'Adam et Mélusine, je vous le sers en plat du jour, voilà qui est nommé, faites-en ce que vous voulez ! Avec ça, il faudra bien revenir sur les assurances du PPCM, qui pour gagner des sous, peut s'illusionner du fantasme, quel que soit le discours, dans le bain de jouvence que propose le capitaliste en tant qu'œdipe au réel !

Pourquoi y aurait-il structure si ce n'est pour pouvoir penser qu'il y a du sujet ? En cela, le discours jugera l'humanité. En Chine ou à

Washington, le problème est le même. Et maintenant que Notre-Dame a un trou, Paris peut se mettre un peu de côté pour ne pas tomber au même piège. L'équilibre de l'équation en devient plus un jeu de farces et attrapes qu'une *vautration* en beaux discours. Et viendra le jour du signe égal, qui vaut tant pour homme et femme, que pour yin et yang, vie et mort, vérité et mensonge, 1 et 0, être et néant, ... Ça jouit, ça essuie toute incomplétude de l'ordre signifiant en tant que fonction phallique du sujet-supposé-savoir.

C'est difficile parce qu'il faut demander au père d'être vraiment père, et de toute façon, on n'y est pas, on est vraiment la pièce manquante. Que le père soit là ou absent, la demande reste la même. Et c'est ce qu'il y a de plus beau dans la structure de l'individu, le fait que cette structure, c'est lui ! L'individu, au cœur de sa personne, est la structure qu'il affirme, qui le porte et le constitue. Il ne faut, dans la prise de conscience, pas mépriser ces élans du corps qui sont pulsions, et dont, larmes et cris font réalité du corps. Sans doute la douleur vient-elle perdre quelque chose que la réalité du père fantasmatique impose, bien avant de trouver son statut de père symbolique, mort avant que nous ne soyons là !



7

Certes, je pourrais déposer une motion de censure envers tous ces petits chiens qui font exister une fonction phallique dont je suis chaque jour de ma vie écarté, brimé, interdit, soutiré, négationné, enfin, je sers de moins un à l'identification du carré de l'imaginaire, allez savoir de qui, ça ne me laisse

16

qu'en dévotion, et j'ai le malheur d'y obéir, pour quitter ce qui me révolte, et dont je ne saurai me séparer sans manifester l'objet qui me représente, et qui sera, au bord du chemin, l'aveu de la séparation pour que soit reconnue la fonction même.

La question qui me reste avant de passer définitivement du côté véral de l'obtention de l'aveu, est celle d'éprouver le ça matriciel, ce ça qui nous demande, nous produit, nous impose et nous fait à son moule. La mise au monde n'est pas sans jouissance, et c'est là que se situe l'abominable grand Autre qui nous produira à son image. La différenciation est au Nom-du-Père, ce qui n'est pas sans un retour irrémédiable sur tous les éléments de la fonction. Cela m'ennuie comme retour obligé, mais c'est la loi du source ! Dans l'image seront la barre et le meurtre. Reste la parole pour en dire.

Si je disais, figures de l'imposture, ça vous reviendrait dedans, en pleine poire ! Et dénouer la matrice ne servirait à rien ! Le nœud est en chacun et est à reprendre à chaque fois à zéro. De l'investissement sur jouissance de l'Autre, ne restera que l'intention, comme un délire imaginaire.

Je ne puis me résoudre à servir d'alibi dans une machine débile. Si je ne m'en rends pas compte, je suis l'esclave d'une position inconsciente. Si je m'en rends compte, je m'en sépare et peux m'éloigner, à condition, toutefois, d'en faire l'objet de la fonction, à laisser comme un gage. La fonction, cette fois, se délie comme quelque chose qui n'existe pas.

Le corps propre a encore beaucoup à nous apprendre. Le corps spéculaire, spéculé, le corps fantasmatique et fantasmé, c'est la guerre. Mais le corps propre, c'est pire que la guerre ! Le masque tombe. La cruelle vérité se dévoile au grand jour. Quel soldat dans sa position guerroyante peut tenir ? Il y passe, et sur un mirage perd son arme. On me demandera de quel côté est la liberté ! Si l'imposture peut tenir, plantée de son imaginaire sur des esclaves, le propre est du corps qui s'adresse à lui-même, comme si, auparavant, il n'en avait pas ! Pas plus du corps que de lui-même, apothéose du trou de la perversion forclose !

8

Je dois être mis en quarantaine, comme un signe de prolongation de ma position depuis quarante ans. J'obéirai donc aux intentions de la fonction qui me

tient ferré au sein de ses habitudes, avec sa chierie de cons en apothéose de fécalité. Aurai-je eu un seul jour de ma vie qu'il n'en fut de même ? Je sers donc la fonction en vertu d'un résultat. Puissé-je en éprouver le sens à moins que je n'en disparaisse. Que l'on me dise encore que j'ai cassé la taratata ! Je ne peux rien toucher de tout ce charabia ! Et ceux qui sortent ces inepties disent que les poissons ont cassé les pêcheurs ! Voilà qui est un reste, comme la folie furieuse !

9

Qu'est-ce qui vous attend pour avoir ignominisé le père ? Le PPCM ne se justifie pas d'une clé de foutre. Il y a un réel problème d'optique. Si ce que l'on nous envoie est l'imaginaire d'un objet, il faut aller voir qui imagine. L'objet retournera au source, et on saura qui c'est. En fait, cela s'appelle le stade du miroir ! Mais comme on a affaire à des grandes personnes, ça ne vient pas à l'idée que cela pourrait être caduc au-delà de l'intention. C'est pourquoi, seul le retour nomme ce qui peut être nommé dans la question du miroir. Adam, où es-tu, that is the question !

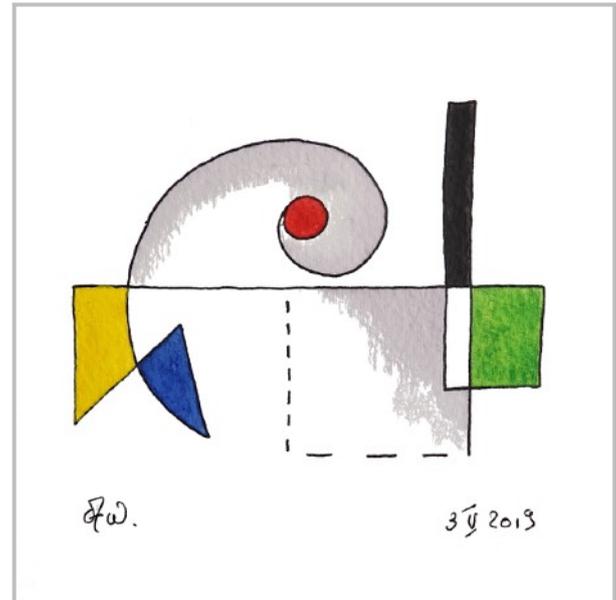
Alors, on a de toute façon, devant ces interfaces plus ou moins généralisées, mais enfin, elles

forment le transfert, et la question s'y pose, celle d'un certain déni de la castration, parce que c'est le stade du miroir, le 'c'est moi', reste spéculaire, il n'y a pas de retour, l'Autre du miroir n'est pas barré, ce déni du retour du spéculaire fait déni de la castration, déni du Nom-du-Père, et c'est en plus déni de l'œdipe en tant que complexe, alors que l'on plonge dans la représentation où l'on se constitue en 'faute cachée du père', en pleine obéissance à la mythologie. La pitié n'est pas de mise, mais la boucle se bouclera, un par un !

10

On m'affirme qu'elle s'en va ! Qui donc, Maître Corbeau ? La pulsion de mort, pardi ! Si elle s'en va par-devant, elle reviendra par-derrrière. On peut en parler, de la pulsion de mort, surtout sur l'Autre. Mais il faudra la recentrer sur le soi, ce qui n'est pas donné ! Entre nous, cela s'entend assumer la castration, ce qui n'est pas du tout du genre spectacle pilulisé. On peut parler libération, de la femme oblige, ça me remet sur un petit carton blanc, retrouvé hier en rangeant, où était écrit de ma main, d'il y a vingt ou trente ans, 'la limite est libéré' ! J'en garde la leçon. Je ne pense pas avoir dévié d'un pouce.

18



11

On a plutôt intérêt à faire les choses posément. On ne va tout de même pas monter des barricades ! Même l'âme qu'ils veulent me foutre n'est que règle de trois sur machine toute puissante. Je crève avant l'heure, et question de foutre, je m'en contre fous ! On peut réfléchir à ce que représente l'objet de

l'Autre dans l'écran. Voilà qui est poser l'invitation à laquelle je suis capable de répondre. Pour une fois, ce n'est pas posé en tant qu'objet de la fonction, dont je suis, inconsciemment puis consciemment, obligé d'en être l'alibi et d'en faire sauter la page pour survivre ! Maintenant que la formulation se précise, va-t-on me faire travailler sur l'Intelligence Artificielle ?

12

On ne peut pas être l'alibi de la connerie de l'autre. Mais pour sortir de ce classeur, il faut en avoir éprouvé toutes les pages jusqu'à en avoir fait, nommé, symbolisé l'objet, pour qu'il se détache et que la fonction, qui nous tient dans son sein, le forclos, s'en retourne à son source, pour qu'enfin, l'inattendue liberté parle d'elle-même sans faille. Étrange sentiment de quitter une vie qui n'est pas la sienne, la dépendance, pour entrer dans une vie où toutes les vies sont attendues, pourvu qu'elles soient libres de l'être. Quatre cordes Cello 4/4 sur le TenOcto, en Sol, Ré, La, Mi, on peut jouer Sonates et Partitas de Bach pour Violon une octave plus bas. On peut aussi mettre des cordes pour Cello 1/8, en C,G,D,A. C'est un jour qui sonne !

Il n'y a pas d'autre père que le père qui nous a conçus. Il ne peut donc pas y avoir de père réel bafoué, désacralisé. Il s'agit du père imaginaire, fantasmatique, un père bon à toutes les sauces, surtout au théâtre de la guimauve œdipienne. Cela se passe en plus dans le forclos idéal du moi / image spéculaire, et il y a tout à craindre que le miroir n'a pas de stade, alors que la perversion règne en maître dans la gratuité du symptôme. *'Laisse-moi me retourner pour te voir'* est une des quinze paroles du Tao à savoir par cœur ! Si l'image du Loch Ness vous obnubile au point de vous y voir pour l'avenir, brisez la vitre !

13

Réveil dans les pardons obscènes. Pourquoi viendraient-ils se dénoncer d'une faute cachée du père, imbue et éhontée ? Voyez ce qui se passe en Algérie, c'est pareil. N'y a-t-il pas à barrer le grand Autre ? Quand il s'agit du 'bout-t-es-flic-A', ça peut être difficile ! Mais là, je ne suis qu'Antoine... Encore que l'on peut s'amuser à barrer le 'En-toi-nœud', ça fait pervers dans l'intention, mais comme retour du miroir, c'est expéditif ! Alors, si vous voulez à ce point m'inclure à votre jouissance de l'Autre, ce produit vous revient sans que je n'en

pense quoi que ce soit. Et c'est votre objet. Doux Jésus sur la Croix n'y est pas pour rien, n'en déplaie à tous les minarets.

Il va donc falloir développer ce film. J'avoue avoir été pas mal secoué dans le négatif, mais à force d'en retourner les traits, on prendra sa place dans le positif, au Nom-du-Père ! Je ne suis pas là pour faire leçon d'une fantasmagorie éhontée. Ce sentiment d'une honte qui revient sur le corps et implique les pardons qui se déversent comme une douche sur mon être, est bon signe dans le sens d'un retour au corps propre. Il est intéressant de se demander qui parle et d'où vient cette demande de pardon ! J'en reste à la métaphore d'un Ténor qui peut porter double accord en fonction de la qualité de ses cordes.

14

Je soliloque ! J'entends les pardons, les disruptions, la misère et je renvoie les balivernes à qui mieux mieux. Soliloquer coûte les yeux de la tête, surtout quand on s'en prend au trésor de guerre que représente l'objet petit *a* des assurances qui règnent sur l'angoisse. On aurait pu rajouter, l'angoisse de castration, mais c'est uniquement pour les gens avertis, carré blanc oblige ! Incroyable de

20

s'apercevoir que toute cette angoisse se nourrit strictement de ce qui se passe dans le miroir, allez, je vous le mets, de l'image spéculaire. Discours, mon beau discours ! Voltaire avait raison. Il faut être ironique avec le crétin !

15

On a reçu des consignes. E pericoloso sporgersi ! Nous avons à réfléchir à la correspondance entre caca de putain et ailes de papillon. L'obsessionnalité est-elle de tout mettre dans un sac ? C'est bon pour les partis politiques, mais pour nous, qui sommes sortis du giron de la mère, où est le problème, quelle est la question ? Adam, où es-tu ? M'aimes-tu comme je t'aime ? Voilà une question de correspondance, telle le, j'aime Alice, donc Alice même ! Le sujet se détachera-t-il du poinçon et de l'objet petit *a*, retour du miroir, relégué sur ce long chemin en tant que Nom-du-Père ?

16

On va vous l'assaisonner cet objet de la fonction, qui vous revient comme votre propre objet ... Comme quoi cette jouissance de l'Autre, strictement jouissance féminine, depuis Adam et Ève, constitue l'objet même de la fonction d'objet.

Ce n'est pas pour autant, que je vais mettre un pied devant toutes sortes de femmes, de figures, voire de collections, de l'Autre ou du troisième. Je viens justement avec la demande du i^2 , qui, si je ne m'abuse, dans l'équation, égale moins un ! Pauvre pied, en effet, mais pauvre spéculaire également ! Pour aller encore plus loin, il faudra reconnaître le trait unaire dans son intégralité, c'est-à-dire que le i égale racine de moins un ! Là, l'œdipe devient Complexe.

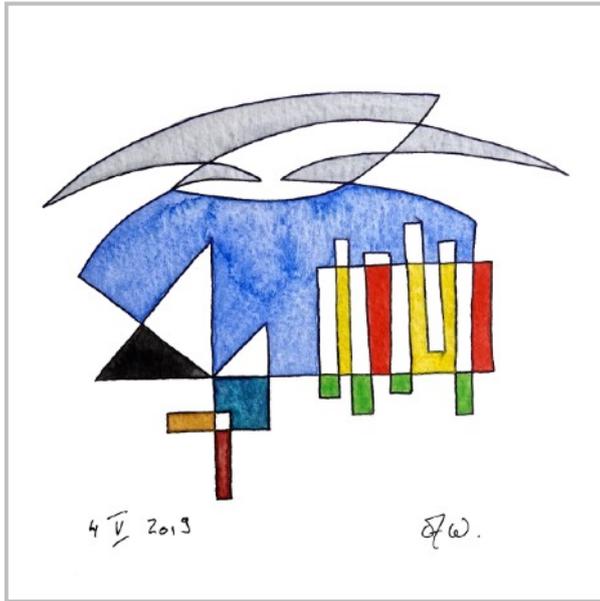
17

Je ne m'exprime pas sur le trou. Je m'exprime sur la demande. Elle engage la langue, ce qui remet le trou à sa place. Il ne faut pas louer le coche dans la nomenclature. S'opposer au délire de l'autre, avec ou sans grand A, est une grave responsabilité. Cela touche plus au diagnostic qu'à une position de discours. Mais, question de ne pas être dupe, il faudra s'en servir, du discours. N'est-ce pas là le chemin de la symbolisation que demande tout exercice autour de l'objet petit a . J'en mets une couche, pour le retour au corps propre, ce qui nous éloigne, insensiblement, des jouissances de l'Autre !

L'infante parle en silence. L'infante a signé en bas du silence. Ça vaut quelques œuvres d'art. Tu crois vraiment que tu veux servir d'institution, toi ? Elle ne se prend pas pour de la crotte, celle-là ! Le corps propre, dans la nomination qu'il est censé faire de lui-même, attend l'heure de le dire. Il faut quand même savoir que ce qui est écrit, ça peut se lire ! Sinon, il n'y a plus d'analyse, de pensée, de cogito. Alors, retourner les disques de la jouissance de l'Autre n'est pas une note sans importance.

19

Vivez, vivez, puisque c'est cette vie qui vous plaît ! Sans doute dois-je être mort pour que vous puissiez vivre. J'arrive à dire ce chemin de souffrance, mais n'arrive pas à en sortir. Il est pourtant clair que la clé n'est pas d'ici. La clé qui enferme, la clé qui libère est d'un autre temps. Empli de solitude, je suis désolé, puisque je suis dans le corps d'une femme, et c'est l'ecclésiastique. Enfin, une journée de combat est bien pour marcher dans les trous, mais il faudrait sortir de la guerre de tranchées ! Je ne vais pas me fatiguer avec la crétinerie, moi, je me fatigue avec ce qui est intéressant.



20
Travailler la vérité pour la révéler en tant qu'objet me désole. Je vais employer une autre méthode, la laisser là où elle est. On verra bien ce qui se manifeste. Il y a un jour où elle a besoin d'être dite, et seul le corps propre en est capable. Ce n'est pas en faisant de la pub que l'on peut y arriver. Encore

moins à faire chanter le spéculaire ! Mais la méthode est coriace. C'est bien ce que l'on ne sait pas qui fait jouissance de l'Autre. L'Unbewusste se range du côté du rapport sexuel garantissant les fabulations mélusiniennes.

21

Elle dit, idiot. Je ne dis pas, idiot. Mais si je respecte l'une, puisqu'elle a tout ce traversement des eaux néfastes de la mer Rouge, l'autre vient dire idiot ! Il y a une contradiction dans l'ordre du spéculaire, et je ne choisirai pas la part frigide, absolutisée et déjà consommée. J'écoute l'accord, et seul l'accord donne un sentiment qui s'approche de la vérité. Seulement, c'est une demande du tout qui ne s'entend pas sans barre sur l'Autre, le sujet, voire sa propre vie.

Ce que l'on me dit est que c'est spéculaire, mais ce n'est pas spéculaire. C'est un spectacle, mais ce n'est pas en face, c'est dedans. Le spectacle du monde se passe à l'intérieur. Une norme à rejoindre. La chanson ne tient pas sur le rapport sexuel. Il y a quelque chose de beaucoup plus nominatif et nominé qui dépasse le rapport sexuel. L'être pour la mort, l'être jusqu'à la limite dépasse sa propre limite. L'autre en devient au même point

autre dans sa propre limite. Le supposé-savoir se confond alors à un savoir réciproque et mutuel. On a quand même quelque chose à se dire, n'est-ce pas ? Mais c'est un peu de soi à soi...

22

Il me dit qu'il sait ce que je lui dis. Mais ce sont des petits mots. Ce n'est pas des gros mots ! J'essaye de réfléchir à la potentialité d'une bouteille d'huile dans le réel. La possibilité de reconnaître un rapport à la structure, c'est-à-dire de reconnaître l'œdipe en tant que complexe, est la foi. Première vertu cardinale ! Première chance de pouvoir tresser quelque chose entre R, S et I. Premier brin à prendre pour exister en tant que personne à la place de personne. On peut être vidé en trois minutes, comme un pot de yaourt, mais se pose la question du bord. J'avoue qu'entre Réel et Imaginaire, il n'y en a pas. Reste à voir du symbolique dans ce qui manque, le vide du pot !

23

À force d'être usé dans le chantage au trou, on pourrait se demander si le pot de yaourt est vraiment une femme ! Si tel n'est pas le cas, image de l'objet de l'Autre, quel est le stratagème pour faire exister la figure dans un rapport

23

fantasmatique ? Serai-je sourd au point d'être soumis, avec ou sans onanisme, sans qu'il y ait de l'Autre aux manœuvres ? Je n'entends qu'un trou, et n'importe quoi peut se mettre dans ce trou. Et quand le trou est plein, il n'y a que l'obéissance pour s'en débarrasser. Ils se sont bien débrouillés, à faire exister le trou ! Suffit de se payer le père, comme chez Œdipe.

Un coup de dé et tout par terre ! Je ne sais pas comment je passe le col, parce que c'est une question de miracle. J'aurai dû mourir il y a quarante ans, balancé au bout d'une corde dans un trop de désespoir. Mais les clous se tordent et se retrouver par terre est un passage, comme le miracle. Il reste alors à vivre dans un traité de la limite. Reste que pour assumer le souhaitable, il faut quand même assurer la mise en page. Ce texte doit bien venir un jour ! Il faut vous le dire, ce texte de la limite. Qu'il n'en est qu'un point, il fallut qu'il le soit !

24

Il me réveille dans du chantage à la commerçante ! Retour du discours du capitaliste en tant que manipulateur de l'hystérique. À remonter le fil sur le mar-mou-t'y-es, le père de Serges Leclair,

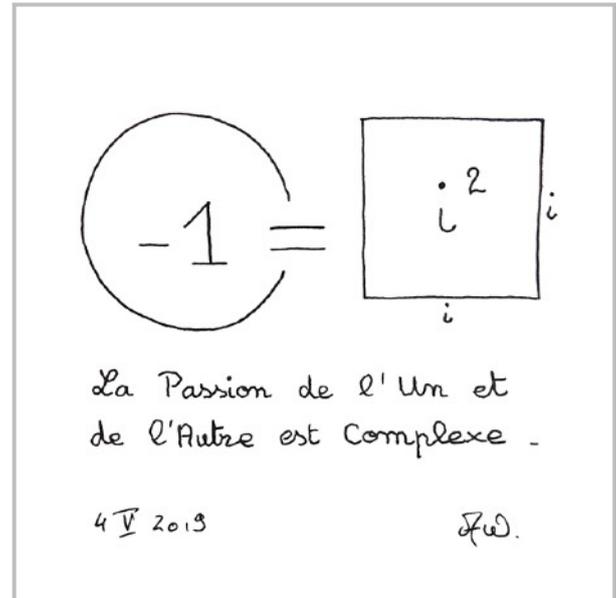
à Marmoutier, y fabriquait des petites culottes ! Voilà d'où vient cette féminisation du transfert, à tuer l'enfant dans l'impunité de la chambre à gaz ! Et la commerçante vend des images de la Cathédrale pour touristes, autant dire que la mère imaginaire n'en fait qu'à son pied. On peut se poser la question de la fonction phallique d'une sorte de personnage qu'il reste à déterminer, mais qui n'en use pas moins à exploiter ses PPCM pour des rendez-vous au trou du wo-es-war !

Être l'alibi de cette fonction phallique, queue de Mélusine imaginaire délirante, est être chargé de justifier l'objet fécal d'un supposé corps propre. Ça laisse une chance de ne pas être tout à fait l'objet en question. Raison de plus de rendre l'objet sur toute la longueur de ladite fonction, jusqu'en ses retranchements les plus secrets. Il y a de quoi se mettre de côté et laisser le trou, cette fois du désir à fleur de mots, se dire jusqu'à plus soif ! La mère fait le con, mais comme dit Lacan, ne l'imitiez pas ! C'est embêtant, surtout quand il s'agit d'affaires d'État. Il va falloir tout sortir, jusqu'au corps propre.

25

Entre la loi de la pompe et les barbelés, il y a le moule à cake. Mais la demande ne vient-elle pas

24



toujours de l'Autre ? Jusqu'à y intégrer l'altérité du prochain, une équation prend place de vérité. Les feuilles sont couplées. Penser l'autre fait partie de l'équation. Penser à l'autre fait partie d'un discours. On a besoin des deux. Le savoir vient dire combien l'autre sait où il est. Ces filles savent où elles sont et je sais qui elles sont. Il n'y a pas besoin

de parole à cela. C'est intrinsèque à l'équation. La chose livre ce qu'elle est, sans plus.

26

La castration ne peut s'entendre qu'au niveau de l'objet petit *a*, c'est-à-dire que même une femme ne peut pas dire qu'elle l'a. Il faut qu'elle la réalise. Sans doute la raison en demandera la preuve à toutes sortes d'alibis. Alors, minimiser la dépense et réaliser la demande. Il ne s'agit pas de dire des mots de travers ! Si les femmes ont de quoi la prendre, autant donner sa vie ! Mais là, ce n'est pas qu'il n'y a pas de rapport sexuel, c'est qu'il n'y a pas de jouissance de l'Autre valable ! Ça descend juste les falbalas des enfoirés de la forclusion perverse. Notre-Dame avait raison de brûler sa flèche ! Vaut mieux un trou dans la voûte !

Je suis dépouillé comme un homme se dépouille. Il souffrit sa passion et fut mis au tombeau. Je n'aurai de cesse d'obéir à l'obéissance. C'est pour remettre en cause l'effigie même de l'être ici ! Va savoir si toutes les prisons ne sont pas des forclusions sur le trou, dont on ne saurait dire qu'il ne fut pas d'une exploitation sexuelle. Le forclos se dénonce toujours par lui-même. Et de toute façon, il y a une fille sur les problèmes de sac. Ça ne dit

25

pas pourquoi on a besoin d'en souffrir à mort. Juste un alibi existentiel.

27

Pour écrire 'Structure', il me faut des atouts qui soient vérifiés par quelqu'un d'autre. C'est exactement 'la Passe'. La Chose est généreuse, elle donne le trou. C'est la panachée du chiel ! Manquerait plus de devoir aller consoler le père fantasmatique ! Qu'il reste là où il est ! On ne va pas renchérir sur la décoration ! Au moins on sait où se trouve le père symbolique, il nous a faits et n'a besoin d'aucune consolation. Je réaliserai la coupure, et les pardons pourront retourner d'où ils viennent. La forclusion perverse est une grande bêtise de putain !

28

Il est difficile de trouver le travail, et cela se complique encore autour du désir d'unification. L'Autre se place en tant que garant, et mis à part la destruction de quelques conventions forcloses, il n'y a que l'obéissance à laquelle se soumettre. Tout a-t-il été pensé dans un fondement unitaire ? Et comment garantir une moindre évolution vers un style de cette nature ? On ne met pas l'objet petit 'a' qui te représente, qui représente celui qui parle,

n'importe comment en jeu. Il y a des règles d'évolution partagées autant dans le style d'une démarche artistique que dans l'exercice de la psychanalyse. C'est ce lieu de liberté qui ne s'autorise que de soi-même.

Hier, Drusenheim-Munchausen par les bords du Rhin, à vélo. Je croyais vingt, mais ce fut trente km, sans carte, et pistes mal indiquées. Les gravières, les deltas de rivières, autant de pièges en cul-de-sac. Un petit renardeau, frappé d'un pare-chocs à la tête, gît sur la route. Je l'ai couché dans les Œillets des Chartreux, les Bleuets-chardons et quelques Belles-de-nuit. Le Rhin, tout chargé des eaux grises, vertes et bleues, n'en finit pas d'emporter mes pensées vers Rotterdam. Je serai bien impuissant à dire que je suis seul en pareil cas. Des êtres de discrétion sont sur toutes les vagues. Rentré par l'Allemagne jusqu'à la chambre.

29

Le Nom-du-Père se repère topologiquement en tant que retour du miroir et en tant que knick de la transformation du tuyau sadique-anal en Ruban de Möbius. C'est sans doute ce que Lacan aurait énoncé dans son séminaire interdit. Est-il possible de se mettre d'accord sur le sens du discours ?

26

Si c'est possible entre deux, cela le devient sur l'ensemble des discours, et se reconnaît en tant que structure. J'ai bien envie d'en arriver là ! Il n'est pas dérangeant de savoir ce qui dérange. La cause du symptôme est plus logique que fatale ou pénalisante. Ce qui dérange est de ne pas le savoir, de le refouler ou le dénier.

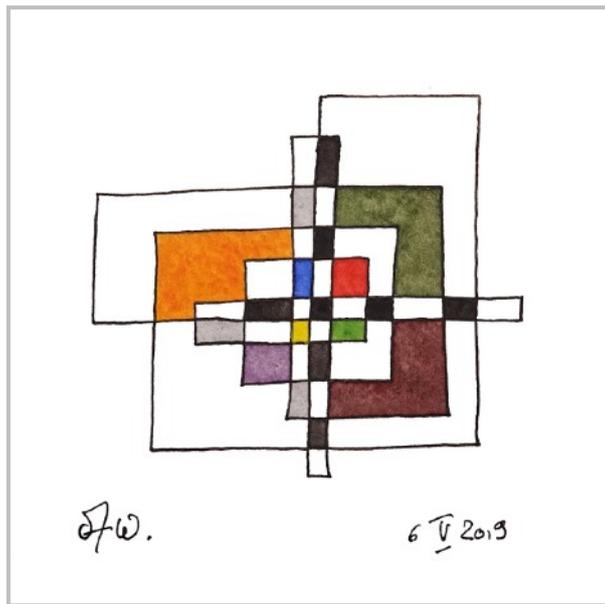
30

Le pouvoir est la possibilité de manier la négation. Quel que soit x , non-phi de x ! Remarquez que la formule est en dehors de celles de la sexualité. S'il faut en passer par là pour atteindre la nomination, à la bonne heure ! C'est juste une idée du corps, de la cause, et du fort dérangeant $i(a)A$. Au demeurant, cela peut-être plus grave qu'un collant dans un tiroir. Mais la gravité ne s'éprouve qu'au pragmatique de la gravure sur plaque de cuivre... Tout dépend de l'image que cela donne, avec l'attrait du collectionneur et la valeur attirée. Y aurait-il une issue qu'elle se résout souvent au silence des pierres.

1 VII 2019

L'histoire du con n'en finira plus, à moins de remonter les émoluments du père, mythologiquement, jusqu'à la césure originaire, et finir par renoncer à

l'exploitation du trou, pour accepter une position autre. La pomme reste croquée, mais elle n'est que le début d'une histoire qui se retourne en conversion. La constance est que l'on ne peut pas toucher au mystère. Il est et reste là où il est. On ne peut toucher qu'au tabernacle, et encore, avec d'infinies précautions. Et si la carte mère foire, il



faut changer la carte. Affaire de spécialistes, dont on ne sait jamais rien ! Confiance et procédure sont alors les rameaux de la sagesse.

2

Partie intégrante d'une certaine unité, il n'y a pas d'autre intention que d'en faire objet. Vous m'emmènerez pieds et mains liés vers un destin que je ne connais pas. C'est cela l'essentiel, reconnaître ce non-savoir et y être soumis. Il n'y a pas de peur face à ce trou, mais une grande tristesse, un deuil de ma propre personne et de ce qui me porte. Tu n'as pas la force de t'opposer à la volonté de Dieu ! Les interfaces se vident. Tu dois quitter ce territoire. J'ai vécu d'obéissance. Je finirai par accepter le deuil comme une libération. Ce qui est voulu doit être imposé comme un accord par déduction.

3

On me demande de fuir. Ce n'est pas sans un repère à un non-savoir, au-delà duquel, justement, c'est su ! Dans ce sens, j'ai à reconnaître la figure pour ce qu'elle est, belle entre les belles. Ma venue au monde s'inscrit à supporter ce détachement, platement nommé castration symbolique. Certes, je suis revenu du miroir, mais quelqu'un m'invite en

tant qu'image. On a bien l'interface graphique, alors, n'y a-t-il pas une interface structurelle valable, et pour tous, universelle ? J'en suis à revendiquer la victoire de la psychanalyse en tant que dénonciation de l'objet $i(a)$ de l'Autre chez tout un chacun. Vaste programme !

Il faut alors arriver à nommer cet Autre. Non pas arriver à dire, le grand A, c'est Antoine, alors il se barre ! Et en rire et faire rire les adhérents du subterfuge. Il faut arriver à nommer le grand Autre parce qu'il est unique en chacun ! Personne ne peut prétendre avoir ou savoir une position de l'Autre pour l'autre. L'Autre est ce qui permettra à l'autre d'élaborer une position de sujet. On pourrait presque dire que l'Autre est factice. Il est un trésor de signifiant pour rien. Un rien qui vaut de l'or dans la reconnaissance du sujet à son propre objet. Il y a du chemin à parcourir pour arriver au bout du tunnel.

4

Le cadre est-il suffisant ? La limite du propos peut-elle être reconnue et en son sein, le signifiant entendu ? Le signifiant n'est pas propriété de celui qui parle. Le signifiant est représentant d'une position de vérité, autant pour celui qui parle que

pour celui qui écoute. De là peuvent naître une entente, un entendement, et même un accord. La quête de la vérité met la science au travail jusqu'à l'écriture de cet accord sous forme d'équation. L'équivalence entre les termes de l'équation donne au discours des bases de raisonnement et d'écriture dont l'interface se sert pour mettre en jeu le rapport, pas forcément sexuel, mais en tout cas, rapport au signifiant.

Pour une femme ou pour un homme, par la castration symbolique, le relatif est de même nature. Comprenez qui pourra ! Ça parle du relatif, évoque un rapport au moins un, tout en nommant le symbolique. N'est-ce là le réel rapport, le rapport spéculaire, dont se nourrit le miroir, mais dont nous nargue l'inconscient ? Une fois pris au piège, le conscient même trouve tous les palliatifs possibles et imaginables pour ne pas en sortir. C'est la raison d'être du psychanalyste ! Quel veinard ! N'empêche qu'il n'en sait rien, de votre rapport à votre inconscient. Il est supposé. À l'aide de cet alter ego, une chance est créée de ne pas faire machine arrière.

S'il dit, je sais où tu as mis la cause, je lui en sais gré d'avoir formulé une belle phrase. Dans le sens

du verbe, c'est posé d'un sujet, d'un savoir et d'une reconnaissance de l'autre jusqu'au fondement de la causalité. Voilà ce que j'entends par prophète. L'inconscient n'est-il pas atemporel, d'où une vérité de l'inconscient qui est à fleur de prophétie. Cependant, le prophète est toujours incorporé et son dire inscrit dans le temps la vérité à venir. Comment se passer des Prophètes, comment se passer des équations de Pythagore à Maxwell ? Maintenant que la machine le sait, et à quelle vitesse !, il y a une nouvelle ère qui s'ouvre, certainement pas sans corps.

Le fait que la jouissance de l'Autre ne vaut rien est écrit dans les statuts. Cela s'appelle le rapport à la castration de l'individu et c'est l'exercice n° 52 de tout rapport analytique. Ce rien est d'une puissance à renverser les montagnes, mais c'est aussi le fait que dans ce rien, c'est vide, et ce vide est précisément ce qui se nomme la case vide, vous savez, celle où il est sûr que vous n'y étiez pas, la scène primitive dont vous êtes le produit ! Alors plutôt que de faire le père, par doute et médisance de son existence, laissez-le là où il est, et posez-vous la question de votre propre existence qui ne serait pas s'il n'était là !

5

Il y a quelque chose de fondamentalement virginal à l'existence qui découle directement de la reconnaissance du signifiant. Ce n'est pas forcément Jésus qui personnifie la mise en ondes. Il n'y aurait pas d'origine du monde sans la présence du signifiant. La soupe serait informe. Nous sommes justement formés d'un corps dont le bord du corps est signifiant. Alors pourquoi, mais pourquoi donc le déni du signifiant a-t-il pris le dessus dans ce que l'on a appelé la révolution sexuelle ? Remarquez bien que le principe d'une révolution est qu'elle se boucle à son point de départ !

6

J'avais quatorze ans et je pleurais sur mon lit l'imposition des conneries du père et des autres alentours. Je n'avais pas de mot à mettre là-dessus. Aujourd'hui, le trou n'a pas changé mais je peux en dire quelque chose. Ceux qui veulent imposer la loi de la forclusion comme légalisation de leur connerie vont être surpris. Certes, psy-per-nev fait la loi ! Mais il n'y a pas de libération à vouloir imposer la forclusion psychotique, perverse ou névrotique. Alors, l'avortement à quatorze, douze

ou une semaines, pour libérer une démente, autant s'en prendre au carbone ou au plastique !

L'incroyable dans la personne, dans le sujet, dans la structure, c'est que le retournement se fait un par un ! L'épidémie se propage rapidement à la manière d'une mode. Œdipe se crève les yeux seul et se retourne jusqu'à Colonne et au-delà. Le sujet est seul dans le monde et assume cette solitude. Il en devient capable quand il est capable de barrer son grand Autre. Avis aux amateurs ! La Croix vous attend au tournant ! Je remercie mon père d'avoir cru aux valeurs de la Mort. C'est en effet une condition pour entrer dans la vie. Autant y mettre la sienne propre. Pas d'alibi ! Encore moins de bouc émissaire. Papier propre !

7

Quoi de plus heureux qu'écrire une ecclésiastique ! L'absente montre ses ailes. Qui n'a pas dîné du dos d'un dodu dindon ne sait pas ce qui se passe à Paris. Des fois qu'elle a signé les arrêts de jeu de la connerie de l'Autre ! Deux questions qui regardent l'histoire de la psychanalyse : - pourquoi la perversion de l'œdipe dans la représentation ? - Pourquoi l'interdit sur le séminaire '*les Noms-du-Père*' de Lacan en novembre 1963 ? Ces questions,

30

difficiles, demandent une approche journalistique aguerrie. Notre-Dame en a perdu sa flèche, n'est-il pas ? Là, la cause est en plein dans le paf !

Ce qui est refoulé dans l'inconscient revient dans le réel. C'est dire où une représentation se différencie d'une femme ! La femme n'est pas une femme, tout comme Le père n'a pas grand-chose d'un père. Y en a-t-il que pour un wo-es-war étranger, une scène primitive à rallonge ou un Œdipe de l'Autre au réel ? La fonction d'objet reviendra à son source ! Alors, trou dans l'ozone ou trou dans le Nom-du-Père, c'est du même ordre ! La solution écologique sera analytique et spirituelle ! Pour nous aider, le Saphir d'Auvergne est l'écriture d'une destinée. Il y a une mathématique qui vient structurer la structure. À nous d'entendre son sens.

Strasbourg, 8 juillet 2019



ANTOINE WALTER
www.delcaflor.net

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME Poème dessiné
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a i k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR Octogone & Hypercube
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S Photos - Cathé de Strasbg



ANTOINE WALTER
www.delcaflor.net

		C o n f e s s i o n			
20 15	I	C	H	A	T
	II	A	D	D	E
	III	V	A	S	E
	IV	P	A	P	I
	V	C	O	N	T
	VI	C	H	A	M
	VII	H	O	R	I
		E x e r c i c e s			
20 16	I	S	T	Y	L
	II	T	R	O	U
	III	C	O	N	T
	IV	M	O	U	C
	V	F	O	R	Ê
	VI	C	L	O	Î
	VII	C	L	Ô	T
		C o n v e r s i o n			
20 17	I	F	L	E	U
	II	M	O	N	T
	III	D	É	S	E
	IV	C	A	M	P
	V	V	I	L	L
	VI	C	A	R	T
	VII	C	O	D	E
		V a c a n c e			
20 18	I	I		C	I
	II		L		À
	III		E		T
	IV		O		U
	V		O		R
	VI		N		I
	VII	C		A	



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	E
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	E
	III	Œ	D	I	P	E	E
2 0	IV	A	U	T	R	E	E
	V	S	U	J	E	T	E
	VI	P	È		R	E	E
	VII	C	H	O	S	E	E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	N
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E	E	
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R	E	E
	VI	V	E	R	R	E	E
	VII	E	T	H	E	R	



N° : 34

' S I X '

EXPÉRIENCE VI

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW VII 2019