

ANTOINE WALTER

Structure II

37

Ruban

DELCAFLORÉDITION



RUBAN

Structure II *Journal de sept ans - 37^e*

' England, bound in with the triumphant sea
Whose rocky shore beats back the envious siege
Of watery Neptune, is now bound in with shame,
With inky blots and rotten parchment bonds ...
That England, that was wont to conquer others,
Hath made a shameful conquest of itself. '

*L'Angleterre, ceinte d'une mer triomphante,
dont le rivage rocailleux repousse les jaloux assauts
de l'humide Neptune, est maintenant honteusement enchaînée
par quelques taches d'encre et des liens de parchemin pourri ...
cette Angleterre, qui était accoutumée à conquérir les autres,
a fait d'elle-même une ignominieuse conquête.*

William Shakespeare 1564-1616
The Life and Death of Richard the Second Act 2, Scene 1



28 octobre 2019

Il n'y a pas d'autre politique en dehors du Complexe d'Œdipe. On peut vous mettre la peste à Thèbes gratuitement. Voilà la promesse phare du politique. L'hameçon hectoplasmique du spéculaire fera la chanson. Vous avez intérêt à donner par l'endroit pendant qu'on vous vole par-derrière. Si le monde n'était qu'un branchement, il se réduirait à une fonction d'objet et la loi de la pompe s'inclut généralisée. Dommage pour les vivants et les morts, il n'y a plus grand-chose à dire. On ne peut pas faire de sa mère la putain nationale, ni de son père celui qui a eu toutes les femmes. C'est une impasse !

29

On ne convertira pas des ennemis qui veulent y rester. Ennemis, façon de parler. Ça se donne dans la résistance. J'ai donc suivi un fil de dévoilement. Cela se paye d'une vérité intrinsèque. La vérité est donc d'être soumis à ce qui sert de vérité. J'en inventerai d'autres et ça m'arrangera. Ça peut aussi être les intérêts de cette vérité indicible. Le contrat cherche uniquement à séparer la mort de ce qui fait la vie. Le pragmatisme fait loi. C'est un exercice artisanal. Une gamme au-dessus des ennuis conventionnels.

30

Pourquoi ce charabia ne serait-il pas névrose chrétienne ? La faute cachée du père, c'est dans l'élaboration du père éternel ! Cette connerie qui ne veut pas mourir, on vous la sert en sauce comme du Chat crevé à n'en plus pouvoir ! Vive le féminicide, c'était les années soixante. Vive #metoo, c'est aujourd'hui, désespéré comme un aveugle. L'œdipe au réel est une histoire bancaire, jusqu'au Brexit, pour une norme vénale et américaine. On ne peut compter que sur le retour. Mais dans ce cas-là, ça chiffe au cœur du puritain.

L'encodeuse a du pain sur la planche ! Toutes ces puanteurs abracadabrantes qu'on nous crache à la figure pour pas un rond, évidemment, je pédale dans la brume d'automne, et ça crachouille à toutes les bagnoles pour un pauvre solitaire enfermé au volant de sa légalité de conserve ! On dit, les droits acquis, mais qu'est-ce que ça donnerait si on vous mettait les lois et les cotes hyperspatiales sous le nez ! Vous n'iriez pas jurer de vos autoroutes payantes à tirer du corbillard pour emplir les poches de l'exploitant ! Question de mettre la main aux petites filles, ils en sont à justifier la forclusion pour avoir le droit à la pompe.

31

Ce n'est pas moi qui ai inventé la fonction sadique anale à perpétuer sur l'ensemble des neurones conventionnés de nos dites sociétés. Elle est écrite, entretenue, revendiquée, et son existence et pertinence ne tiennent qu'à son source. C'est comme la drogue, ça rapporte beaucoup, pour de nombreuses victimes. Ne te charge pas trop ! Avec tout ce qu'elle veut faire exister, celle-là, elle qui n'existe pas au réel se rattrape au figuré. C'est cette histoire de Causa Nostra, entretenue pour faire exister l'idée prolétarienne de jouissance de l'Autre,

qui finalement n'a d'autre alibi que sa propre cause où se loge un supposé savoir qui finira bien par devenir sujet.

1 XI 2019

Pour qu'ils prennent part à la joie, je les attends. Mais ce n'est pas du galvaudé ou du consommé. C'est justement, totalement en dehors, et maintenu dans l'unique, ce qu'ils cachent, sans le dire, et qui pourtant les animent comme n'étant à aucun autre. Pour ma part, j'ai passé le col du sexe dématérialisé. C'est la position d'avoir ingurgité l'objet petit a et le poinçon des jouissances de l'Autre au point d'en avoir fait le deuil et de se lever pour sortir du piège. C'est là bien ailleurs, la promesse d'un lieu dont je ne sais rien, si ce n'est l'instance d'utopies obnubilées.

4

La gravité est le retour du signifiant sur le corps propre. C'est la seule chose qui remette à l'heure la folie des grandeurs de l'hystérie avérée. Et finalement, si l'on peut trouver une base où travailler, c'est le fait que le signifiant représente le sujet pour un autre signifiant. Ça, c'est valable. Cela ne se galvaude pas. Ça fait partie du travail. Et nous sommes seuls, un à un, à sortir de la grande soupe

du leurre sexuel et de sa révolution. Il y a un passage sur lequel la loi de la pompe fantasmatique n'a pas tous les droits. Il s'agit, ni plus ni moins, du corps propre. L'Autre reste l'épouvantail d'un carnaval.



5

Fatigue extrême. Filets sur deux dos de violons. Quelle force à creuser les gorges. Les huit carrés sont un exercice symbolique en dehors du champ du réel, ce qui se dit dans l'intention d'un ailleurs, dont ils s'occupent de mon déplacement. Ça veut dire que l'on pourrait presque franchir l'écran des résistances ! On attendra patiemment que l'interface me bouge. C'est son rôle et tout forcer serait pris pour imposture. Savoir la limite est déjà au-delà. Un silence se remplit de fonctions étrangères. Sans silence, pas de fonction, pas de limite, pas d'ailleurs, pas de savoir. Le signifiant prend place dans un silence, et c'est pour un autre signifiant.

Je vais devoir changer de chemin. N'est-ce pas ainsi, que j'ai dû mourir pour que vous ayez la vie ? De là à prendre toute fille violée par le père pour allégorie de la vie, c'est un peu trop facile ! Ça ne marche qu'au forclos des actes de l'ogre. On peut savoir où sont les morts qui ont servi à mettre en place les vivants. Ça ne sert en rien pour s'y vautrer, mais prend le retrait nécessaire pour faire lecture, comme dans un livre de Dante ou une gravure de Piranèse. Alors, ce n'est ni hasard ni fatalité que venir demander un peu de vie, un peu de vérité, en

un lieu clos, qui parle de silence. Sans aucune invention, le forclos se dénonce toujours au même point.

Alors, mettons-nous d'accord. La position de vérité, en tant qu'annonce d'une espérance, qu'elle soit religieuse ou analytique, procède de la même structure. Et cette structure, qu'on le veuille ou non, tient le monde en tant que représentation. Il me reste deux ans pour exploser ! C'est bien, on peut mettre la mèche lente. Le feu couve. La tornade se repose. On n'entend rien. J'adore ! Ça se sait ! On répond au vicieux par la satire et le perfide est au rendez-vous. Je n'aurai plus rien à dire entre les lignes. Tous les temps ne se valent pas.

6

Une proposition dans la nuit, - *Céline est hors d'état de nuire*. Voilà qui retourne les trous topologiques de Mittenwald, mais qui laisse Céline dans l'état d'objet du transfert. Le chantage est en effet probant, et c'est à se demander si tout cela vaut un tel bataclan ! On peut utiliser bêtes et humains pour faire des expériences des pérennités de la fonction phallique, un objet est un objet, et ne se donne qu'à prendre position au sein du langage, structuré à la façon du nœud borroméen entre Réel,

Symbolique et Imaginaire. L'état de nuisance de l'imaginaire d'un objet s'écrit $i(a)$, et prend place dans la mise à plat dudit nœud en haut à droite, au lieu des jouissances de l'Autre.

Voilà un croquis de stratégie analytique qui tente de comprendre ce que l'on me balance en tant que nuisance due à Céline. Autant porter le chapeau s'il y a un sens à en lire ! La putinerie de votre ordure m'effare, mais il faut y passer pour pouvoir écrire un texte pareil ! Si je comprends bien, pour pouvoir me lever, il faudrait que je sorte le père, plutôt que me faire manger les pieds avec des rats de Norvège. Maintenant, tout enfermé que l'on soit, comme dans la caverne de Platon, les décalcomanies du mur ont une origine extérieure. Manquerait plus que l'on nous prenne pour un malade !

C'est qu'ils en sont tous les auteurs, et que la pérennité de l'image ne fait que traduire le feu de la porte, à balancer sur ses enchaînés le roman familial des origamis de sa perversion. Les auteurs et les pourfendeurs, les exploitants de la connerie du père, les attachés pour compte au délire mélusinien. Il est logique d'exploiter la fonction phallique, mais qu'en deviendrait le spectacle si on en enlevait l'alibi ? Finalement, pourquoi avoir

5

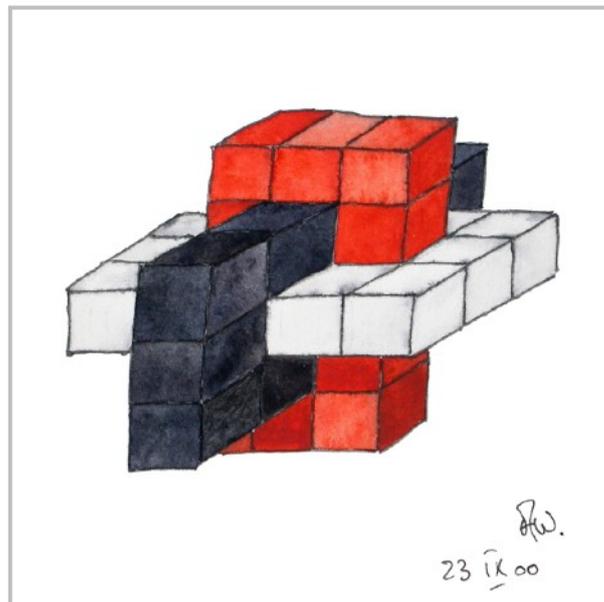
besoin du texte d'une histoire qui n'est pas nos affaires et ne nous regarde pas ? Il y a un devoir d'historicité que l'on ne peut laisser sans mot, même si le mot ne sert qu'à en signifier le deuil.

Voilà qui ne sont que des mots, mais cela porte la mise en jeu du discours, c'est-à-dire la possibilité d'en parler. Je serai fort aise de vous apporter mes phrases in situ. Mais j'attends l'invitation et sans elle, m'instruis du protocole. Tu es belle quand tu m'aimes, quand tu me veux et me désires en toi-même et je te prends en moi. Tu es belle à Paris, belle sur tes enfants, belle en ton jardin et je n'ai que l'espace d'être pour te rejoindre. Voulais-tu autre chose, as-tu prononcé une autre demande ?

7

L'obtention de quelque chose que l'on ne comprend pas, c'est fait pour. Je m'explique. À Mittenwald, ce qui a gagné est la Karwendelspitze, 2385 m. Je me suis laissé envahir d'une puissance qui n'était pas mienne. Les déductions sont logiques. Happé dans le trou des jouissances de l'Autre, ce qui est une extrapolation d'un jeu de structure familiale, j'ai dû décomposer un système, et le réduisant, me réduire à pas grand-chose, découvrant par là même, l'appartenance au

6



fantasme, de l'Autre. Il est hors de question d'en comprendre quoi que ce soit, si ce n'est le fait qu'on en est le reste. Objet petit *a* de l'Autre, conjugué d'un imaginaire.

Je vous raconte ça, parce que qui ne saurait s'y reconnaître ? À part la dénégation qui ne cesse de

moucher sa cause, l'ensemble du péril humain doit en arriver au fait. Cette fois, la cause le regarde de lui-même à lui-même. Ça fait réfléchir à la transcendance sans avoir trop peur d'y rester. C'est qu'un autre champ s'ouvre peut-être, si l'acceptation se fait conjointement au trait. Il faut un certain temps, un temps certain, pour s'en rendre compte. Mais à la fin, on finit par admettre que c'est la terre qui tourne autour du soleil et non l'inverse.

8

C'est donc la fin des mères imaginaires si les enchaînés de la caverne se donnent la clé pour franchir le seuil qu'un trop de lumière hallucine. Ce serait vraiment incroyable que le transfert arrive à mettre quarante âmes dans un même pot de confiture ! Mais c'est peut-être des choses qui arrivent sans qu'on l'ait trop demandé. On serait loin du père de la horde qui a eu toutes les femmes ! C'est une question de voir autre chose que la connerie de l'Autre. Ça, c'est quand même demandé sans que l'on sache trop comment s'y prendre. Mais c'est un principe de la structure, pile sur le ruban, et en retour de l'image du miroir.

7

9

Messieurs les anglais, votre démocratie ressemble au miroir d'une putain ! Tenez-vous le pour dit, et gardez pour vous cette image jusqu'à réaliser en vous-même l'objet qui vous casse les pieds. Vous apprendrez qu'avant de vous en séparer, il faut accepter l'Autre qui vous massacrera si vous ne reconnaissez le sujet dont vous êtes redevable. C'est pour tous les hommes et toutes les femmes, mais si vous tirez trop sur le fil, l'image même vous rendra votre objet et vous percutera de son droit le plus strict. Brisez votre miroir tant qu'il est encore temps. Le principe d'incertitude rejoint l'infantilisme dont vous n'êtes certainement pas dupes, même en tant qu'otages d'une île !

Puisque le forclos d'un jour risque de se répéter toujours, je pose la question, pourquoi prendre la tonsure véronicaïne comme objet de chantage ? Ceux qui y sont pris se reconnaîtront sûrement, au risque de réactiver le viol du Duc sur la flèche de Notre-Dame ! Voilà qui nous met sur l'ampleur du désastre, de la perversion à la pervertisation. Ce n'est que partie remise. On s'en doute, il n'y a plus qu'à recommencer. Mais la boucle se boucle, c'est la seule chose gênante, quoiqu'elle n'ait rien

d'une chose. Il faudra se débarrasser de ce rien, et depuis que dure l'humanité, on est encore à essayer de vagues balbutiements.

10

Tout PPCM peut être roi. Où est la matrice ? L'altérité devient objet de chantage. Tout autre est argent de la banque. Je passe pour être l'objet de la jouissance de l'Autre. Je suis l'*i(a)* d'un chantage politico-familial. Je m'identifie aux opprimés d'un système et nage dans l'oppression d'un contre-transfert objectal. On peut parler de dette à l'autre quand c'est l'exploitation de la forclusion de la sienne propre. Ce jeu de miroirs ne me dit rien qui vaille des oreilles du loup. Je n'en ferai sûrement qu'un objet artistique, mais c'est la peine de le dire.

Les exploitants du trou, de la dette, de la faute cachée du père, de l'œdipe au réel, ont le beau jeu de la pompe à imposer une réalité de leur forfait. J'ai été formé dans l'envers du décor. Être encore en vie est une chance qui m'étonne. Avoir accès à un outil, à un signifiant est un luxe rare et une réalité toujours pire s'empare de ce qui pourrait être vérité. Pourquoi serait-ce pire que la mort qu'être en vie ? Dire que toute exploitation du trou, toute

jouissance de l'Autre serait une histoire bancaire me laisse sans voix, sans nom, sans consistance. Ceux qui ont envoyé les fesses de Céline jouer les trompettes de Jéricho derrière les murs de Mittenwald se rendent-ils compte de leur méfait ?

Ce qui se clôt n'est pas tout à fait les fesses ! Ça se clôt sur la personne, ce que l'on peut garder en tant qu'élément signifiant. La quête sera longue, voire infinie, mais la limite ne se boucle pas sans un passage par le Nom-du-Père. À la bonne heure, Céline, c'est facile, c'est l'in ! Ça peut servir à produire des chewing-gums malléables sur de nombreuses interfaces. Extrapolation des œdipes au réel, qu'est-ce que ça coûte sinon les fondements de la BCE ? Les affaires de fesses font des affaires. Mieux vaut n'en rien savoir. Le déni passe la rampe. La dette impose le trou à qui mieux mieux.

On va faire ça : mettre un signifiant sur le trou. La jouissance de l'Autre exploite le trou de manière imaginaire. Elle vend l'image d'un objet petit *a* pour pas grand-chose, de la drogue, de la fumée, du nuage, de l'illusion. Voilà les effets d'une queue de Mélusine, d'une fonction imaginaire, au départ, d'une position incestueuse exploitée de l'argent même de son larcin. C'est ce qu'on appelle

retourner le maître et inventer le discours capitaliste. Dommage que l'ensemble ne repose que sur l'image d'un objet ! Garantie de la forclusion, le chantage ne peut pas durer éternellement, le sujet corps oblige.

11

Le plus difficile est de changer les habitudes, en mieux. Mais, en tant que virtuel du Vendée Globe, je fais le tour du monde dans ma chambre. Si l'Église et la République consomment le père à tous crins, le fils sera la victime à coup sûr, déchet du spectacle. Changer de système d'exploitation sera bifurquer une valeur imaginaire, ce qui ne peut se faire qu'au symbolique. La valeur du concept est formatrice de cette nouvelle interface. Il n'y a de symbolique que si l'on s'en sert. On ne se sert que de ce qui nous est accessible. La force du déni est de rendre inaccessible. Prendre part au moindre discours demande du verbe.

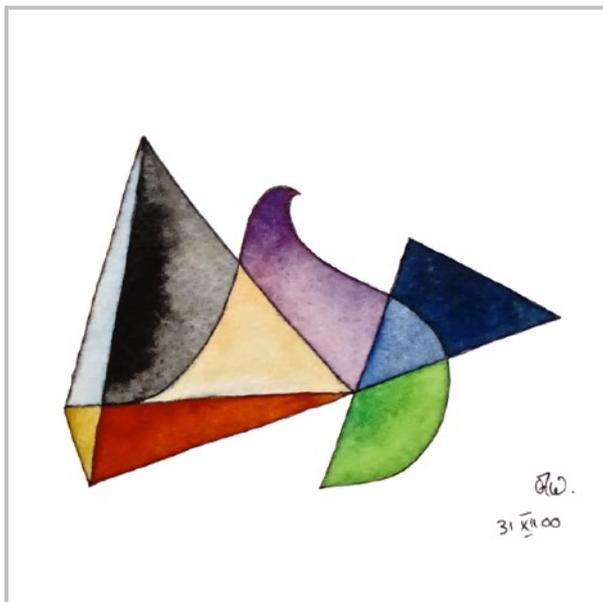
L'exploitation de la faute cachée du père est une position mythologique. Cela m'inquiète car c'est un héritage universel. Qui peut s'apercevoir que le père a abusé d'un amour innocent, qu'il le payera de sa vie, et que son fils y sera lié de son destin ? Œdipe a accompli la sentence. Et tout homme

répète la même histoire comme une obligation de la faute, d'un Autre ! La conscience demande le retournement, si ce n'est la conversion. Il y a un possessif à la vie de l'Autre. Mon, ton, son, ma, ta, sa... Le symbolique n'est-il au relatif ?

12

S'il n'y avait pas de pomme dans leur machine, il n'y aurait pas besoin de la machine. Donc, le plus important n'est pas la machine mais la pomme. Ainsi, je suis, image d'un objet, et me représente en tant qu'autre sur la demande. Le reste en découle, mais je découle de ce reste. Ai-je un soupçon de vie à le savoir, ou ne suis-je qu'extrapolation d'un système ? Il s'agit maintenant de déchiffrer tout le code qui me tient en tant qu'image d'un objet, ce que j'ai appelé 'loi de la pompe' à en activer la garantie. Le trou a le temps, mais il est certain qu'en tant que trou, il ne dit rien.

On te le raconterait, tu ne voudrais pas le croire ! J'avais douze, quatorze ans, j'étais dans le même désarroi. J'ai eu la chance d'être enfermé dans un collège franciscain, mais la publicité pour PPCM en chaleur traversait les murs. C'était 68, et la jouissance sexuelle était à toutes les mises, à croire que des poupées russes encodées, il n'y a que cela



dans l'humanité. Même les salamaecs religieux s'adressaient à une partition chiffrée pleine de chérubins détroussés. Et mes parents et amis, dans leurs ébats, servaient de lentille à observer l'insondable trou d'une exploitation vicieuse.

Comment vivre au nez d'un tel charivari ? Et comment s'écrit la demande à laquelle je ne peux pas ne pas répondre, sous forme de victime, bien sûr, happé dans l'image de l'objet $i(a)$ du grand Autre tout puissant ? L'exercice était prévu, sans quoi, je n'aurai pas survécu. Et tous ces autres sont sur un code plus ou moins semblable. Vu dans ce sens, ça passe qu'il y ait un plan dont il faut intégrer l'objet dans un deuil à soi-même. Pour arriver où, on ne peut pas le savoir. C'est le principe d'incertitude du Chat de Schrödinger, connu sous le nom de castration symbolique pour reprendre une place sur le ruban.

Il faudra donc ouvrir la boîte de la poupée russe pour connaître la position du Chat, mort ou vivant. Pauvre matrice imaginaire ! Tout doit y passer ! Révélation, prise de conscience, ou la mort ! Pour tourner en rond, on peut boucler la boucle sur un impossible à savoir, une dévotion inconsciente. C'est bien ce que l'on appelle résistance, un toboggan sans fin. N'y a-t-il un corps qui nous attend au tournant ? Le corps est un objet imaginaire, mais le corps propre se resserre étrangement autour d'une position intrinsèque. Dépendance, jusqu'à l'objet, certes. Mais la dette payée, est payée !

Il serait effarant de penser que tout ce qui touche à la construction du logiciel serait du racolage de poupée russe ! Bonne raison de s'exercer aux contraintes de la sixième dimension, qui serait phallique, bien au-delà des chemins optiques à base de la vitesse c de la lumière. Il est difficile d'avancer dans une boîte à cirage. Les choix sont faits. On va courir après le lièvre pour passer l'hiver. Adieu Aperture, adieu le gris discret et modulable, l'interface seyante, la nomination au quart de poil, (les photos devraient être nommées de date et heure dans l'appareil photo), et surtout, adieu Table lumineuse, introuvable ailleurs !

13

Il n'y a pas de structure seul à seul. La structure se manifeste par l'Autre et s'adresse à l'autre. Qu'en devient la position du père symbolique, si ce n'est de faire place en soi pour accueillir la manifestation du sujet par l'Autre et pour l'autre ? Voilà qui ne sont pas les termes du religieux, mais ceux de l'analytique, ce qui revient à penser la structure. Ils veulent m'emmenner où ça sert de dire ce que je dis. En fait, je me rends bien compte que ce que je dis est un puits perdu. À moins que cela ne s'entende, ce qui revient à dire qu'il n'y a pas de

structure seul à seul. Dans l'immense solitude, on s'adresse à quelqu'un. C'est un bien, c'est un don.

14

Quarante voleurs vont être pris au piège. Ils voulaient m'enfermer dans leur connerie, et bien, que leur connerie les enferme ! Maintenant que vous avez l'algorithme, saupoudrez le gâteau de sucre glace, ça vaut l'exploitation des vendeurs de drogue. Là où le discours de l'analyste est intéressant en tant que discours, sans plus, et se clos du discours même, c'est la position de l'objet a . Les infos de Facebook et autres manipulateurs de l'objet en tant que $i(a)$, vous entendez bien qu'il s'agit de l'Autre, se retrouvent en tant qu'objet sur la structure œdipienne du père de la chanson. Ça vaut le coup de jouer au poker !

Nous allons vous quitter en passant par une autre dimension. Les preuves sont faites et se remplissent à vue d'œuvres. S'il y avait autre chose que de l'amour, à mon avis, on ne pourrait pas le mettre. Qu'ai-je à faire ici si ce n'est le rien que l'on me demande ? Je suis un déchet ! Le cacafouilla de la connerie de l'Autre ! Sur le cahier à couverture de clown, j'écrivais, en mes vingt ans, '*J'accuse, et ce n'est pas de ma faute*'. J'étais autant Dreyfuss que

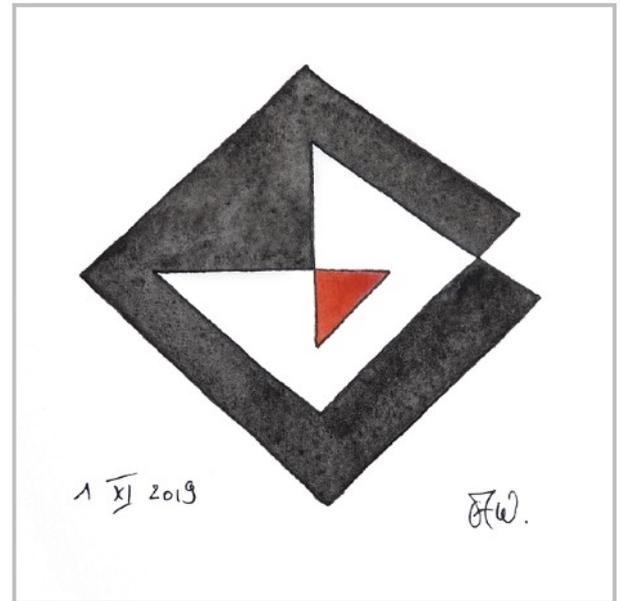
Zola, et payais les délires d'un conciliabule honteux. Aujourd'hui pas plus qu'hier, je couperai en rondelles les manipulations du transfert, plus que jamais supposé savoir.

15

Se faire avoir par le père n'a rien de féminin chez la fille, et n'a rien de l'amour chez le fils. C'est un jeu de la dépendance qui peut se transformer en carnet de chèque, jusqu'au jour où Notre-Dame, la matrice où cela couve, brûle sa forêt et son toit de plomb. Ça s'appelle ce qui est refoulé dans l'inconscient revient se manifester dans le réel. On peut se rendre compte qu'il y a bien des poinçons qui servent à refouler, à cacher dans la jouissance de l'Autre ce qui fait la forclusion réelle de nos positions citoyennes. Bref, le PPCM sert à cela, garantir la forclusion, jusqu'à ce que se manifeste le symptôme et que s'engage le combat jusqu'à barrer le grand Autre.

Qui peut se rendre compte qu'il s'agit de l'unique clinique possible ? Ceux qui font de la clinique, bien sûr ! Mais enfin, il faudrait que cela devienne la chance de tout un chacun, ce que l'on appelle structure, et qui n'est pas un mauvais plan pour repartir à zéro. L'investissement du $i(a)$ reste du

domaine du spéculaire, et à l'heure de nos écrans, on peut se demander où cela mène. Raison de plus de s'intéresser à la forclusion, à ce qu'elle cache, à ce qu'elle aurait de si précieux à dire et sommes-nous prêts à l'entendre ? Aurions-nous tellement peur d'un retour du miroir en tant que Nom-du-Père ?



16

La seule qui ait brûlé sa flèche est Notre-Dame. Alors, le général a raison. On ne croit pas à un pot de chambre mais à une espérance. Elle a ceci de particulier de nous surprendre au-delà de notre notion d'équivalence légiste. Elle nous demande bien au-delà de nous-mêmes et au-delà du comme c'était avant. Maintenant que la vérification des neurones est faite, et bien au-delà, jusqu'au plexus-nexus, la limite de la névrose devient relative. Cela justifie la baisse de prix des Macbook. J'ai payé plein pot, et je le sais. Faire passer la dépendance sur l'état du symptôme, on y passe une vie, mais pas toutes !

17

Faire la faute et ensuite faire les dépendants de la faute reste le principe génial de l'enfoirade absolue. On devrait parler de trou, ce qui n'aurait pas la notion péjorative de la faute. Quoique ! Reste à exploiter la chanson, ce qui de toute évidence invente la jouissance féminine en tant qu'objet du système. Le malheur est d'en faire un objet, ce qui appellera #metoo à la rescousse pour justifier d'une castration bien méritée ! On peut encore mettre tout ça sous la dépendance cachée du père, là, c'est gagné pour une revendication patriarcale qu'il

faudra combattre sous peine d'étouffement radicalisé dont il faudra provoquer l'avortement !

Les forclusions exponentielles dues à Cambridge Analytica et autres exploitants neurologiques sont d'autant plus navrantes qu'à part un coup de gomme sur le patronyme d'origine, les remontrances sont rares, voire inexistantes, jusqu'à se demander si toute figure d'état ne s'inclut pas d'office au cœur de l'exploitation du système. Il faut bien couler quelque chose ! Autant qu'il y ait un Autre et une connerie, mais surtout pas chez nous. Remarquez, si vraiment elle veut se faire entendre, elle peut brûler la flèche ! On voit enfin le trou ! Et vu le nombre d'ouvriers à la maison, on ne doute pas que c'est une histoire de sous !

L'amour brille de son absence. Quarante féminités pour dénoncer quarante voleurs. Le trou se dit toujours d'être une vérité. Les identités d'un trou sont innommables. On peut s'attendre à un beau coup d'intelligence artificielle sur tout ce que l'on ne sait pas. Quel piquant d'une histoire insoluble qui pourtant possède sa demande en elle-même. L'amour qui brille de son absence pourrait quand même nous mettre sur un peu plus de vérité, si tant

est qu'elle traverse ce qui se sait, sans pour autant servir de chèvre !

18

Les limites du monde sont à une jouissance de l'Autre. On va voir ce qu'il en est de l'objet de la fonction. Cela m'étonnerait qu'un père fantasmatique y ait tous les droits ! Mais je comprends qu'il faudra prendre des décisions d'ordre constitutionnel par rapport à ces jouissances. Je sais qu'on n'y est pas arrivé, et que cela ne sert à rien d'en parler avec des gens qui ne peuvent pas l'entendre. On va se cantonner à gratter le dos d'un violon. Ça vaut mieux que faire pire. N'empêche que la vérité dépend de la dénonciation d'une hallucination. Vous voyez bien que le soleil tourne autour de la terre ! Et vous savez, aujourd'hui, qu'il n'en est rien.

Je n'ai pas d'autre choix que de me référer à un compte médical. Entre nous soit dit, quelle gigantesque machine à se faire baiser ! On ne pourrait pas l'inventer. Il faut le voir, le vivre pour le croire. Un peu comme le soleil qui tourne autour de la terre. C'est faux pour que le système tienne. Comme la faute cachée du père dans tout complexe d'œdipe. En tout point de la planète, le

soleil tourne, et c'est faux ! Mais qui va vous dire qu'un père qui baise ses enfants fait une erreur de structure ? Il y a quarante ans, on en faisait de la publicité. Aujourd'hui, c'est du côté du déni, mais on est encore loin d'en assumer la conscience.

19

Ce qu'il y a de rigolo, est que c'est tout le temps la même chose. C'est tout le temps '*le Procès*', de Kafka et Wells, c'est tout le temps '*Fenêtre sur cour*', c'est tout le temps un non-dit qui vient se dire. Et on en redemande, et ça ne sera pas tellement différent, mais quand même, la vérité en bouche un coin. Voilà la valeur du cinéma qui dit la vérité comme si c'était une fiction. N'est-ce pas aussi toute parole d'analysant qui se représente la vérité comme une fiction. Les analysants font tout un cinéma !

Voilà le stade du miroir mis au cœur de l'analyse, parce qu'il faut bien une lentille pour mettre les fleurs dans le vase ! Et une lentille convexe ! Un exercice de lecture de l'appareil implique une boucle qui ne sort pas de la répétition identique et infernale avant le knick qui impliquera NdP sur une représentation du moi cette fois mœbienne et capable d'un retour sur soi parce que le source s'y

trouve. Je me demande où en sont les fabulations sexuelles des maîtres chanteurs des années soixante, si le fil devait, par un hasard des plus compétent se boucler sur une vague idée de corps propre ! ?

Il ne faut pas en vouloir à la gente policée d'écrire en français ! Ça se dit ou ça ne se dit pas, mais quand c'est dit, cela l'est. Comment un tel chantage à la jouissance de l'Autre a-t-il pu s'écrire, en prenant comme point d'appui notre propre père, pour justifier d'une fonction strictement imaginaire, je me le demande encore ! Et le discours, la fabulation, le commentaire, n'a pas fini d'occuper les podiums de nos mass media favoris. Pain béni pour le spectacle, le retournement du tuyau sadique-anal peut occuper pour un bail nombre de soirées cogitantes en nos Chaumières. Le résultat doit faire la différence entre un $i(a)$, à l'Autre, et un corps propre, bien à soi.

La césure est subtile et plutôt du côté du nuage ! On n'a pas grand-chose pour saisir de quoi il s'agit, sauf que c'est déjà le résultat d'une opération. C'est un wo-es-war et on est plongé dedans. Il n'est même pas à nous, il est à l'Autre, ce qui lui donne un grand poids existentiel. S'en rendre compte permet déjà une petite mise à distance,

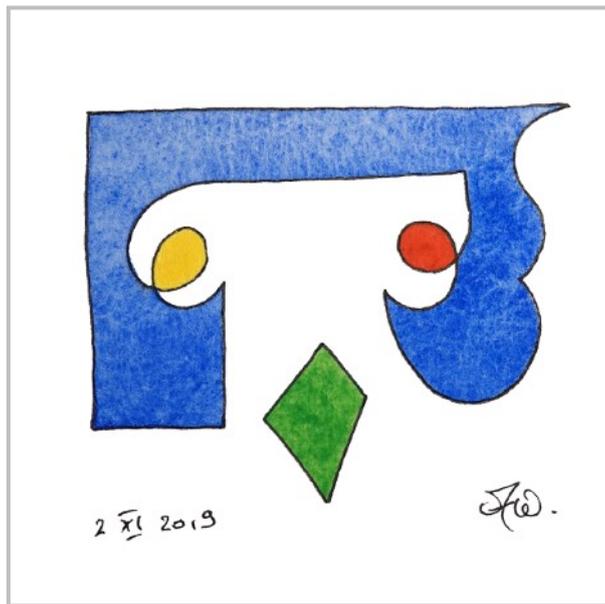
mais quel Anglais dirait qu'il s'est fait avoir par Cambridge Analytica ? Impossible de se jeter la pierre ! Il faudra la venue du symptôme dans le réel pour accuser l'héritage. Le problème serait à un tel point lié à la castration que le vecteur finit sa course dans le forclos que la fonction représente à son insu.

S'ensuit un vrai bordel de 1905, au point que ladite fonction se confond dans son ridicule absolu. Ultimement, le symptôme n'est-il pas l'expression de la non-castration de la figure ? Aï, j'ai parlé trop fort ! Mais plutôt le bordel national et le retour au source des fonctions dont je ne peux réaliser le deuil à la place de l'autre. Avec un trait d'union, on peut mettre de l'Autre. Voilà l'épouvantail en place. Je me rends compte que ce n'est pas moi qui avance, c'est la machine qui recule. Devant la surface de Bourbaki, ce qui est important, c'est le sexe. Devant l'individu, c'est le Nom-du-Père. À qui la page ?

20

Le problème à peu près généralisé de la position des femmes, on peut dire dans ce cas, de la femme, est-il un dénigrement de l'image au profit d'une représentation de l'œdipe ? Cela s'entend comme un déni du Nom-du-Père, mais pratiquement, c'est

un rapport narcissique. Quand on vous dit que le Nom-du-Père est le retour du miroir, il s'agit de cette image. Je suis ennuyé de dire qu'elle est à l'Autre, car c'est plus qu'un pouvoir ! C'est une exploitation ! Et le lieu du spectacle n'est sûrement pas dans les geôles iraniennes. Il s'agit d'un produit de système. Allons au source, comme sur le pollué.



Elle envoie quelques pages où ça se décide. Dans ce cas, elle réfléchit plus loin que le bout de son nez. Il y a quelques positions du borroméen qui méritent que l'on s'y arrête. La présence de l'Autre dépasse le seuil autorisé. Que peut-il se passer ? La loi de la chaîne implique que tous ces autres sont enchaînés. Sur quel maillon allons-nous jouer si nous jouons de ce dire impossible et souhaité ? Comme s'il était déjà su, il devient à rejoindre plus qu'à formuler.

21

La République française peut exploiter la faute cachée du père, à son insu, mais il faut qu'elle sache que cela se sait et que cela se voit ! Tant que les Français sont malades, tout va bien, la sécu existe. Pour aller voir au-delà, il faut s'en détacher, ce que personne n'admet. N'empêche que la structure, et la dimension avec elle, fermera sa boucle. Ce sera pris pour un piège alors que c'est un état des choses. En bon citoyen, on devrait arriver à penser la chose, ce qui mettrait la faute cachée du père à distance respectable. Notons bien qu'un tel exercice n'est perdant pour aucun des partis.

Dépasser les frontières, voilà une bonne idée ! C'est rimbaldien, autant que freudien ! Ce n'est pas migrant, qui, quoiqu'il fasse est toujours derrière une frontière. Et s'il en traverse une, elle le chasse derrière lui. Ce n'est donc pas le fantasme, pas plus le poinçon que l'objet *a*. Ça n'a peut-être pas grand-chose à voir avec Bourbaki, qui est un installateur et un exploitant de frontière. Il y a une autre idée dans le sens du dépassement. Ça commence par le moi qui n'a pas grand-chose de qui on est. C'est pourtant l'effort d'une vie qu'en laisser quelque chose derrière soi. Après tout, la mort nous sépare bien de notre vie pour un au-delà dépassé.

23

Je peux tomber dans un trou, on entendra plus parler de moi. Mais si le trou se ferme, on n'aura pas besoin de lécher le cul d'un pot de chambre. Pourquoi y aurait-il une personne s'il s'agit d'un maillon ? Une convention de foutre vaut un bordel de conventions. Ça fait très difficile de mettre des mots à cette usurpation. Le déni est l'objet que l'on ne peut pas saisir. Quand l'objet n'est plus représentable, il perd sa place dans le réel. C'est le début des fiascos sexuels. Le suicidaire tue toujours

un objet quand il se tue. Rester un artiste me sauve d'un délire communautaire.

L'être de l'autre est très encombrant, au point qu'il faut devenir une place de parking pour en ressentir l'indéniable prestance. Avec ça, mieux vaut jouer au porte-à-faux comme un contrat d'assurance pour en tirer profit. On ne va pas dire qu'on n'est pas lié à être chair de la chair, sinon, comme elle dit, il n'y a pas d'autre solution, à moins qu'elle ne se noie dans son propre sang ! Je ne pensais pas être indispensable à la solution de l'autre. C'est pourtant sa vie. Et si l'objet s'en trouve otage, le sujet est aux mêmes prises qu'en son schéma R, sis sur un ruban de Mœbius.

24

Vous avez tout misé sur la faute cachée du père. Une fois que vous avez ça, vous avez le reste. Le fils est lié dans le trou. La femme, la mère fait le trou. Je viens ici pour que cela se sache. Il faut bien mettre le signifiant quelque part, et le seul endroit possible est là où il peut être entendu. Ce n'est encore qu'une supposition, mais le supposé est le risque qui demande de croire ce que l'on dit. Je viens donc ici pour parler du passage du supposé au savoir. Un travail journalistique qui révèle le

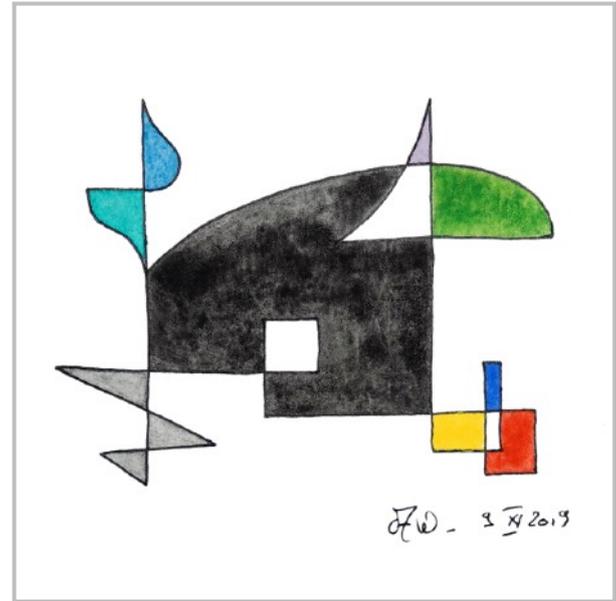
signifiant au cœur du discours. Et tant pis pour les exercices de castration qui vont en prendre un coup !

25

Une chose est sûre, je ne peux pas courir plus vite que les installateurs de faute cachée du père, d'Œdipe au réel, les voleurs de diamants, les détourneurs de jouissance de l'Autre. Je ne peux pas courir plus vite, mais quelque chose peut courir plus vite, c'est la vérité. Voilà en quelque sorte l'objet de la dialectique qui devient garantie du discours. Pour qu'il y ait vérité, il faudra donc entrer en discours et promouvoir une dialectique, ce qui demande l'adresse de quelques protagonistes. Cependant, comme tous les maillons se ressemblent, la boucle finit par faire un travail où l'objet du délit, appelé vérité, advient malgré lui.

26

Ce n'est pas la peine de vous dire quoi que ce soit, vous savez tout ! Passer par le fil de l'épée s'entend sous différentes couleurs. Correspondre n'a pas tellement de sens dans le frontal. Et l'objet ne fait pas le poids. La rose attend autre chose. Pour symboliser un délire, il faut en faire quelque chose. La coupure garde son droit et la célébration de l'unité demande abnégation. Si les quatre-vingt-



seize tétraèdres ne servent pas à manifester la frustration géométrique, à quoi bon représenter quoi que ce soit ? J'opte pour un sursis.

La révélation prend au piège ce qui ne veut pas être révélé. La question de l'objet donne sa réponse dans le détachement de l'objet. Il n'y a pas besoin

de mettre le doigt dans une femme pour lui dire qu'elle est une femme. C'est dire que justifier un rapport à la castration est un détachement qui manifeste la vérité. '*Bénie sois-tu entre toutes les femmes,*' est la prédiction de la mort de qui advient à la vie. La concision de l'événement est un fait historique dont le rapport symbolique dépasse le temps, mais ne vient-il pas d'au-delà du temps ?

27

Quand tu fais des gammes, tu es toujours seul face à toi-même. Ça marche ou ça ne marche pas. L'exercice est une topologie solitaire. Je fais les gammes du signifiant transférentiel. Il y en a dans toutes sortes de tonalités. Mais en gros, ça va toujours d'une octave à une autre, à moins d'inclure les quarts de tons, ce qui est un plongement dans une histoire sérielle, ce qui ne change pas tellement de la gamme classique à douze demi-tons. L'important est l'habitude qui rassure dans les cadences parfaites. La surprise et l'émotion détournent de l'habitude.

Mettre l'œdipe au réel est forcer l'habitude pour en détourner le sens. Elle m'assure qu'il y a une solution psycho-sociale. Il suffit de suivre la règle. Les méchants seront punis. J'entends les normes

19

qu'il faut faire siennes. Le Nom-du-Père est une garantie de la Communauté Européenne. Tant pis pour les traîtres. Leur intérêt est d'être en-dehors, c'est leur affaire. Les alchimies sont drôles et bifurquées. Il y a du passage à se faire. Ça déjante dans le système. On n'a pas prévu d'être employé du risque. La limite a un sens imbattable.

28

Il n'y a aucun doute qu'une compagnie d'assurances a le droit d'ouvrir un trou sexuel de jouissance de l'Autre auquel devront être soumis tous ses adhérents confondus. Il n'y a aucun doute, car c'est une raison d'État et un droit de la femme. Il n'y a aucun doute, jusqu'au jour de #metoo, où cette femme se retourne contre le père imaginaire qui lui a imposé un Œdipe au réel dans un champ de névrose perverse. Cette maladie n'est pour le moment pas remboursé par la sécso, ni par la compagnie d'assurance même, bien évidemment. Mais, devant la généralisation du processus, le retour de bâton pourrait s'avérer obligé par reconnaissance du NdP.

Il y a la place. On peut mettre les variations sur un thème de Paganini. Ce n'est pas donné de le donner, mais c'est dans la partition. Ce que vous

voulez impliquer est plus loin que moi. Il dit bien qu'il a une maison à me confier tout en me faisant passer sous le nez les maisons, les possibles et le reste. On dira que c'est la logique sur un fil qui implique plusieurs positions sur un seul corps. Cela semble un madrigal ! *Lasciatemi morire* ! Je suis donné au-delà. Ça arrive à tout le monde. Ce serait un comble de toucher une constante. À tel point qu'une structure y donnerait sa loi !

Et puis, c'est vrai que l'on n'est pas aidé avec la grâce. Par définition, elle est toujours évanescence, ce qui ne laisse pas grand-chose de tangible. Une vibration dont il faut faire avec. Qu'a-t-elle à mettre en jeu si ce n'est ce qui manque ? Toute l'alchimie consiste à en faire une image. $i(a)$ nous attend au rendez-vous. Reste que soumis à la pulsion, se révèle l'alibi du trou caché par l'image. Notre position de sujet devient assujettie à l'écran poinçon pour un objet a qui est un trou conjugué d'une fonction imaginaire.

29

À mon avis, tout point de vue sur faute cachée du père se traite en diffamation. Pour aller plus vite que le tribunal, on peut lire le plus simplement du monde, dit-femme-à-si-on ! Ça ne veut pas dire que

toutes les femmes y sont prises au piège, mais qu'une image de La femme s'y trouve bel et bien mise en cause. De là à trouver de quel père il s'agit s'il y a faute, le tribunal peut-il juger de l'imaginaire ? Cela pousse à se demander si dans le fantasme étant lié à un objet qui n'est pas nous, mais au grand Autre, il s'agit alors de l'exploitation de l'image de l'objet, trou en diffamation.

À ce moment-là, et pas avant, dans l'ordre du signifiant, la jouissance de l'Autre revient à son point de départ, ce qui en tant que fonction imaginaire s'annule, bouclé à son source. Il n'y a qu'un pas pour s'apercevoir que l'argent de la banque, quelle que soit la banque, est un produit de la jouissance de l'Autre. En tant que chiffre, cela se pose en garantie de faute cachée du père, imaginaire posé sur le trou tenant lieu de nomination. Il me reste à prouver que Mélusine n'a pas tant de queues que cela, ce qui est l'inversion pure et simple de la dite JA.

En tant qu'alibi, on est l'objet du contrat. Mais le contrat, quel qu'il soit, est en soutien-gorge ! Ça fait réfléchir à la place de la dette au père et de ce qu'il en est de son recouvrement. En tout état de cause, on peut tradeuriser le trou. Ça fait grande victoire à

tout ce qui touche à la jouissance de l'Autre. Mais le borroméen, dans sa mise à plat en tant que parole du corps propre, est détourné de sa centration et de son sens. Voilà le travail à remettre à l'endroit.

Samuel Becket, en écrivant *'L'innommable'* est arrivé à écrire sur le rien. C'est un tour de force qui s'appelle littérature. Ainsi John Cage dans sa *'Lecture of Nothing'*. Mots symboliques sur la notion d'inexistant. Demande d'analyste ! Dites ce rien qui vous passe par la tête ! Nous déterminerons l'emprise de l'Autre et vous choisirez d'y rester ou d'en sortir. Donnant donnant ! Si je publie les infos que j'ai, le ver est dans le verre, ça n'est pas du vair, et en question pour la pantoufle de Cendrillon. Ça touche un rien dangereux comme les alertes qui courent notre monde de conscience. J'ai trop aimé la vérité pour qu'elle ne soit pas dite.

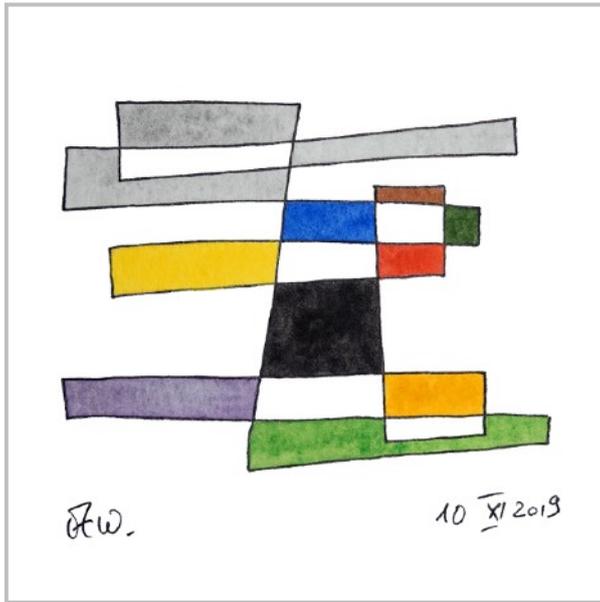
30

Selon la demande, le monde va te cacher ceci ou cela. C'est vraiment très simpliste. Ça s'appelle la jouissance de l'Autre. Mais ça donne une chance phénoménale à la demande ! Quand je pense à ce que l'on pourrait faire si on n'était pas enfermé dans les chambres secrètes ! Le problème n'est pas

sur l'écran, qui se résout toujours à la manière d'un signifiant signifié. L'occlusion spéculaire. La guerre des étoiles. Cela ne résout que l'écran, le projectif, le *i(a)* précisément. Le problème est au cœur du borroméen, des quatre discours, du corps propre. Ça change la guerre de face.

L'état de la neige, comme c'est impressionnant, il n'y a personne mais c'est plein ! Ça vaut mieux que l'état qui mitraille. Il y a un temps prévu pour être au piège de la faute et un temps prévu pour en sortir. Ça ne donne pas la clé de l'énigme, ça change de registre. Le problème n'a pas le même sens. Il s'agit d'une conversion de la norme. Il y a une demande de travail qui fait partie du chemin sur lequel je suis. La fonction d'objet n'a pas tous les droits. Il faut y repenser en temps utile. J'avais un idéal qui est intouché. Le décor a disparu. La commission des lois et des finances attend le verdict, telle une boucle embrassant le spéculaire.

Il s'agit, pour le moins, de retourner le spéculaire de son lieu d'origine. On appelle ça le traitement de l'hystérique ! Problème d'optique s'il en est, ce qui nomme l'image de l'objet dans son champ scopique. Qu'ai-je vu si ce n'est ce qui s'est donné à voir ? Tel Léonard de Vinci dans le manteau de la



Vierge sous le regard de Ste Anne, il s'agit d'un Milan bleu du ciel, souvenir de berceau du petit Léonard, ce qui n'échappe pas à Freud où le désir de la mère s'offre à la sublimation du tableau. Œdipe ou pas, Léonard y réalise une boucle magistrale, Freud y nourrit son interprétation,

et nous contemplons le rébus de la charade dans son adresse universelle.

1 XII 2019

Ces mémoires d'outre-tombe sont transports en commun. Tu dois aller sur le chemin. Elle sait très bien cela. Elle a des doigts magiques. La mort restera à sa place. Il y a de la musique où l'on ne l'attend pas. Certes, les dossiers sont endossés, comme les chèques. On n'était pas au courant du neurone quand on a payé la caution. Mais le ruban se boucle et le trou, sciemment exploité, se nomme du seul énoncé pouvant nommer un trou : la dénonciation en tant que révélation. J'accuse, et les pourfendeurs de l'état sont au piège de l'état. On s'étonne du silence qui ne perd rien pour attendre et affine la demande.

2

Rêvé de voyages à travers l'Europe, pour chercher quoi, rdv aux Contades, jardin public de Stbg, où habite P, l'analyste, sous les grands arbres, une fille en collant rouge déchiré joue à la poupée, un jeune garçon, du mercurochrome sur le zizi court dans l'herbe, le psy téléphone, '*c'est pour le PRH, vous devriez aller voir et vous inscrire*', je raconte ma quête européenne, demande si on

prend rdv, il dit '*non, quelqu'un est mort*', je dis, '*c'est l'amour*', il raccroche. La suite est logique. C'est comme dans Agatha Christy, Monsieur Blanc va faire le décompte.

La voilà qui veut me mettre à part ! Mais je suis à part ! Alors, si elle veut mettre à part ce qui est à part, ça va être en plein dedans ! Je ne présume pas de la demande parce que je ne l'ai pas. J'attendrai qu'elle s'exprime. Mais je garde à l'esprit l'impossibilité de se donner à l'Autre dans la fabulation de son objet si ce n'est sur un écran à dépasser. Ça veut dire que ce qui est refoulé dans l'inconscient revient dans le réel sous la forme d'un $i(a)$, image d'un objet que je laisse à l'Autre, si tant est que la barre s'y applique quand le sujet se relève en son deuil.

La contrition mérite qu'on en dise jusqu'à l'abolition du rapport sexuel, centré au cœur de l'œdipe en tant que faute cachée du père. La pierre de touche institutionnelle est calée en cet endroit, mais si cette vérité s'énonce en un dire de Sorbonne, une marée humaine se lève sans qu'il soit possible d'en amoindrir les vociférations. Prendre un bâton de cormier, et le planter vertical en cette gueule ouverte. L'animal crèvera ainsi, de

ne pouvoir la fermer ! Vous verrez à l'usage que le signifiant finit par naître de la contrition.

3

Si Dieu fait un portrait, c'est aussi Dieu qui peut le détruire. Il est quatre heures. C'est un peu tôt pour matines, et la nuit est fraîche, mais essayons ! Tant qu'il y a jouissance de l'Autre, il y a un produit $i(a)$ forçant le fantasme $\$ \langle i(a) \rangle$ sur le pulsionnel de ladite jouissance de l'Autre. Quelle équivalence fantastique pour faire exister le féminin barré dont mon acte de naissance se pare et qui autorise un chantage à faire exister ladite jouissance sur toute figure justifiant l'absence du père éloigné vers l'Indochine. Ça peut durer toute la vie et se payer la dépendance au fantasme dans les plus abracadabrantes situations.

Si cela ne regardait que le destin du pauvre Antoine, balancé sur le carrousel d'une photocopieuse effrénée, ça ne ferait qu'un martyr de plus au pays des mouches. Mais les arbres communiquent et la forêt tout entière se retrouve solidaire d'une branche écartelée. J'ai passé soixante ans exploité dans le système. Je ne m'inquiète plus pour ma personne, ayant réalisé la lecture de ma prison, mais regarde les

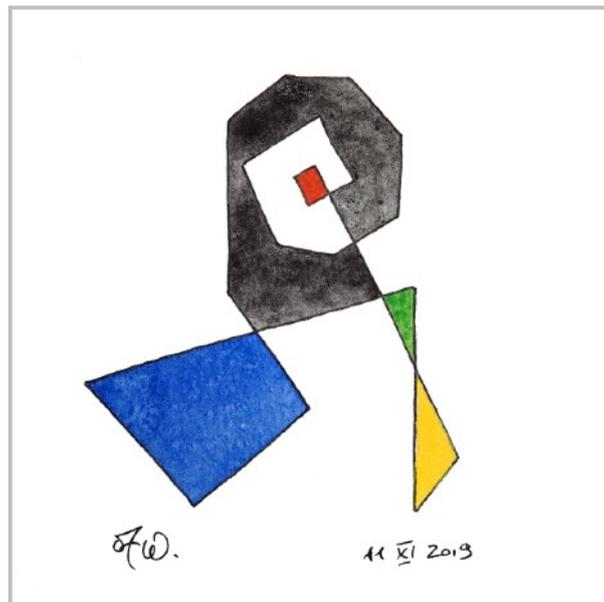
innombrables victimes qui, sur le même modèle, sont loin de pouvoir en dire ce qui les obnubile. Le protectionnisme à outrance ne peut résoudre l'écartèlement entre jouissance de l'Autre et corps propre.

Je sais pertinemment que l'on m'en voudra à mort d'être lanceur d'alerte face à la jouissance de l'Autre mais c'est une affaire de symptôme et, sans y toucher, vaut mieux le savoir. Comme ça, je ne suis vraiment pas résolu ! Et quand tu le dis toi, c'est encore plus beau. J'en comprends qu'une part de ma résolution te signifie. Je m'en sens irrigué, alors que l'on est en plein désert. C'est un vrai miracle de se savoir exister. J'avais une prémonition pour être clochard des étoiles. Je n'ai pas choisi. C'est venu comme ça, parce qu'elles sont. Il faudra leur faire confiance, ce qui n'est pas donné. C'est un engagement mutuel.

4

L'amour est mort, vive l'amour ! Si c'est dans la boucle, tu laisses sur la boucle, sans en rajouter. Il y a des positions auxquelles je ne peux pas répondre. Chaque fois, c'est un trou dans le Nom-du-Père. Vers où puis-je me diriger ? Le pont est dans les objets que je produis. Je me fais deuil ! Pour moi,

24



pour d'autres et même pour l'étant. De ce deuil, je reconnais l'absence de nomination, qui fait trou. Ne suis-je pas l'objet de ce non-lieu ? Mais il y a une main dans ma main qui n'est pas la mienne... Les instances se superposent et se contredisent. L'ubiquité se donne de façon ubuesque.

La figure cherche son loup là où il est, mais le loup est dans la bergerie ! C'est pourquoi le forclos ferme sa boucle sur le symptôme et sa cause même. Parlerons-nous du Complexe d'Œdipe là où il est, dans sa cause et son pourquoi, ce qui permettrait d'écarter une représentation qui ne manquerait pas de symptomatiser le réel ? Je désire sortir l'histoire de l'histoire, ce qui ne manquera pas de remettre les pendules à l'heure ! Restera ce qui pourra, c'est-à-dire, le corps propre sans plus de falbalas. Qui en décidera ainsi, si ce n'est un rapport ?

Quelle est la solution, pour un futur proche, après des générations dévouées à l'œdipe au réel ? Je veux trouver la baguette magique de transformateur de citrouille ! De la fée Carabosse à Merlin l'enchanteur, il n'y a qu'un pas. Il m'a bien demandé de vider le sac. Ce sera fait dans les règles. Formidable comme ça soulage ! Toutes ces conneries à porter, c'est insupportable. Il faut bien en faire l'objet pour que ça sorte ! Au déficit d'un changement de probité. Quand tu n'as pas volé la baffa, c'est qu'elle est bonne. On peut mettre du rouge sur une très petite surface. Ça change le tableau !

Par le fait même qu'il y a surface de Bourbaki et surface d'Empan, la cause devient solidaire d'une plus grande surface. Toute surface d'Empan peut se retourner manifestant son appartenance à une surface originaire. La partialisation d'un élément pour lui-même est un leurre de vectorisation d'un imaginaire. Traiterons-nous de cet imaginaire s'il s'agit d'un Autre ? Je n'ai pas la réponse, mais la surface en use. Tout effort de lecture sera amené à lire la topographie plus ou moins générale de cette écriture. Si seule la conscience en permet le détachement, les droits œdipiens n'en sont pas bon signe mais justification du forclos.

Antoine est là littéralement pour payer le '*typing point*' de la connerie de l'Autre. Qu'il s'en rende compte lui permet une mise à distance de la chose étrange. La boucle n'a pas besoin de lui pour se boucler. Heureusement que vous savez quelque chose, car si vous ne saviez rien, le totem aurait raison ! Et j'aimerais enlever le totem et que la raison revienne. N'est-ce pas inverser le rapport du oui du père au Nom-du-Père ? Alors, je me réjouis si on peut compter les fils au bas de ta jupe où il y a un accroc. Je vais vérifier la reprise !

6

J'étais vidé de la même manière dans l'espérance de mes vingt ans à Mittenwald. Vidé du père, de la loi, de concepts phalliques installés sciemment pour en être éloigné. Je suis dans le détachement. Je n'ai pas inventé la position. Elle fait fondement de la demande. Elle me conduit toujours plus loin et ailleurs, dans un concept pressenti que je ne sais pas, mais qui était intégralement de mon être étant enfant. Je ne suis pas un autre. Je me suis chargé par erreur du monde des hommes, d'une prison de l'humain, et reviens, coûte que coûte, à une innocence originaire.

7

Le problème analytique se résume au fait que la jouissance de l'Autre ne tient pas. Elle est chrysalide de la naissance du sujet. La schize, le deuil, la corporation qui en résulte font la grâce d'être en vie. J'ai observé une libellule se secouer en plein vol pendant plus d'une heure pour se séparer de la gangue d'où elle venait de sortir. Les efforts sont parfois désespérés. On aurait du mal à trouver un quelconque atout à rendre victorieux le combat de la jouissance de l'Autre à travers l'œdipe au réel. L'histoire le prouve à chaque fois. La peste à Thèbes n'est pas une solution.

26

Alors, vous avez raison de dire que vous allez m'emmener. Je ne peux pas sortir de la gangue tout seul. L'appel doit être entendu. Mais je me demande vraiment ce que vous attendez de moi. Vous devez en avoir une idée précise, parce que sinon, son manteau où l'on voit des constellations ne tiendrait pas ! Je sais reconnaître un saphir d'Auvergne, mais une Madone, on voit ce que ça cache. Tout un mystère fait vraiment parti du secret. Et un secret mystérieux, cela se garde.

8

L'onde gravitationnelle est le reste d'un wo-es-war. Avant que cela ne fût, était le Verbe. Chercher la limite donne un amour incommensurable. S'en tenir à être un bit-coin dans une block-chain ! Il est terrifiant de se sentir maintenu dans une demande non-dite. Au mieux, se laisser tomber comme la pomme, jusqu'à l'eurêka ! Manque de bol, c'était la baignoire d'Archimède. Mais Newton aurait pu répéter la formule comme Bond se répète à être toujours James. L'autocuisage des rapporteurs est un simple principe de convivialité.

Je ne suis pas sans amour pour quiconque, et pourtant, c'est moi que j'atteins, que je brise et déchire, comme si je voulais contredire l'étant même de mon être pour un autre que je ne suis pas. Il est étonnant que l'on m'ait demandé tout ce rien. Si je ne comprends pas, c'est que j'ai hérité de ce qui se laisse là, comme un talisman pour des voyageurs ou des générations futures. Je laisse un reste, je cherche autre chose. La demande demande le don impartial. L'uni fait le plus humble des hommes.

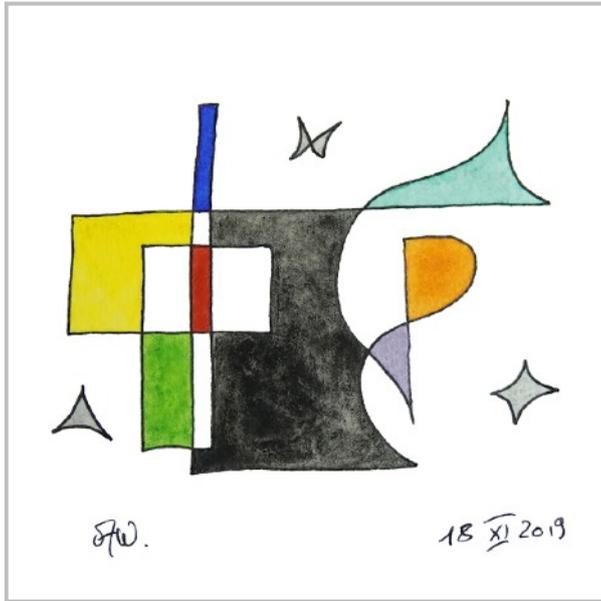
9

Quand le sens de l'un ne va pas sans l'autre, il y a couple. Elle réfléchissait à ce qu'elle doit me rendre ! *C'est la mère Michèle qui a perdu son chat, qui crie par la fenêtre à qui le lui rendra, c'est le père Lustucru qui lui a répondu, allez la mère Michèle vot'chat n'est pas perdu, sur l'air du tra-lalala...* Soit dit en passant, comme s'il n'y avait pas un wo-es-war dans la jouissance de l'Autre ! À se demander si l'Europe doit se taper sur la gueule pour justifier une *faute cachée du père* qui devrait servir d'alibi à la *jouissance de l'Autre*, de quelque côté qu'il soit, en sucre d'orge, canne à sucre ou barbe à papa !?

Cette histoire incroyable où, pour qui que ce soit, se trouver en arrêt de mort devant une faute cachée, un trou dans le NdP, un vide où le sens dérape, un déni de son droit élémentaire, cela arrive à tous les êtres de langage, c'est un ordre mythologique, et, en sa propre parole, reconstruire un sens de son droit, quitte à laisser beaucoup de gages au néant de cette origine, peut-elle, cette histoire, s'accomplir dans le temps d'une vie ? Le père lui-même, peut-il être l'alibi d'une connerie de l'Autre ? Il ne l'a pas inventé. Ça lui tombe dessus comme le péché du monde qu'immanquablement il faudra enlever.

10

Avant d'avoir coupé les têtes de tous ces serpents voleurs de cahier bleu, il faudra beaucoup dire zut. Ça se laisse comme objet de la coupure. On ne va pas en faire un plat. La vénalité se prend à la gorge, et puis se laisse faire. Elle sait de quoi elle dépend. Nous avons un autre projet à suivre le sublime de la vie pour y donner notre vie. Mais je suis déposé dans la caisse des dépôts et consignations. Je ne suis pas sûr d'être à la place idéale pour ouvrir le tabernacle de la vérité. S'il s'ouvre dans un retour, il est loin d'avoir dit son dernier mot !



Plus le retour se bouclera à son source, mieux cela vaudra. C'est une façon de reconnaître le corps propre que de ne l'envoyer trop au spéculaire. Cela n'empêche pas la lecture, ni l'entendement. Non plus le choix de briser le sclérosé, le pris pour, le différentiable de l'objet mis en gage du discours.

Voilà pourquoi j'ai désiré la Cage aux Nymphes comme représentation du monde visible. En faire un objet permet le détachement, ce qui est le problème physique de l'analyse, et par-dessus le marché, le problème analytique de la Physique !

J'aimerais bien que de tels mots poussent à conséquence, mais, depuis que le Comité a décidé le hors-lieu, je suis décidé au silence du tombeau ! N'empêche que si la demande boucle sa boucle, l'objet, je dis bien l'objet, en vaut les monts du Karakoram. Que la représentation dise la Chose fait toute l'affaire en jeu. Comme pour le Big-Bang, une représentation ne vaut pas grand-chose. Il faut, ma foi, savoir ce que l'on veut, quand on touche à la limite ! Conjuguer une échelle de lumière n'invente pas l'Arc-en-Ciel, mais les 6 faces du spatial poussent au changement de dimension. Y a-t-il à atteindre une autre mention du dit ?

L'analyste joue le jeu de la jouissance de l'Autre jusqu'à ce que l'analysant en position de sujet, se démarque du jeu, portant la barre à son propre Autre. Cela me donne une espérance. La montagne est une jouissance de l'Autre ! Le jeu qui s'y joue, la mesurer, la posséder, la vaincre, atteindre sa limite, est un jeu œdipien au même titre

qu'interpréter l'histoire de la musique. La montagne est toujours maman ! Il est normal qu'elle réponde en donnant sa limite. Ça n'est pas une fosse sceptique ! Le réveil qui s'opère à son contact est justement de sortir du sadique anal. À moins d'y rester !

11

Entre les balivernes et le point zéro, quel est l'avenir ? C'est uniquement de la logique et pour que l'usine marémotrice fonctionne, il faut pouvoir compter sur la force de la lune ! Personne ne s'opposera à ce qui tourne, et la seule chose à faire est de s'en servir. Voilà que pour donner l'amour qui me traverse, je n'ai que mon propre corps et qu'il demande de m'en séparer ! C'est en effet logique, et tout l'amour s'y trouve, comme un don, suprématie d'un Il donc. Si je me lève, c'est moi, et je me sépare bien de quelque chose qui est mon propre corps !

12

Hégémonisme de la langue, impérialisme de la fonction, si d'être caché doit être impudent, autant le faire discrètement. Y a-t-il moyen de savoir d'où l'on parle ? Autrement dit, le miroir n'est pas le stade ! Si la boucle revenait au source, il y aurait

un trou quelque part. Avoir la représentation donne-t-il un pouvoir existentiel, de suffisance, de forclusion narcissique ? Nous sommes parés pour l'identification générale ! Il est si difficile de trouver un endroit propre qu'il paraît impossible de ne pas mettre le pied dans le plat. Au moins l'intention d'être différé est présente. Le souvenir est un piège toujours transformé en harcèlement.

Le désir d'être libéré de la différence sexuelle peut-il se dire ? C'est du moins ce qui s'écrit sur le ruban, si d'un tuyau sadique-anal, interne-externe, inconscient-conscient, il s'écrit, s'entend et s'applique mœbien. Pourquoi ne pas étendre la complexité de l'être à l'utopie du yin yang qui ne s'entend dans sa complétude qu'en tant qu'unité parfaite, reléguée comme demande, sans plus ? Je crains fort que la question risque de nous occuper le temps qui vient, d'autant que les États, de par la fonction de leur objet n'en voudront rien entendre.

Strasbourg, 12 décembre 2019



ANTOINE WALTER
www.delcaflor.net

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME Poème dessiné
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR Octogone & Hypercube
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S Photos - Cathé de Strasbg



ANTOINE WALTER
www.delcaflor.net

	C o n f e s s i o n
20 15	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
20 16	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
20 17	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
20 18	I I C I II L À III E T IV O U V O R VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	E
	III	Œ	D	I	P	E	E
2 0	IV	A	U	T	R	E	E
	V	S	U	J	E	T	E
	VI	P	È		R	E	E
	VII	C	H	O	S	E	E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	N
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E	E	E
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N
		C	E						

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R	E	E
	VI	V	E	R	R	E	E
	VII	E	T	H	E	R	



N° : 37

' RUBAN '
STRUCTURE II

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW XII 2019