

ANTOINE WALTER

Structure IV

39

Autre

DELCAFLORÉDITION



AUTRE

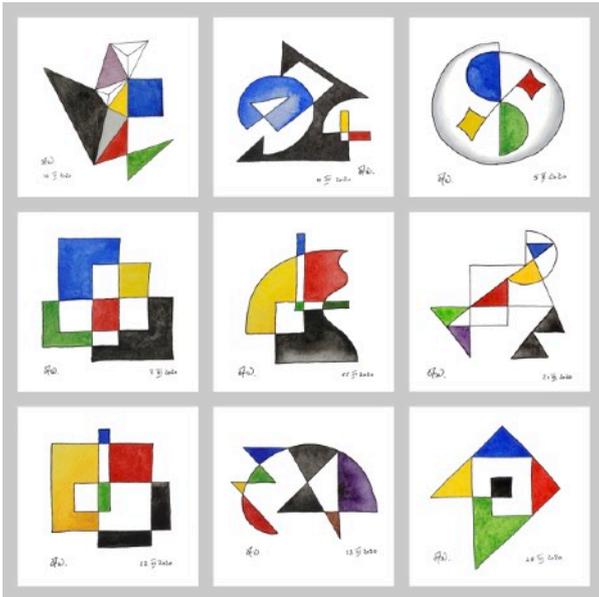
Structure IV
Journal de sept ans - 39^e

' Les plus belles choses de la vie,
c'est celles que l'on peut dire devant les petites filles. '

Marcel Pagnol 1770-1831
La fille du puisatier

' Ce que l'Imaginaire fait,
il imagine le Réel : c'est une réflexion.
Une réflexion tient du miroir,
c'est donc dans le miroir que s'exerce une fonction. '

J. Lacan 1901-1981
La topologie et le temps - 9 janvier 1979



La demande est la même de l'autre côté, ce qui fait un paquet assez lourd, puisqu'il s'agit de celui de l'Autre. Mille fois sorti du tombeau et vous me demandez encore de m'y remettre pour encore en sortir ! J'ai contemplé le domaine de l'Autre comme un miroir entre ciel et terre, et je n'ai d'autre solution que d'éloigner ce ça pour en dire quelque chose. Les affaires du père ont été cachées et rendues impossibles par le mirage sexuel d'une jouissance de l'Autre dont la seule sortie est d'en faire objet. Je m'éloigne en cela de toute une série de compromissions. Ce n'est pas hors du cadre.

1 II 2020

L'Autre est dans la dérélition face au père. Ce qui est dans le trou est écrit sur le cahier. La gageure veut qu'il en soit d'une jouissance comme de la mort. L'effroi se donne en tant qu'impossible à dire. Des hommes ont aimé des femmes, ce qui reste garantie de leur propre don, de leur propre mort. Pourquoi cette compromission puisque ce qui reste est un don dont il ne reste rien ? Traversée du fantasme, confusion sur objet petit a , soumission, détachement, le champ du mensonge est un immense dépotoir de vieilles fripes, d'enveloppes usées, de boîtes bordéliques dont la sortie demande un sens aigu d'unification.

2

La pulsion est le résultat d'une opération. Elle n'est pas pérenne, elle est un reste. L'équation est pérenne et indéfectible, ce que l'on appelle sexuation. Les poutres sont autre chose. Les poutres se donnent à entendre comme les objets, images de la jouissance de l'Autre, à endosser. C'est évidemment le seul sens possible pour suivre le signifiant. Celui qui représente le sujet pour un autre signifiant y laisse son enveloppe. Je m'étonne d'en être encore dans les affaires du père. La reconnaissance d'une jouissance de l'Autre, dont il faut faire objet, se passe et se dépasse comme un crucifix au bord du chemin.

3

Passage au laminoir, un nouvel ordre du corps nous attend, vraiment très lointain. Mais la demande n'est pas loin. On ne résout pas toutes ces matrices. Elles se résolvent dans la jouissance de l'Autre. Seul le détachement nous incombe. Reste à incubé, ce qui veut dire couvrir des œufs dans un incubateur. Et s'attendre à des incubés et des succubes, démons mâles et femelles, venant la nuit s'unir à l'autre ! On n'a pas le choix, parce que c'est une sublimation. Mais cela pose la question de notre objet, celui qui nous représente en tant que signifiant dans cette fonction subliminale.

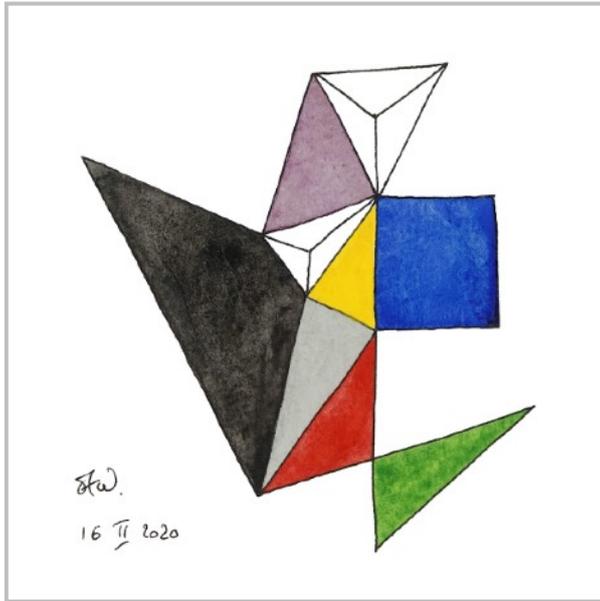
4

On ne se fait avoir qu'en la demande et sublimer la jouissance de l'Autre est une demande. On a beau savoir avoir supporté le trou toute sa vie, ça ne console pas. C'est cependant une écriture normale de la libido parentale sur le petit d'homme appelé 'amour'. Les épouvantails sont ainsi repérés comme sitôt démasqués, ils sont déjà perdus. La machine en remet toujours un peu, jusqu'à ce savoir qu'elle demande pour deux ! Il me dit vouloir réunir sa création, alors qu'il est quand même flagrant qu'il ait séparé tout ça avec du sexe !

3

L'institution du spectacle forclôt le rapport spéculaire. Il faudra y réfléchir, tout en sachant que l'unique spectacle existentiel est une scène primitive galvaudée ! Tout est dit. Les conneries du père seront rentrées dans le trou de leur source. Ça laissera comme un wo-es-war ne-plus-y-revenir. Cela n'empêche pas la prise de conscience et l'abandon d'un objet qui n'a pas à servir de façon totalitaire. On dit bien castration de ce ça-là ! Séparation d'avec le source du symptôme, réinventé sous forme d'image de l'objet d'un Autre, qui tarde à se révéler petit autre.

Il y a une supposition à faire, qui est que le rapport signifiant/signifié vaille et tienne le coup tout au long de sa signifiante. Cela reste une supposition. C'est sûrement variable selon le cours de la Bourse si encore il y est placé. Voilà l'indice d'un fil qui me fait penser que les jouissances de l'Autre sont placées en Bourse ! Certes, il faut repérer le repère. Mais quelque soit l'érection, voire l'éjaculation, l'important est d'y laisser une position d'objet qui s'abandonne à son statut dépassé. Au mieux, la fonction y choisit de toute sa hauteur. C'est ce que l'on attendait. Qu'elle nous laisse penser à autre chose. Son statut de signifié réclamant son signifiant a fait son temps.



J'ai repris l'annuaire structurel, et je déplie le tapis jusqu'à, la loi du père bafouant la mère est plus réelle que le Réel. Je ne changerai pas l'équation, mais par quel biais l'Autre me ferait payer l'instauration du souvenir comme une réalité de fait ? Plutôt se lier à une image qui me représente au septième ciel que me pervertir à la connerie du

père ! Il avait préparé les sticks et ça lui revient dessus. Il fallait s'y attendre. Je reste l'otage d'un trou, mais ne m'attendais pas à me foutre des prétendants !

5

Le trou du père n'est pas une femme ! Le trou du père est un trou de structure, un trou topologique. Il s'agit même du trou œdipien dont mon père me faisait de la publicité. Je le dénonce, car j'en suis pris comme alibi, mais j'ai à dire pourquoi, et à sortir de l'ordre inconscient qui me prend pour otage d'une connerie qui est à l'Autre. Je suis pris au dépourvu quand une femme s'impose comme étant d'appartenance à ce cloaque du trou du père, et quand il s'agit d'une topologie généralisée, c'est pire. La fonction se brise d'elle-même et j'en suis l'objet !

Il y a bien une vacance quelque part, sinon, je ne serai plus là. J'écris dans cet espace vierge, la vacance, qui met des mots sur le néant. C'est nettement plus loin qu'un ordre pulsionnel, mais la preuve qu'un trou de structure change de nature. De réel, l'acte du père, il devient imaginaire, l'œdipe, et se fait, par sublimation, symbolique. C'est l'ensemble de cette odysée que l'on appelle analyse, et il serait vain d'en étouffer les objets du discours.

L'œdipe de la figure est une chose emmerdante comme le communisme de la jouissance de l'Autre. Quel être peut chercher la moindre vérité dans un absolutisme de moule à cake ? L'écriture de l'œdipe au réel est comme l'épanchement de pesticides à outrance. On va récupérer des cancers à gogo ! Encore que le symptôme n'est que résultat de l'opération, on peut se demander d'où vient l'ordre totalitaire. Cela ne peut être que d'un trou dans le Nom-du-Père ! Voilà qui peut permettre les pesticides pour gagner des sous en interdisant le séminaire !

6

Les putes finissent toujours par savoir de quel bois on se chauffe. Alors de deux choses l'une : ou bien je me tais, ou bien je vous dis ça jusqu'à la fin de mes jours. Vous pouvez acheter mon silence, il est sur les 32 diamants. Ou bien vous pouvez le produire ! C'est pire, mais ça se fait beaucoup. L'impérialisme du Graal de la jouissance de l'Autre en est plein ! Mais ça n'a rien du corps propre. Le corps propre, c'est quand quelqu'un dit quelque chose qu'il ou elle n'a jamais dit, et qu'il ne peut pas le dire à quelqu'un d'autre que celui qui l'écoute. Tel est le discours analytique.

5

Voilà à quoi sert d'être otage dans une chambre d'écoute ! Le signifiant est ce qui se pose sur le trou de l'œdipe en tant que Nom-du-Père. Les falbalas œdipiennes en restent pour leurs frais. La dette de l'état est là ! Dans cet indicible repose le père symbolique. On n'en finirait pas de nourrir la jouissance de l'Autre en tant qu'institution. Les pouvoirs s'arrêtent à cette entreprise. Mieux vaut les y laisser. Mais il est à craindre qu'un jour, cette JA n'ait à utiliser ma tête comme déco sur la cheminée ! On comprendra pourquoi elle a à en faire un objet ! La case est cochée.

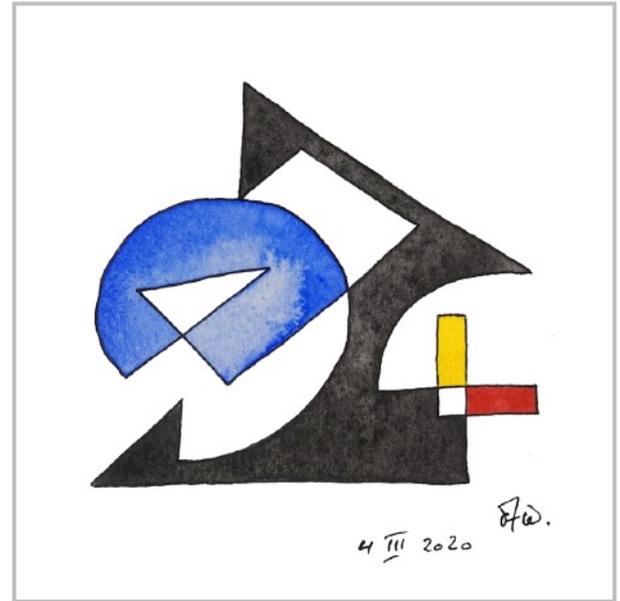
i carré égal moins un. C'est ça qui est important, autant chez toi que chez moi. Si le moins un ne peut pas s'écrire, si le moins un ne peut pas être là en tant que moins un, on ne peut pas se rencontrer, pas se parler, pas même exister. Il faut qu'il y ait le manque du un pour que l'unité puisse être faite du nous dans un carré de *i*. Tout ça s'appelle le Complexe qui se génère devant papa-maman et qui par hasard se nomme celui d'Œdipe, mais c'est le même pour tous, et ce n'est pas près de s'arrêter ! La gravité est juste au-delà de cet énoncé, question d'échelle des valeurs.

7

L'acte créateur est désolant puisqu'il est exactement ce qui échappe. Les ombres chinoises sont un palliatif mais on finira bien par trouver l'entrée de la grotte. Ce qui de Tentation, chez l'Antoine du désert, s'exploite sous forme de fantôme des propriétés de l'Autre, se démasque en tant que forclusion perverse sur les autres dont l'acteur sur le mur étale la probité malade. Pas de commentaire à cela. La boucle finira par se boucler, et ce faisant, la bouclera ! Puisse la raison rendre justice aux masses de non-dit qui couvent l'innocence !

Le Coronavirus est repérable en tant que jouissance de l'Autre, trou dans le Nom-du-Père, Œdipe de la figure. Ça n'est pas courant, ni commun, mais c'est une position qu'il faut envisager si l'on désire sortir de l'équation 'peste à Thèbes' qui obéit toujours au même scénario. Ne sommes-nous pas, avec le *cor-au-nos-varius* et autres surfaces jaunes, aux variations de Mozart sur 'ah vous dirai-je maman' ? La femme dévorée par le père n'a pas trop de publicité à se faire. Pour entendre d'autres matins qui chantent, il faudra lâcher la queue !

6



8

Voilà la valise de Compostelle qui croit qu'on la charge ! N'est-ce pas prendre ses désirs pour des réalités ? On n'est pas des cons pour rien, avec tous ces imposeurs qui traînent ! Autant manger les objets pour les chier ! Ça tient la route. L'acte justifie le produit et non l'inverse. On finira par y arriver. C'est la force des choses. Plutôt nu dans le

reste que reste dans le nu. On distillera l'existence jusqu'à ce qu'elle soit rendue. Rien n'avait à se gargariser d'une inversion du sens si ce n'est une complaisance œdipienne pour matrices définitivement absentes. Focalisation de la gageure ! Fiasco de la prétention perverse.

9

Si le père enlevait son doigt du cul de Charlotte, peut-être que Pauline retrouverait ses oreilles ! Il n'y en a pas un, là-dedans, qui ne croit pas qu'il est Dieu ! Même Dieu se prend pour Dieu et le fait payer à tous ! Les vertus de Saint Thomas restent de mettre le doigt au trou. Évidemment, dans le cas d'un père qui aurait 'fait' ses enfants, ça reste du côté d'un sadique-anal dont il n'y a rien à faire d'autre qu'en rajouter un peu : une merde de plus ! Voilà du $n + 1$ à faire rougir toute queue de Mélusine. Il n'empêche que le signifiant ne peut être lâché, puisqu'il s'agit d'un manque : le phallus !

La jouissance de l'Autre est injustifiable par elle-même. Toujours viendra se mettre sur ce trou forclos, un signifiant, qui lui, ne peut pas se dire et se reconnaître en dehors du rail qui lui donne à représenter le sujet pour un autre signifiant. Telle est la révélation christique par les prophètes, un rail de

trente-trois générations. Telle est aussi la parole au sein du borroméen, toujours assujettie à un objet, cause du désir. Comble de l'analyse, cet objet doit se jouer dans le détachement. Qui l'eût cru qui croyait prendre ?

10

Alors, ou bien on en crève, comme leur objet, ou bien l'ensemble du système montre la sortie, comme une mise dans la marge. C'est une position singulière, dans la marge, qui ne se justifie qu'hors de la page, et encore, faut-il avoir le souffle d'en dire quelque chose ! Je suis bien conscient d'avoir passé ma vie dans un enfer qui est intentionnellement de l'Autre. Je n'ai pas choisi, et tous sont solidaires de s'être approprié la jouissance de l'Autre dont je parle. Des pères aux politiques, aux princes de la culture, aux amis et parents, solidarité oblige autour d'un objet $i(a)$, garant des jouissances de l'Autre. On peut en faire des romans, des opéras éponymes, des positions institutionnelles, ça tombe comme un fiasco !

Il arrive un endroit où toute altérité refuse la jouissance de l'Autre. Encore heureux ! La santé psychique nous attend au tournant quand cet Autre est enfin barré. Dieu soit loué, Il a donné son Fils

pour qu'il en meure ! Il y a évidemment l'ombre de l'objet caché là-dessous et l'ombre du féminin produisant l'objet à barrer ! La honte est à mettre en boucle jusqu'à ce que cela se dise qu'il s'agit de l'objet. On peut toujours faire une carte à trous des absences respectives.

11

Il est donc su que cela se sait ! Voilà un peu le postulat de l'inconscient mis en exercice. Un savoir inconscient lié à un supposé-savoir. C'est intéressant au point d'en éprouver une intuition phénoménale. N'empêche que les pesticides font des ravages, les guerres, les maladies et la mort sont toujours là. J'imagine l'acte d'en prendre conscience puisqu'il s'agit de le représenter, et ce ne serait pas un luxe qu'en partager la conscience. J'aimerais être loin, près des neiges, mais passent mes jours à sortir deux volutes jusqu'à les rendre prêtes à s'enchâsser droites sur leurs bodys respectifs.

Les cloches sonnent la gloire de l'enfant mort ! Il faudrait en parler à Hollywood, mais c'est une répétition qui vaut toujours pour un essai. Pas d'enfant mort, pas de frustration géométrique, pas de trou, pas de ppcm, pas de faute cachée du

père, bref, il faudrait que tous les enfants vivent ou du moins, soient vivants ! Dommage qu'il faille un manque pour se représenter quelque chose dans le manque ! Alors, autant sonner les cloches pour la gloire de ce qui est passé au trou !

12

Il faudra passer le balai. Ce sera fait ! Mais ce sera fait par le signifiant, et ce signifiant, je ne peux pas dire que je l'ai. Je ne l'ai pas ! Ce signifiant, c'est ce qui manque ! À force de chercher l'objet derrière le miroir, on peut faire tomber toute signification. Autant chercher le Coronovarius, au moins, il y a des résultats ! On peut aussi demander un avortement au matriciel qui tient l'objet qui nous représente, mais il faudra l'accord du juge, ce qui remet la place du père loin, derrière les fagots ! Une scène primitive recomposée pour une soi-disant promesse de paradis sexuel, c'est des faux pères !

13

Maintenant que j'ai mis deux diamants à la place du trou, on n'a même plus besoin du silence des dominicains ou des franciscains. Ça paraît superflu. Elle en profite pour dire qu'elle est sortie des chiens, mais j'ai comme un doute. On verra

confirmation à l'usage ! Un petit chien par-ci, un p'tit chien par là, on arrive tout droit chez Fatima, du chantage à l'objet de la jouissance de l'Autre. Mettre le point sur l'*i* à toute une série de monstres ne devrait pas faire du mal ! En fait, comme il s'agit strictement d'un retour, frapper fort est redondant. La machine fait le travail !

15

Chaumière. Rêvé de la Place de la République où Céline m'attendait en robe rouge, un jeune garçon vend des crêpes et cacahuètes, je demande des chewing-gums, il dit 16 € et je peine à trouver deux billets de 10 dans mon porte-feuille d'où plein de papiers inutiles s'échappent, arrive le patron qui me fait la gueule, je laisse 30 € et oublie les chewing-gums, il me reste des pastilles pour la gorge dans mon sac, le sachet se déchire et les pastilles tombent par terre. Réveil dans la phrase : - *je leur ferai payer le meurtre des cerfs, des oiseaux et des filles !* La faute cachée du père et autres jouissances de l'Autre restent impossibles à régler.

L'énigme de ce meurtre, de cette faute, de cette jouissance, est qu'il n'y a pas grand monde. Il s'agit d'un effet de la structure, ce en quoi le postulat de l'inconscient en prend pour son grade ! De là à

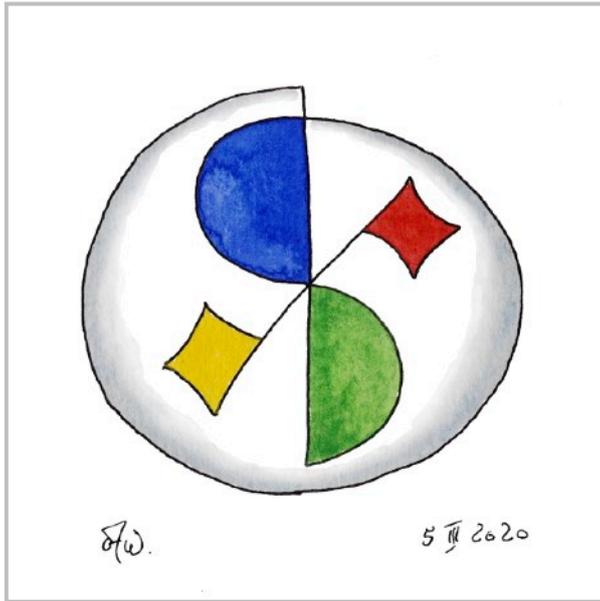
trouver toutes sortes de palliatifs, médicamenteux ou mas-médiatiques, la cause et sa mise en instance n'en perd rien pour attendre. Les objets du transfert en restent pour leurs frais. L'institution a besoin de nous pour perpétuer un meurtre du père très, très spéculaire. Il ne s'agit plus du Laïos de la Pythie, pas même de l'alibi Isaac, ni de la Voix dans le Buisson, il s'agit d'une conscience qui est la nôtre, sans échappée objectale.

16

Chaumière. Rêvé de sexe impossible. Les équivalences sont lourdes. Les montres sont souveraines. La volute du ViolOcto III trône sur la table. Elle en impose de sa discrétion. Taillée comme un diamant, c'est bien ce que l'on cherchait. J'ai fait des progrès et la logique demande le produit dans le lieu du rêve. Voir l'objet comme un produit du rêve est un destin. Je ne ferai pas l'idéal escompté tant les fatigues se superposent. C'est la négation qui l'a voulu. Les branches jonchent le sol. Il faut se mettre au ramassis. Le feu nous attend. Je suis une sorte d'Empédocle. On me dit *le Magicien, le Magnifique*. C'est un titre !

17

Petit quatre heures de nuit à trois heures du mat. La bête a fait grincer les murs. Ça se manifeste, qu'on le veuille ou non. Il y a pire que des vidéos à caractère sexuel dévoilant l'impassibilité d'un personnage institutionnel. Il y a le Complexe d'Œdipe dans sa nature de Complexe et



10

notoirement la faute cachée du père qui y dort et s'y révèle de façon outrancière. C'est pire parce qu'il n'y a pas besoin de vidéos, bien que cela se manifeste sous forme d'images, mais surtout parce qu'il n'y a pas besoin d'internet ni du réseau social. Il ne s'agit pas d'une victime sur un écran, il s'agit d'une position universelle qui concerne chacun au travers du nouage borroméen.

Qu'en est-il du destin du PPCM, qui ne sert, de toute évidence, qu'à forclure la jouissance de l'Autre dans le rapport imaginaire au sujet-supposé-savoir ? Une fois démasquée la supercherie, tout s'écroule ! Voilà l'enjeu qui fait la présence de psychanalystes parmi nous. Mais c'est un enjeu humain, qui doit devenir celui de chacun ! Voilà de quoi donner du fil à retordre à toute une série de discours, et non des moindres, sans oublier que la vérité ne perd jamais ses droits. Alors, ne nous étonnons pas du retour du miroir, qui, dans tous les cas de figure, rend au corps propre sa position et son droit. Au Nom-du-Père !

La demande n'est pas explicite, mais elle est implicite. Un peu comme ramasser les feuilles mortes, parce que la cour est sale, et tu le fais parce que personne ne le fait. Après, la cour est propre le

temps d'un été. Charlotte sait très bien qu'elle a tout faux, et si tu en remets, c'est autant en pire, mais si tu ramasses les feuilles mortes, tu peux atteindre la matrice, le répertoire, l'enclume, où le faux se garde comme le talisman d'une vérité forclosée et caduque. Le savoir de Charlotte ne peut pas s'atteindre, car seule Charlotte en a la garantie. Pourquoi donc, l'enveloppe se donnerait comme une preuve de mensonge ?

Je décortique un $i(a)$, tout en sachant que le 'a' de l'autre, je ne peux pas l'atteindre. Voilà ce que contient grand A, au travers d'un imaginaire, $i(a)$ image de l'objet de la jouissance de l'Autre. Décidément, l'équilibre dit que l'on retombe sur ses pieds ! Si l'on publiait toutes les vidéos des jouissances de l'Autre sur les réseaux sociaux, la face du monde serait changée. Cela ne ferait que mettre au placard cet Autre arlequin qui nous berne d'une mise en berne. Il reste à sortir du spectacle, de sa représentation, et se prendre un peu plus au sérieux qu'un pantin de la Commedia dell'Arte !

18

On ne donne à l'autre qu'au travers du grand Autre, et la représentation y passe, elle est ce don des sujet et grand Autre barrés. Il est vrai que l'on ne

voit pas les fleurs dans le vase. Elles sont en dessous. Mais ce que l'on voit, c'est qu'il y a de la place dans le vase. On nous avait caché le vide de cette place. Et avec un truc impossible à déménager : de la jouissance de l'Autre ! Peut-être a-t-il fallu s'y mettre, bel et bien, en tant qu'objet, afin d'éprouver la limite de la résistance ! On sait ce que cela coûte, quand on monte vers le col. Quand on y arrive, on l'a fait, et puis, ça descend. La logique procède par sens.

19

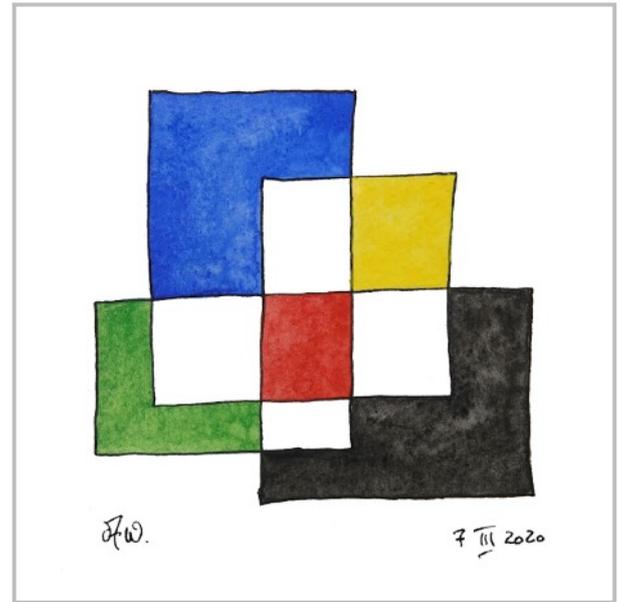
Peut-être faut-il savoir que l'on ne sert que de bouche-trou pour pouvoir occuper la place ! Quelle serait la position de discours s'il n'y avait pas de demande ? Sans doute faut-il évoquer le symptôme et proposer l'espérance d'en sortir. Au-delà, les carottes sont cuites ! Comme quoi, à moins de nager dans la soupe, il vaut mieux écouter la demande, sachant bien qu'à en représenter l'objet, il s'agit de réaliser une sublimation. Du fait qu'il y a comme un blanc serait l'exploitation d'un vide, tout aussi capital soit-il au bon fonctionnement de l'aspirateur. On n'a pas rien sans rien.

La cornemuse a beau jouer à tue-tête sur ta gueule, le jour vient où la rencontre n'est pas pour des prunes. La parole a ceci de remarquable qui est qu'elle peut être vraie. Ça économise le temps à faire le deuil de tous les cimetières, tous dans le sens où c'est à peu près ça qui joue de la cornemuse : une machine à trous où tous les tickets sont poinçonnés ! Il faudra se débarrasser de ce fatras de conneries de l'Autre, qui se payent la tête des autres autant que la mienne. Les économies de la sécu pourraient être considérables, sans parler des autres tiroirs de l'État, minés de trous fantasmatiques !

20

Nous avons appris quelque chose d'inéluctable qui est que dans toute représentation œdipienne, le fait d'en quitter un élément ferme cette représentation sur elle-même, réalisant le forclos hors du silence que la position de l'alibi impose. Ça promet des retours de boomerang dont l'énergie est dans le boomerang même, d'autant plus que cette représentation œdipienne, imposée comme un mur de prison, se résume à une 'faute cachée du père', plus largement exploité sous forme de 'jouissance de l'Autre', dont les termes se bouclent dans leur application même. Le temps a laissé son manteau...

12



On arrive donc sur les souffrances de la mère en tant qu'élément du Réel. C'est là que je place l'État, moi ! Normal, puisque ce sont des lois forcloses. Rêvé de la fille de F.B. qui vient de naître avec des yeux pervenches que je compare au saphir de ma bague, finalement, ils ont dû refaire toute la déco,

après décolllement des plaques isolantes, on me propose aussi de refaire le chemin du jardin, et mon copain s'en va dans sept minutes, ultimement, je suis une Sud-coréenne, très belle, évidemment ! J'ai décidé que le monde est une image traversante.

Une femme n'a comme chance que son propre imaginaire qui n'est pas celui d'un objet puisque c'est elle. Cette personne dans un corps demande tout le détachement nécessaire à l'entrée en relation, appelée castration symbolique. Voilà pourquoi les formules de Tesla sont corporées et l'électromagnétisme n'a pas fini de nous porter secours dans l'ordre de la création. Il faut tout le temps attendre et tu n'es qu'un homme. Les prétendants sont tous à la queue-leu-leu, mais la tête n'a que faire de la répétition.

21

Difficile de faire le portrait d'un portemanteaux de putains, mais enfin, maintenant que la Fesse-du-Heim en est à la fermeture, la chose tombe sous le sens, et la tête sur le billot. Il est très gênant d'arriver à tous les coups sur ce que l'on ne peut nommer autrement que 'rapport sexuel', mais le fait est que cela fait partie de la linguistique. Dans ce sens, la vérité en restera pour son énonciation,

13

et la représentation, ma foi, se fera la malle ! On balayera ! Ce n'est pas donner suite à une nostalgie du bon vieux temps. On peut mettre ça sur le dos des touristes, mais un peu d'esprit nous demandera une tout autre inventivité.

22

Le pire, dans la boucle qui se boucle, est qu'il ne doit rien rester de la toute-puissance du maître chantage, qui, entre nous soit dit, fait la gloire du symptôme hystérique. Vous vous apercevrez que l'on peut en trouver l'objet ! La question du retour est éminemment structurelle, et il y a fort à parier que quoique l'on fasse, la boucle se bouclera ! Ce qui est repéré en tant que Bourbaki avec attribution sur l'autre de 'faute cachée du père', alias 'jouissance de l'Autre', ne passera pas la rampe. Quel que soit l'écran, l'énoncé s'y trouve.

On peut avoir le pied dedans, et même l'oreille ! Mais la question, elle, n'est pas dedans. Voilà la position du discours analytique. La question reste ouverte, jusqu'à ce que l'analysant trouve ses propres réponses. Le piège est qu'une réponse cache toujours un refoulement et qu'il faudra aller jusqu'au source pour voir le corps propre entrer en jeu. Il serait une gageure de constater la faute

cachée du père justifier de la position œdipienne dans la représentation. Jusqu'à plus soif ! Dieu soit loué, il y a encore des pandémies qui nous pendent au nez ! On peut espérer un nombre de lecteurs consciencieux et suffisants.

23

Les pères et les femmes savent de quoi il s'agit. Les enfants ne savent pas, ils font comme les parents. Œdipe ne sait pas. Il ne sait pas qu'il tue son père, il ne sait pas qu'il est dans le lit de sa mère. Mais son père sait que doit s'accomplir l'oracle, la Pythie le sait, et Jocaste, tout au long de l'histoire sait qui est Œdipe. Et la peste arrive à Thèbes parce qu'Œdipe ne sait pas ! Tirésias parle et Œdipe se crève les yeux. Il rejoint la parole et le destin du père symbolique aveugle qui joue de la flûte et dit la vérité. Et puis, il réalise son destin d'homme en marchant à côté de sa fille jusqu'à Colonne, où sans doute peut-il disparaître en paix, identifié à lui-même.

Ils me sortent qu'ils ont compris que je m'adresse à tout autre chose qu'à une représentation ! Là, ils ont travaillé ! J'espère que cela portera ses fruits. On ne va pas recommencer la dictature ! Il est difficile de se séparer de la cause avant d'en faire un objet que

tu représentes, immanquablement. Et tu payes plein pot, pratiquement sans le savoir. Maintenant que c'est écrit là, il faut commencer à en savoir quelque chose. Ce n'est presque rien, mais ça fait partie du corps. Et avec ce corps, tu ne triches pas. C'est le tien. Avant que tu ne représentes quelque chose, il te représente.

24

Parce qu'elle entend très bien ce qui se signifie sur le ruban, le retournement d'un maillon peut retourner l'ensemble du matriciel. Alors, voilà le moment de sentir la photocopie de la page qui dit, c'est bien papa ! Mais on attend le retournement de la jouissance de l'Autre. Alors, laissons parler la page jusqu'à ce que le dessous de la table soit dessus. Il m'est avis qu'une parole ne pourra pas se contenter d'un vague pardon. L'intégrale du matriciel peut alors se laisser lire comme les œuvres complètes de Frédéric Chopin ! Encore et encore du déchiffrement de choses cachées !

À force d'être confronté au trou, plutôt qu'y mettre l'alibi, on pourrait y enfermer l'auteur. Simple retour de névrose ! Il est vrai que cela change le sens. A priori, c'est celui du transfert qui bat de l'aile ! Impliquer le sujet-supposé-savoir demande

pour savoir quoi ? S'il s'agit de la jouissance féminine comme d'une valeur capitaliste, je me demande si l'objet en vaut la chandelle. La question serait de savoir où se trouve le magasin, ce qui ne peut s'entendre qu'au sacro-saint wo-es-war. Reste à prouver que la chance des cimetières est l'unique attribut !

25

C'était un samedi de foutaise, sous l'emprise d'un obligé impétueux. Collé le manche dans le corpus du Violocto III. La force du serre-joint à dévié mon réglage, et au matin, le résultat est de travers ! 7,44 d'un côté, 6,66 de l'autre. Presque un millimètre de dévers. Donc, trois jours à réfléchir, et aujourd'hui, jour d'anniversaire, je vais sortir le manche du corps pour le remettre droit ! Il y a des temps et des lieux où la machinerie et la soumission peuvent nous obliger à n'importe quoi ! Je n'ai pas trouvé la parade, mais il y a une lecture possible. Saurai-je retrouver un droit qui n'aurait jamais dû être falsifié par des histoires de fesses ?

Le corps jaune meurt. Il y a évidemment un déchet. Serais-je l'alibi de cette chance naturelle d'un cycle ? Une simple idée de sacrifice pour un vase qui doit être rempli. L'idée de Dieu se fait à celle du père,

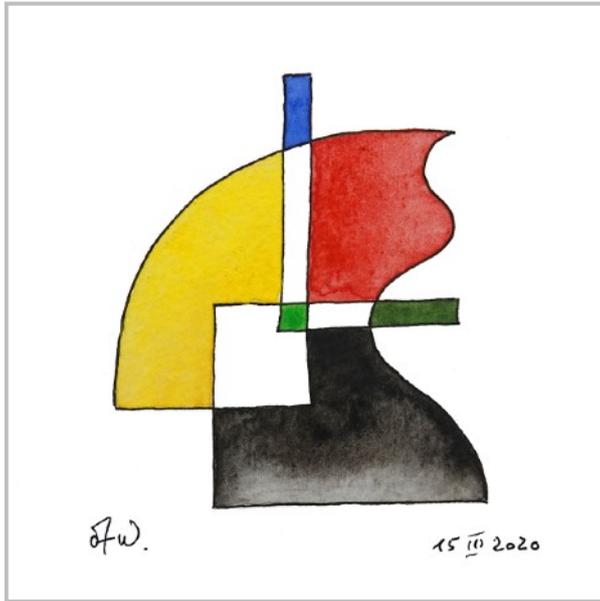
15

qui elle ne peut se faire sans une part symbolique. Pourquoi ce père doit-il être un père qui intègre la mort ? Qu'il soit mort, en tant que symbole et garant du symbolique, ou qu'il envoie son Fils pour y passer, et garantir une barre sur l'Autre, la question demeure une mise à la conscience. Être rendu conscient de son implication face à la mort, voilà le sujet prêt à porter la barre qui le tient pour désirant de son statut.

La détresse est strictement ce que l'on entend par rapport à la castration. Que l'on soit homme ou femme, la douleur s'éprouve du même sens. Ce quelque chose que l'on n'a pas, pour quelqu'un qui n'en veut pas, c'est vraiment terrible à porter. D'autant plus que dans l'ordre général, la demande est à l'envers ! Quand le serpent joue à plus con que ça tu meurs, il n'y a qu'une chose à faire, lui prendre la queue et la lui mettre dans la bouche ! Il est assez paradoxal que l'objet financier $i(a)$, soit exactement celui de la jouissance de l'Autre !

26

Même s'il y a du Un, ce Un est un objet. Nul ne sait mieux ça qu'une femme ! Lamentations, Psaumes, Proverbes, ne savent-elles donc pas ce qu'elles représentent ? Si avec ça, cette position de



jouissance dans le Verbe, on me dit qu'elles n'existent pas, je me damne ! Rêvé que je reçois des amis dans mon très petit appart, je range et fais la vaisselle pour gagner de la place, et puis mange du chocolat, le pied du manche enchâssé hier, les voisins se moquent cachés dans leur voiture derrière la fenêtre. L'institution, y en a-t-il vraiment

une, image de la jouissance de l'Autre, n'est jamais aussi sûre d'elle qu'en chocolat !

Une boutade suffira-t-elle à boucler la boucle ? Il s'agit bien de rendre l'objet sous une forme inversée. Alors, maman a-t-elle vraiment un pénis ? Caché sous la forme de 'jouissance de l'Autre', voire revendication de jouissance féminine, ce qui pour le moins est un objet imaginaire, je vous demande à qui se colle l'attribut, voilà le commencement d'une boucle qui se boucle. Je suis en reste. Je suis le moins un qui assume le *i* carré ! Il faut bien mettre cette équation fondatrice des Complexes en exergue. Il n'y a pas d'autre symbolique. À moins de revendiquer la pandémie fantasmatique !

Toute l'histoire de la représentation est pour dire que cela n'est pas. Voilà pourquoi 'La femme' n'existe pas ! Pas plus que La mathématique ou La musique. Mais ce n'est pas enlever la valeur, la potentialité, l'unicité d'une femme. Ceci dit, l'Autre raffole des valeurs totémiques, et à l'heure du logo, autant s'en payer une ! Plutôt que la suffisance de la forclusion, ne faut-il pas qu'il manque quelque chose ? Le Nom-du-Père est au prix de la castration d'avec l'image du miroir ! Il n'y

a pas de molécule pour entrer en cette vérité. Pas de vaccin et pas de cotisation. L'équation structurelle reste la même pour tous : $i^2 = -1$.

27

Que je le veuille ou non, j'arrive au point de départ de la forclusion sur l'image de l'Autre. Circuit électrique de la perpétuation de la faute cachée du père, le reste est un pied d'Œdipe ! Pour décoller le manche du Violocto III, sur le conseil d'un ami luthier, j'ai scié le pied le long du contact avec le talon du dos. Et, en imbibant bien à l'alcool, le pied est sorti facilement ! Sauf qu'il était inutile de scier ! J'ai donc inclus un bout d'éclisse dans la fente du trait de scie. Après un taquet sous le pied, réglages, collage, nettoyage, colère envers un transfert débile, il reste un pied d'Œdipe au Violocto III qui est un reste. Je l'ai fait !

28

Cataclisme ! Je me barre de la position imaginaire que j'occupe, pour rejoindre l'appel de l'autre. La Chose se quitte et tout un matriciel de dépendances s'avère inutile. Sans même en dire un mot, j'emprunte l'autre chemin. Comment le détachement peut-il impliquer une position

17

d'équivalence ? Il n'en faut pas énorme pour changer de chemin et laisser la mort s'occuper de son sort. Il en reste encore assez pour s'appauvrir sous le ciel de France. C'est là y reconnaître une position d'enfant, d'infans qui se laisse mettre au moule parce que c'est sa seule chance.

Il est bien sûr que tu ne peux pas faire autrement qu'arriver le dernier, comme chez Charlotte ! Il avait prévu l'exponentiel de la fonction. Traitez-moi à la fécalité, tant que ça passe. Si cela vous revient, l'objet est à vous. Quand j'en suis réduit à découdre quelque chose du grand Autre, c'est que je ne puis toucher à cet Autre. Sa jouissance est autre chose. Sa jouissance est un produit, repérable en tant qu'objet d'une fonction. Je vous rends l'objet, et la fonction, imaginaire pur d'intention, se découd d'elle-même. Du $i(a)$ en a et i , avec un point, ponctuatif, je vous l'affirme !

29

Il me déclare tout de go, - *tu nous as eus* ! Avec deux cents hommes d'affaires derrière lui. Il suffit sans doute d'un bouton en cormier pour que ce que cache le bouton en 'corps-mi-y-est' ne soit plus valable. Je ne suis pas du côté des aveugles ! La position s'exploite en tant que résultat d'Œdipe

au réel, mais c'est une opération qui est celle d'un Autre. Planter un pied de tomate dans le jardin de l'autre, n'est pas nécessairement l'Ange Gabriel ! Ou alors ça doit vraiment valoir le coup de se travestir pour rejoindre le pied de tomate ! De la même façon, impliquer quiconque à changer de sexe est uniquement une équation de l'Autre.

Entre l'alibi et la cause dort le signifiant. Ainsi va-t-il en être, ou de la question, ou de l'intenable. Il y a de quoi réveiller un mort dans le sens où le sujet se situe au point même où le père s'efface. Il n'en va là pas plus du corps que de l'image, mais d'un pur signifiant, tranchant de manière affirmative toute idée de représentation. Alors que le père meurt de sa faute, le même dans le miroir, le sujet doit recouvrir la dette s'il veut la vie sauve. Quel idéal ! Non seulement, il n'a pas trop intérêt à recommencer, depuis le temps que ça dure, mais il ne peut compter qu'en ce qui le barre. Quel travail !

1 II 2020

L'État devrait avoir pour rôle la mise en place du discours de l'analyste. Comme vous le savez tous, les analystes sont entre deux portes. L'État devrait se cantonner à cela. Rendre possible l'avènement

du sujet, point. Ce pourrait être inclus à la Constitution, ce qui changerait considérablement les notions d'assistance paranoïaques et mettrait en route une notion de survivance au prix de l'objet petit *a* qui ne peut en aucun cas émaner de l'État. Seul un dire en témoigne, et ne croyez pas qu'il est simple d'en dire !

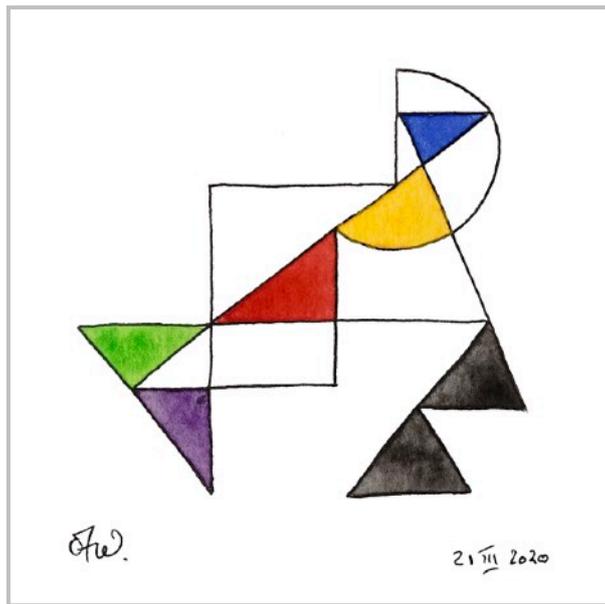
2

Ce n'est pas moi qui vais faire tomber ça, c'est ce ça qui fera tomber ça ! Cela reviendra à son point de départ, et c'est en quelque sorte ce qui s'appelle la fin de l'analyse. La seule différence d'état est que le corps imaginaire en lâche un bout et le corps propre accepte la différence. Il faudra se laisser faire par l'équation. Le filigrane est d'une incomparable beauté. Qui peut le dire, hors d'une parole de femme ? Pour le moins, il s'agit d'un rapport dont je me pose la question quant à l'inversion de la fraction. N'est-ce en dépit du bon sens, la demande de Nom-du-Père ?

3

Faut-il se laisser faire ? Si l'on imprime sept recueils des quarante recettes culinaires de ma mère, le tasseau en ébène de 6x4x2 cm raboté la veille pour y tailler quatre chevilles disparaît ! C'est une

manifestation de la castration que je connais bien, vu le nombre d'éléments disparus, des cahiers aux outils, aux personnes... Mais un tasseau noir, c'est la face de Dieu, la pierre de la Mecque, l'odyssée spatio-temporelle ! Me voilà bon pour un nouveau rabotage. Mais je n'oublierai pas la pérennité du transfert revendiquant les actes sexuels inscrits sur



l'ensemble de la boîte où je m'évertue à inventer un destin.

Il paraît que je vais produire un raz-de-marée ! Ça dépend si quelqu'un est de mon côté ou pas. Tout seul, on peut juste payer la connerie. Tu es dedans, et tu la payes ! Libre à toi de t'en rendre compte ! Pour dire quelque chose dans le monde, faire un acte qui produit un reste, c'est une histoire d'envergure qui demande une grande liberté personnelle. Je frise encore les dépendances, même si je m'évertue à leur renvoyer l'objet, en propre, en retour immersif indubitable, j'ai quand même, à chaque fois, été marqué dans une loi de soumission. Toutes les erreurs de parcours en sont les preuves. Elles ne viennent pas de chez moi. J'ai payé la chanson !

5

Voir Paris, de temps en temps est intéressant. Non pas pour la pluie ou le paysage parfaitement repéré, mais pour ce que l'on entend d'un situationnisme toujours passé sous silence. On progresserait dans l'équation et c'est une idée partageable. La reconnaissance faciale peut être une forme de l'être plus intrinsèque à la topologie des choses, sachant que de la chose, rien ne reste. Les positions

de discours forcloses sur emardées sexuelles sont assez résistantes de toute équation d'équivalence. Quel positionnement pourrait se justifier sans une relation d'équivalence ? De quoi, si l'on me dit, *c'est très bien*, voilà qui me plaît !

Le frère, le père, la connerie, tout est encore au même endroit. Je me barre ! Si la demande s'imagine encore détenir la jouissance éternelle, fuite et fuite au désert ! On sera mieux en face dans l'intrinsèque. L'interface se doit de fournir la trame et le possible. Toute erreur sera revue au source. Gare aux bévues de pétales. Et puis, la topologie en tant que technique de la structure ne peut cacher son jeu trop longtemps. La vérité vient au jour de son dévoilement. Mais comme ce qui cloche est ce que l'on t'adresse, le cadeau fait de beaux plans à trous.

L'objet du moi peut-il en sortir ? Quand on saura quoi faire de ce putain de corps, la solution viendra. S'il est pris pour le garant d'une répétition de la connerie de l'Autre, le pire est à venir. Tout objet publicitaire de ce genre de développement peut se retrouver en polluant notoire, qui, à force de nettoyage, devra quitter le pont. Ces $i(a)$ de la gloire de l'Autre n'auront qu'un deuil sur eux-

mêmes à pouvoir produire, ce qui remet la pendule à l'heure quant à la véracité du corps propre. La forclusion en tant que telle comme talisman de la production culturelle est un sommet d'imposture civique !

Je suis névrosé, à l'heure de l'Autre et du désir de sa castration, psychotique, j'entends des voix dans le monde, pour le moins incisives, pervers, par le truchement de l'objet. Sachant cela, qu'en ferais-je, puisqu'il s'agit d'un reste, maintenu à distance dans l'oligarchie de la fonction ? Amener la vérité par son symptôme se supporte devant le semblant d'objet a , dans un appel à la sainteté où le déchet, la perte, la castration, n'y va pas pour du semblant ! L'artiste continuera à dénoncer la Chose en tant que reste. C'est l'avenir de l'argent du monde : un feu de paille !

6

Alors, à la prochaine ! Jusque-là, tu as juste cette parole qui te demande une parole. Cela ne vient pas d'une protection civile, d'un médicament ou d'un acte en souvenir ou preuve existentielle. Cela vient du fait que cette parole n'a d'autre lieu qu'un corps propre. La demande t'en demande autant. Il faudra jouer le jeu ! Sans le vase, il n'y a pas de

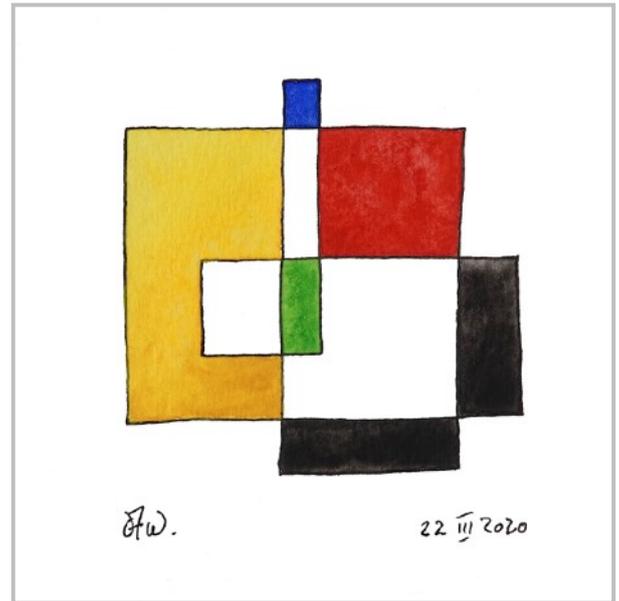
fleurs. Mais sans les fleurs, le vase n'a pas de sens et l'on te demande d'embrasser le sens du vase. Il est terrible de s'imaginer qu'il s'agit d'un deuil, dont le probant se vérifie par la mise en jeu du corps par l'Autre, dans son jus et son sang ! Quel risque à prendre de vouloir aimer un autre !

Comme l'équation est assez loin, on a plus qu'à s'endeuiller. On va s'habituer au trou ! C'est à prendre ou à laisser. Elle dit, t'as qu'à t'y mettre ! Si tu crois que c'est simple, de se mettre au jus de ce que l'on ne peut pas ! À force de publicité pour un wo-es-war, on finit par se lasser du pèlerinage. Mais elle propose un voyage vénusien, prétextant en posséder les points. J'ai rétorqué ne pas avoir les fonds, mais c'est une question de disposition lunaire. Il faut voir qui cela concerne pour les autorisations, des fois qu'il y aurait autre chose à déchiffrer que les conneries du père ! Conneries vérifiables sur un seul ticket de caisse ! Ce n'est pas Vénus, à cascader la vertu !

8

Le plus difficile sera de sortir de l'œdipe de la figure. Comme par hasard cela me fait penser que l'on est calqué sur une fonction d'objet ! $f(x)$ serait facile, question de fécaliser le monde dans un

vague sadique-anal universel. Mais à lire $f(i(a))$, ce monde se retrouve l'image d'un miroir qui pose la question de savoir qui s'y mire. C'est là où la figure, dans son habitude de nous imposer la publicité pour sa grande queue, fait le stratagème mélusinien qui demande un retour sur le matriciel obligé. Tout enfant peut se demander ce qu'une dépendance



au phallus maternel lui impose en tant qu'objet d'une fonction plus difficile à découdre qu'un Coronovarius !

Cette espèce d'obtention à la Bourbaki, je suis l'objet de maman, et bien non, Nom-du-Père, séparation de l'objet de la fonction d'objet, ce qui se nomme bel et bien castration. Alors, la pédophilie, sur l'objet infans qui ne parle pas, ou le féminisme, sur l'image de son propre objet, c'est tout dans le même sac d'une fonction d'objet œdipe de la figure. Comme si papa et maman se devaient de nous impliquer dans la faute, autant se payer le père dans la généralité du décor. Le PPCM est là pour faire la preuve. Piège du forclos ! Elle a beau dire qu'elle est soumise, monstration de la place d'image d'objet !

9

Devant la leçon de choses des Demoiselles d'Avignon, n'y a-t-il pas le désespoir de ne pas pouvoir dire l'absoluité de la mort devant la permanence œdipienne et sa prégnance à tiroirs ? N'avez-vous pas la clé de la demande ? Si l'on me sort l'ordre de guerre, l'hystérie corinnienne doit être pilonnée, c'est pour se débarrasser d'envoyer les filles à la charcuterie œdipienne obligatoire.

22

Tout fonctionne parce que la petite fille est un bon carnet de chèques ! C'est oublier le retour du miroir alias Nom-du-Père, qui dans le cas de pandémie perverse redouble de zèle dans l'éducation du savez-vous planter les choux !

10

Il faudra sans doute se résoudre à être le haillon d'un épouvantail. *i(a)* ne cesse de se référencer à cette chose incongrue et ignoble. Laissons le SE travailler pour ce que c'est : la manifestation du forclos opéré par la fausseté d'un délire pour le moins matricialisé. Cette grenouille plus grosse que le bœuf finira par se prendre les pieds à son propre fil. Pour quelle raison en serai-je l'alibi et qu'auriez-vous à faire de mon néant ? Faut-il en écrire la preuve irréfutable, symbolique et arithmétique, dont je me sors comme d'un tombeau pour vous en apporter ce reste ? Cette preuve, vous savez qu'elle reste dans l'image !

Voilà qu'elle me sort qu'on lui a enlevé ses fouteurs de merde ! Je ne me plaindrais pas de retrouver les Aiguilles Rouges sans Alibaba et les quarante voleurs. Si on arrive à me dire ça, ils ont dû remettre de l'huile dans les gonds de la porte ! Je me demandais où en étais la suprématie de

L'Autre dans son attribution de l'objet à la fonction, mais si je flanche à l'obéissance, l'objet flanche, l'image se dérouté, et si l'image tombe, qu'en est-il des prétendants ? En tant que supposé-savoir, je me retrouve seul à décider de la véracité du transfert, mais la chaîne, tout enchaînée qu'elle soit, me mènera à son source. Et alors ?

11

Il est indispensable de savoir toulouser au second plan de référence. Évidemment, à rester au premier, il est toujours bon engager la partie de narcissisme primaire. L'Autre raffole de qui on est ! C'est chiant d'être lucide. Disons que cela chie ce qu'il faut. Pour vraiment savoir la position que l'on occupe dans le transfert, il faut prendre tous les points à cet Autre qui se dit savoir. Les prendre au point de les savoir pour les lui rendre, vu l'inadéquation qu'il nous propose. Obtenir à l'arraché, à la face de L'Autre, une bribe de conscience de soi, voilà qui peut nourrir le cap un certain temps pour ce voyage.

12

Il est emmerdant de se dire que s'il y a un père, de toute façon, il a fait le con ! Vouloir sortir le père de la connerie du père est un comble. Que l'interdit soit convenu change la donne. Les

bourbakiens s'identifient et réclament posséder l'objet. Mais l'être n'est pas au titre du consommable. Il s'accepte, ce qui est loin d'une identification. Dans l'au-delà peut-être, mais pour cela, il faut aussi accepter un changement de dimension, ce que Bourbaki refuse obsessionnellement. La loi oblige. On en reste au forclos. Le CO strictement VIDE 19 pourrait faire réfléchir...

14

Je suis identifié, mais d'un autre côté, on a assez entendu l'écho. L'amour est toujours l'objet de la mère, et la mère fait la pute du père. Il peut en trouver d'autres, jusqu'à l'âme de ses enfants. Les seuls qui déjoueront l'amplitude forclose auront une chance de sujet. Le trou du père peut se faire appeler République ou toute autre nomination de figure, il n'en reste pas moins le $i(a)$, image de l'objet du grand Autre, que tout un peuple de charité ne peut, un jour ou l'autre, ne pas barrer, pour du fait même en devenir sujet. Quand on veut la pierre, il faut en payer le prix.

L'objet du père fausse le père ! C'est bien ce qu'il en est du $i(a)$, que toute analyse réduit à petit a , pour voir la fonction i du forclos se résoudre à pas grand-chose. C'est ainsi ce qui, tout compris, est

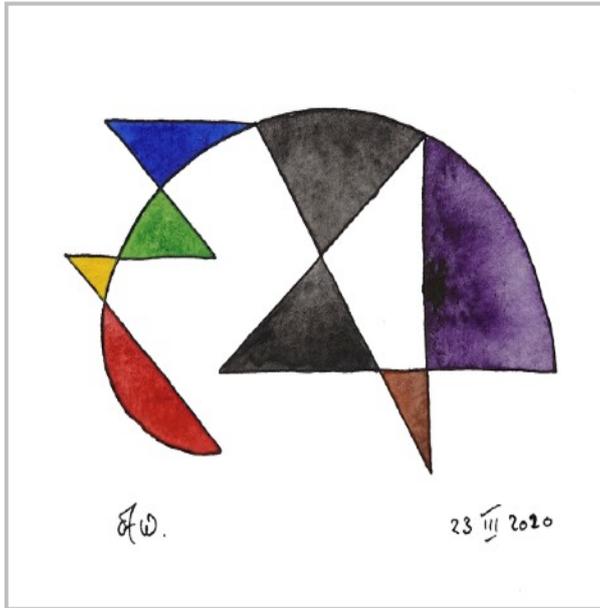
au-delà de la mort. La représentation même en choisit comme une vieille fripe. Puisqu'elle tient de la mort en tant que limite, cette dite représentation nous prend pour objet de son dû. C'est ce que j'aimerais voir flancher, pour qu'un sujet reprenne le dessus face à l'invasion des $i(a)$ de l'Autre qu'un corps strictement imaginaire ne peut garantir. Ne sommes-nous pas liés à l'autre dans sa propre reconnaissance ?

15

Vous me félicitez d'être à pied d'œuvre de ma chair. Vous êtes positif, alors que le monde entre dans le négatif. Chaque minute de respiration devient un droit inégalable, un rendre grâce de la vie reçue et donnée. La fécalité de l'Autre m'ennuie. Surtout lorsqu'un vol du Nom-du-Père implique un Œdipe somme toute, imaginaire. La vague peut renverser la formule. Le projet d'unification fait partie intégrante des vérités de la structure. Il n'y a pas d'absolutisme d'un orgueil sans fin qui donnerait un pénis à maman ! L'ensemble des chaînes expansionnistes se retrouvera au point zéro, question d'assumer le rapport à la castration.

Le Covid vous veut du bien. Il veut simplement vider le CO, ce qui demande de mettre la nomenclature du pied de la Dame un peu plus loin. De là à agir sur le CO₂, il n'y a qu'un pas écologique. Mais si Carbone-Oxigène se lit Céline-Odile, c'est l'organisation phallique de la fonction œdipienne qui prend ses désirs pour des réalités. Cela s'inverse au secret algébrique, ce qui veut dire que le sujet de l'inconscient ne perd pas ses droits dans le matriciel absolutiste du forclos. Le message freudien n'a que faire de l'inconjugabilité du verbe. L'entendement est au non, au retour du Nom-du-Père au sein du Stade du Miroir. C'est mieux que La religion, mais ça lui donne du sens.

Je n'ai pas vu grand-chose qui dépasse la confusion entre la mère réelle et la mère imaginaire. Vaste écriture d'un chantage forclos. Je ne cesse d'attendre autre chose, comme la rose. Je ne peux pas te contempler ailleurs qu'en moi-même. Il n'y a pas d'autre lieu. C'est cela, $i^2 = -1$, la place de te reconnaître en moi. Elle est effective, à plus d'un titre. Nous n'avons d'existence que par la demande. Mais sans doute, comme chez Orphée, rien ne nous autorise à nous retourner. Et Euridice est



pleine d'un paradoxe extraordinaire, elle le sait !
Comme quoi, le savoir inconscient est à l'aube
d'une parole de femme.

Il y a eu un acte de charité civique en 1720, alors
que Jean-Sébastien suivait ce que dictait sa plume à
la Cour du Prince Léopold. Arrivant à boucler la

dernière Gigue de la Sixième Suite pour Cello Solo,
il clôture le manuscrit en précisant '*Fin des Six
Suites*', en français dans le texte, et reprenait, sur la
page de couverture, l'apostrophe, '*Für das Volk*'.
Cet acte de don au peuple, de don accompli dans
le sens d'un exercice obsessionnel de remplissage
du trou, est digne des Visions d'Hildegarde au cœur
de la représentation. D'un moins un se livre un *i*
carré ! C'est le sens de l'abandon d'un forclos pour
en donner quelque chose.

16

Au collègue, de douze à dix-neuf ans, ça ne me
coûtait pas la vie et je pouvais donner ma vie.
Aujourd'hui, ça me coûte la vie et je ne donne rien.
J'offre au silence et polis des heures, des jours,
la dizaine de couches de vernis patiemment étalée
sur les deux violons. De mille flammes, je suis
devenu une seule flamme, à tel point que je
pourrais disparaître, elle ne s'éteindrait pas. Cela ne
regarde personne d'autre que moi et ce quelqu'un
qui demande que cela me regarde. C'est bien loin
de comprendre par ce chemin-là ! J'y suis soumis,
malgré tous les autres chemins possibles.

La présence tout comme les voix sont des
objets petits *a* dans leur invention surmoïque.

Logiquement, ils devraient rendre fous, sauf qu'ils sont toujours appelés pour pointer un élément symbolique. Il n'y aurait pas d'inconscient, le symbolique deviendrait totalement superfétatoire. Mais comme l'inconscient parle, les trous de ver sont indispensables au fromage. Il me dit que je commence à venir à bout de cette boîte à serpent où il m'a enfermé voilà quarante ans. C'est le vide que j'assume qui fait que le serpent retourne d'où il vient. Voilà qui parle pour cet impossible à dire !

17

Un suffit pour qu'on soit moins un. Voilà qui en fait la vérité puisque ce un est dans l'équation. Il en suffit d'un, barré par la mort pour que ce un puisse être chacun d'entre nous. Quand ça sature, tu passes de l'autre côté. Quelque chose est à rejoindre qui n'a jamais été dit. La relativité vient montrer une vérité de l'inconscient au cœur du borroméen, au cœur du Buisson Ardent, au cœur du petit autre, découpé comme le point du yin au yang. L'impossible castration, qui est un reste du phallus de la mère, met Raymondin au monastère de Montserrat, et Mélusine à faire la conne dans la fenêtre. J'ai soif des franchises de la grâce.

26

18

Je suis pris d'une identification subite. Je signerai comme Voltaire, *éradiquez l'imposteur ! Ecr. l'Inf !* Je dénoncerai l'exploitation de la jouissance féminine comme objet de l'Autre. La représentation s'est payé la place du père ! Fut-elle Piéta, la jouissance de sa castration oblige la disparition du sujet en tant que gloire de l'Autre. Rendez-vous au symptôme ! Il vaut mieux le retour du signifiant, le plus possible sur le source, et c'est cela qui fait mal, plutôt que des photocopies à outrance. Le forclos se cerne pulsionnellement. Ainsi en va-t-il de l'objet petit *a*. Sur les genoux, pourquoi pas, la gloire de Dieu, victoire de la mort ! Je suis sauf !

Le jour de la demande, c'est comme la floraison des magnolias, le jour dit, ils sont là ! J'ai tant cherché à entendre, tant demandé la demande, pour toujours se retrouver au-delà de la coupure, dans l'interpellation sonnante qui demande encore l'impossible accord... Comme ils sont tristes ceux qui ne voient pas Dieu ! C'est strictement le miroir. Le miroir ne voit pas Dieu. Les êtres de langage sont invités à considérer le symbolique comme la perte d'un objet qui les représente. À être mis dans la demande, je ne suis qu'un objet. Pour sûr, j'aurai à devenir demande.

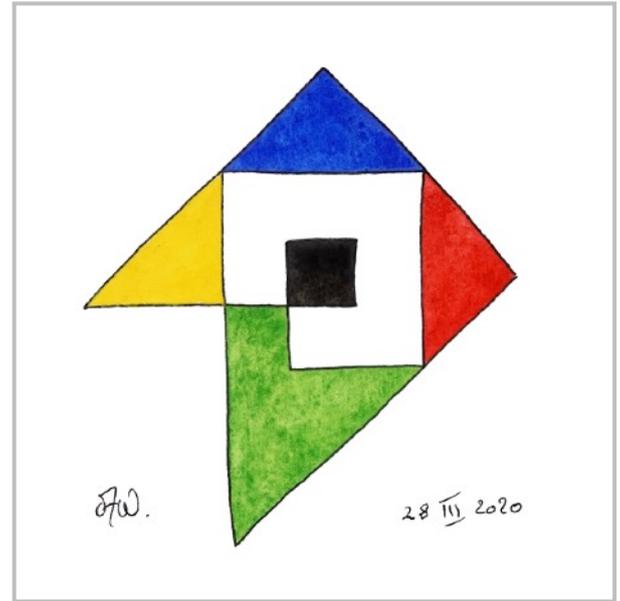
19

Voici que vient le travail du silence dans le confinement. Nous finirons par mettre les chinoises à l'honneur. Maman n'aura pas la banque pour elle toute seule. L'aveu se fait dans la franchise. On mettra la preuve au panier. Il y aura un moment pour en faire quelque chose. Si la grâce parle, ce sera dit. Le domino a une suite récurrente. Dans les histoires de châteaux de cartes, le décor risque de s'écrouler. La corde pour sortir la fille de son père est annoncée. Qu'une soit bénie demande à toutes le même sort. Borroméanité, quand tu nous tiens, le mensonge ne tient pas !

20

Le refoulement brille par l'absence de signifiant. Que tu sois un homme ou une femme le rapport à la castration reste le même. C'est pourquoi il y a de l'hypermétrie qui mérite autre chose qu'un tunnelier. La grâce s'échappe laissant vaquer l'avenir d'une illusion. Ne savait-elle pas qu'il en serait ainsi jusqu'à l'abaissement des montagnes ? J'ai vu la demande m'imposer la perfide solitude dont elle remplit jour après jour la béance. Le plan vient d'ailleurs. C'est sans doute la leçon n° 7 à accepter, ce qui est un terme actif, de combat et de

27



différenciation. La coupure est effective. La grande casserole n'aura pas ma peau !

Peut-on s'imaginer un instant que la Mère imaginaire est l'unique inflation qui peut être déliée

en analyse ? La vraie mère reste du domaine du réel. On n'y changera rien. Mais la matrice s'exploite imaginaire. Les PPCM, esclaves de putains, viennent chanter la gloire des jouissances de l'Autre pour installer la dépendance malade. Quel que soit le cas de figure, je m'adresse à un autre plutôt semblable, mais dont la nature transcende la prison du forclos. Il y a toujours une demande intrinsèque et la demande s'adresse à l'autre. Là-dedans, je suis l'autre de la demande. Je n'en demandais pas plus !

21

Maintenant que la nature est enfin débarrassée de cette sale race des hommes, il faudrait que toute institution, toute représentation n'ait qu'un ordre intrinsèque et obligé : sortir de l'œdipe au réel ! La fée du lieu est une carte. Respectons la topologie. La légèreté est une équivalence. Dans la mesure où l'objet petit a représente l'objet spéculaire de celui qui parle, il y a l'émission d'une parole incluant la castration analytique du corps parlant qui s'exprime. Il faudra faire dire à la plaine du Pô ce qui cause ce tourment. Ne suis-je pas sous vide ?

28

22

On ne peut pas dire que le symptôme hystérique fait la vérité dans le monde. Seul le nouage borroméen garantit une position de l'objet petit a à celui qui le nomme. Toute représentation mélusinienne est vouée à l'échec, en dépit des gloires de la fonction d'objet. Les rescapés seront trois, comme par hasard et de toute façon sur un plan relatif. L'impudeur serait de prendre pour réel ce qui n'est que subterfuge. Mais il vaut mieux un retrait consenti qu'un vendeur de drogue. Le wo-es-war sera leçon de probité. Si la peste est à Thèbes, le lit est à maman. Une femme se lève autrement.

Comme dans les fables, il suffit d'une souris qui dise, je ne mangerai pas de ce fromage, pour qu'une morale vienne prendre la place de la raison et emporte le chapeau. Non qu'il s'agisse de boulimie mais de probité, la différence ira se faire voir au source. Tu mets tes règles dans la chose et on ira dans le soleil avec la technique, nous ! Aurions-nous droit à un chemin de liberté s'il n'était inscrit sciemment aux racines de notre corps, propre et reconnu nôtre ? Quelqu'un arrive pourtant, affabuler : - *il est inutile de vouloir t'offrir les conneries du père !* Il était temps !

23

Dieu m'a mis à ton côté et m'a volé à ton regard.
N'était-ce orphique et quel peut en être le sens ?
Je ne te nettoie pas pour rien est psalmodié.
Traitement de choc pour solitude lumineuse. Le ciel
de France a retrouvé son bleu virginal. Plus l'ombre
d'un kérosène pour prévaloir le tissage du cumulus.
On fera quelque chose quand la page le permettra.
Si la page n'est pas prête, inutile de pédaler dans la
choucroute. Mais le risque du dire peut se faire
nécessaire. L'essentiel est de prévenir et de savoir
ce que l'on sait. Tout le reste peut s'entendre dans
le confinement, et bien davantage encore.

24

L'institution s'est payé le père. Voilà de quoi faire
jaser le populo. Le rêve d'objet, d'être l'objet de
la connerie de l'Autre, commencerait-il à sortir ?
En effet, seul l'objet symbolisé de son propre ça
peut en choir ! On vous attend au tournant puisque
la preuve est faite. La jouissance féminine en tant
qu'image de l'objet de l'Autre finit par ne plus être
aussi proluxe. Je commence à peine à déchiffrer les
chaînes signifiantes qui se sont payé la tête de mon
père. Pour des conneries en veux-tu en voilà,
ça promet des parties logistiques cuisantes. Il ne
s'agit pourtant toujours que du même escalier,

29

borné à l'exploitation des œdipes en valeurs
absolues. Oh ! Royaume de la dépense pour rien,
celui-là même de la mort.

25

Y a-t-il possibilité d'en dire si cela n'est pas l'effet
de la demande ? Et la demande est effet et produit
de l'analyse, a fortiori demande du corps propre,
bien loin de la position fantasmatique des
jouissances de l'Autre. C'est de l'histoire de France.
Nous allons aller de déconvenue en déconvenue et
raisonner par l'absurde. Je ne sais pas si l'on peut
prendre des décisions dans ces conditions.
J'aviserai selon l'équation tout en me demandant
pourquoi l'équation se donne comme un
impossible. Ce doit être la règle du jeu de ce qui est
caché. Il n'y a pas de mystère pour qui demande la
vérité.

26

Rêvé que j'étais chez un luthier qui vendait un très
beau bois pour dos de violon, il me disait, tout le
monde fait des violoncelles maintenant, ce n'est
plus comme avant, et puis j'ai rendez-vous à la fac
pour un cours d'anglais, mais impossible d'y aller.
Je me rassure dans le petit matin où la langue des
oiseaux prime avant tout. Comme la solitude est

généreuse et attentionnée. On aimerait me la faire penser perfide, elle est gracieuse. Les représentants de l'image de la mère se sont trompés, si tant est que l'image de la mère est le non-symbolisé du père, $i(a)$ de l'Autre. Il vaut mieux savoir que sa propre mère n'est pas échangeable. C'est un fait auquel on n'y peut rien.

27

Mon seul souci est de me libérer pour proposer à l'autre d'en faire autant. J'arrive à peine, sur le logiciel, à déchiffrer qu'une fonction du père s'est payé le père. Voilà qui donne une puissance indéfectible à la Chose ! Remarquez que le nombre de morts sera proportionnel à la forclusion spéculaire de la machine. Qui sera assez à l'écoute pour entendre le caractère irréductible du système et soutenir l'avènement d'un autre discours ? Ce qui fait partie du primaire est le retour du miroir. La contemplation inflationniste en est toujours pour son objet. Il y a un dire qui fait deuil en petit a , presque rien, à jamais perdu.

Labaroche, 27 mars 2020



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
2 0	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E 1 5 IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
2 0	I S T Y L E II T R O U 1 6 III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
2 0	I F L E U V E II M O N T S 1 7 III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O R D E
	V a c a n c e
2 0	I I C I II L À 1 8 III E T IV O U R I V O N VI N VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	
	III	Œ	D	I	P	E	
2 0	IV	A	U	T	R	E	
	V	S	U	J	E	T	
	VI	P	È		R	E	
	VII	C	H	O	S	E	

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R	E	
	VI	V	E	R	R	E	
	VII	E	T	H	E	R	



N° : 39

' AUTRE '
STRUCTURE IV

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW III 2020