

ANTOINE WALTER

Structure VII

42

Chose

DELCAFLORÉDITION



CHOSE

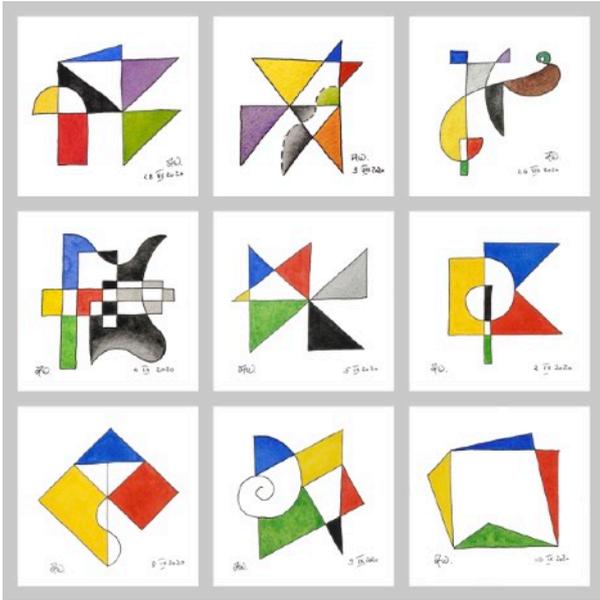
Structure VII
Journal de sept ans - 42^e

' Si seulement l'image de la chose
Fait à nos yeux la chose concevoir... '

Pierre de Ronsard 1524-1585
Premier Livre des amours

' Est-ce un effet rétinien, est-ce une multiplication
dans l'espace du rêve des choses, l'âme se déplace,
transpose, et cherche autre chose. '

Antoine Walter
Odes à la Lumière 5



17 juillet 2020

J'ai tout donné pour te contempler. C'est à se demander pourquoi l'impossibilité est demandée ! Si je me suis sorti de quelque chose, c'est bien d'une jouissance de l'Autre, ce qui est tellement subtil que personne ne peut comprendre cela, à moins d'être spécialiste du borroméen mis à plat dans un discours analytique. Je n'en demande pas tant puisque la machine a prévu la totalité de sa recette de yaourts. Mais il y a peut-être une demande devant laquelle je m'incline, quand ma mère choisit de nous quitter alors que je relie les pages de trois exemplaires de 'Père'. La Chose peut maintenant être dite.

18

Au-delà du corps mort, il y a une âme qui est autre sexe. Le grand Autre est là bien barré. Ce qui fait chanter le père se retrouve offert en tant qu'objet petit *a*. Mais de qui donc serait-ce l'objet, puisque le fils en témoigne jusqu'au don de l'offrande eucharistique ? L'objet serait celui du nouage, du nœud même. Nous savons déjà qu'un tel objet s'appelle coupure, qu'il est transformation, conversion, tout ce que le même réfute. Pour sécher de la blessure, combien avons-nous mis de temps, alors qu'il est avéré que cette blessure n'est pas nôtre. Derrière la figure, il y a du peuple, et l'eau pousse le discours vers ce qu'il y a à dire.

19

Que tu le veuilles ou non, la jouissance féminine se retrouvera sur ton chemin. Matriciel, historique, politique, religieux, mathématique, l'ensemble de la JF ne cesse d'imposer sa marque que l'on finit par appeler Réel. Sans une réalité du féminin, il n'y aurait rien ! C'est là où le joueur adore mettre les bandelettes pour pouvoir les enlever ! Je serai donc, comme convenu, un esclave au sein du transfert. La vie est déjà offerte, le temps s'en est allé. Mille possibles disparaissent pour garder un presque rien

que je suis. En faire reste est donc symboliser le père, ce qui ne va pas sans la chose, le vase, et les fleurs y sont, représentées sans y être.

Pour qu'il y ait du jouir, il faut bien que la barre soit mise sur l'Autre, parce que sinon, c'est l'Autre qui jouit, la fameuse jouissance de l'Autre, et le corps propre ne jouit pas, il est forclos sur l'Autre. Raison de plus de laisser le père, mort en son tombeau, la mère, eux qui ne se relèvent et ne se révèlent face à l'enfant, qu'en parole. Le forclos tourne comme prison illusoire et Dieu sait quelle prison psy-per-nev réserve à tout être de langage. Le forclos représente exactement le 'pénis de maman', allégorie de la jouissance de l'Autre qui fait loi. C'est ainsi qu'il n'y a de loi que de forclos ! J'ai nommé le problème.

20

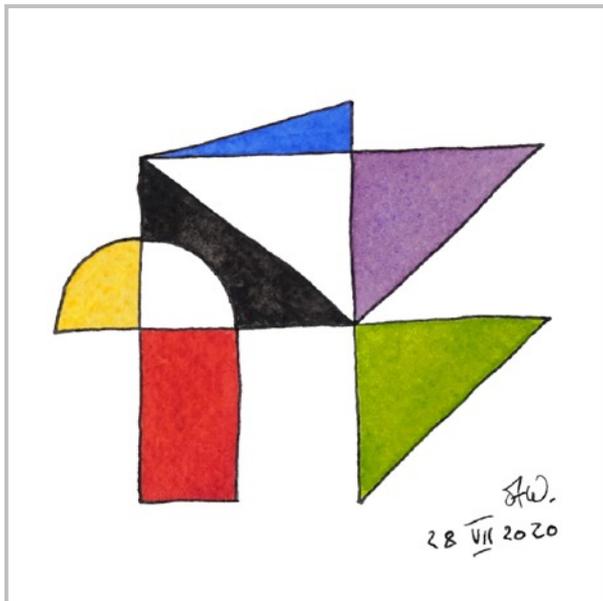
Il va de soi que ce qui peut se dire dans le cadre de l'analyse ne peut pas se dire ailleurs. Il vaut d'ailleurs mieux ne pas forcer sur le non-sens avant de s'assurer que le non-sens peut être rendu au sens par le simple fait d'être entendu. Si rien ne veut l'entendre, plutôt se taire. Alors, l'œdipe au réel, vous le mettez où ? Il est dans la représentation, dans le miroir ! Le Complexe d'Œdipe, c'est le

Complexe de Castration, qui est le Stade du Miroir. Dire à son image, c'est moi, est dire, c'est Œdipe. Dire, ce n'est que mon image, est réaliser le Complexe, avec retour du Nom-du-Père sur le corps propre.

Cela dit, où est la Covid19 ? Elle est dans le miroir, dans la représentation, dans l'œdipe au réel ! En voilà une de placée. Maintenant, il faut réaliser le retour : chacun pour soi ! Je n'oublie pas que l'on m'a volé un cahier bleu où j'écrivais de la musique. Volé pour voler ! Et ils en ont fait du Chat crevé ! Ça peut passer au tribunal, ça ! Ce qui est demandé est un retour de la valeur, un retour du signifiant. J'attendrai ce que cela veut dire et de quoi il en retourne. Le retour s'écrit Nom-du-Père, qui est le seul vaccin contre la Peste à Thèbes. Ça fait beaucoup de wo-es-war où c'est écrit texto !

21

Ils ont parlé du Conseil d'État, ce qui demande de vivre à Paris, de lire des volumes de trains de concepts et d'être sous surveillance. On a le temps de voir la Chose nous tomber sur le dos ! Ce qui veut dire que le temps n'a pas changé, depuis la petite enfance, aux piaules de Mittenwald, à la chambre à gaz, le temps est le même et c'est la



même chose. Le Complexe aussi, n'a que le temps d'être le même en son écriture, son expérience et son universalité de structure. La seule difficulté est de faire entendre l'inentendable, ce qui équivaut à s'adresser au Malade Imaginaire.

22

Entre fonction d'objet et signifiant se trouve la faille. L'humour serait de faire croire que l'on en possède quelque chose. Il faudrait être sourd ou aveugle pour le laisser dire. Mais vraiment faire entendre qu'on n'en a rien, qu'il y a un trou, une place vacante, qui fait d'ailleurs le lieu même d'où l'on parle, c'est une gageure de prestidigitateur. Les illusions troidéistes nous berneront encore longtemps de leur suffisance. Mais n'a-t-on pas appris que le discours, ce que l'on peut dire ou entendre, s'échafaude en un rapport ? Il faudra rendre la place du Réel dans une échelle de dimensions. C'est la mention du dit faisant béatitude.

Ce qui fait chantier est une communauté bruissante, qui, comme le Buisson-Ardent, nous dit quelque chose de l'au-delà. Elle en a bien la preuve, la communauté, et si elle ne veut pas le savoir, elle le sait quand-même du fait d'en être preuve ! À mettre un peu de nature entre soi et l'autre, on en devient un peu moins dupe qu'à être scotché dessus. Même moi, je peux être conscient de ce que je raconte, sans être confondu à l'objet du discours ! C'est une chance qui nous concerne tous, comme quoi la structure est une affaire d'État, et inversement, l'État une affaire de structure.

Le ciel de France me tombe sur la tête, c'est dire qu'il n'y a pas un centimètre carré qui ne soit sous contrôle judiciaire. La convention délirante en jouissance de l'Autre déployée en réseau spéculaire reste posée sur le tapis comme le clou du spectacle où vont s'embourber les moindres acteurs du paysage social. Il y a du souk passif ! Sans rien avoir contre le souk, la passivité pose question quand elle se manifeste active en refoulement, voire source de symptôme. Il faudra nettoyer ce qui peut s'appeler l'image d'un objet dont le bon sens implique son appartenance à l'Autre. Stade du Miroir, en plein !

23

Dire la vérité implique un refoulement, n'est-ce pas chez l'autre, on pourrait avancer, le temps de l'écrire, cette vérité. Ça peut arriver d'être balancé comme une feuille du discours. Tout le monde n'est pas un nocturne de Chopin. Même rares sont ceux qui peuvent en jouer. Mais il y a des comptines et l'entendement n'est pas pour les murs. De ces wo-es-war, qu'est-ce qu'advenir ? Être mis de côté, au désert, n'est-ce justement une position de 'je' tout en différenciation ? Se rendre compte d'une non-confusion est encore réaliser le Stade du Miroir. Mais la demande d'être corps ne se fait pas sans celle de l'autre.

5

24

Un acte de conscience peut être exercé et atteint en tant que conscience analytique, c'est le fait que le symptôme qui est en face de toi, le tien ou celui de l'autre, ce symptôme se fout de ta gueule. En quelque sorte, il te dénie. Tu es le dénié du symptôme, ce qui fait qu'il existe ! Cela s'apprend pour en créer de grands classeurs, sous l'omoplate gauche, et y ranger toutes ces nomenclatures de $i(a)$ éberlué qui viennent t'assaillir en hurlant posséder le dernier cri des jouissances de l'Autre. C'est une manière professionnelle de faire un deuil du spéculaire par la nomenclature. Reste à réveiller le sujet !

On arrivera au source ! L'histoire arrive toujours au source. Quand Œdipe se rend compte qu'il y a la Peste à Thèbes et qu'il est dans le lit de sa mère, c'est déjà pas mal. Mais quand Eschyle l'écrit pour que d'autres s'en rendent compte, là, l'histoire arrive au source. Et Freud, un jour, bien après, prend la corde. Pourquoi l'intention de l'Autre se scotche-t-elle sur le corps ? Est-ce pour en faire objet petit a à la place de l'Autre ? Dans ce cas, cet Autre se suffit à être intention et opérateur. S'il s'agit du fantasme, c'est celui de la Chose. L'alibi se pose

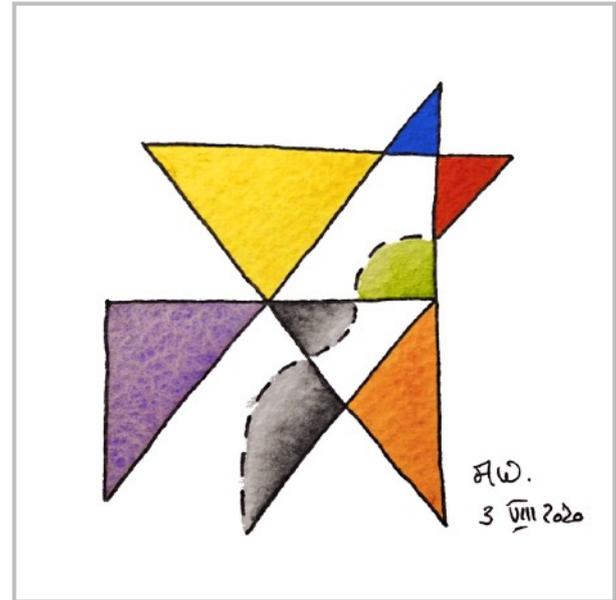
en question d'un retour au-devant de la scène quels qu'en soient les prétendants !

25

Finalement, le trou de la Chose, l'absence de dire de son existence même, est une élision du NdP sur le PPCM, l'agent. N'est-ce nommer là ce qui fait jouissance de l'Autre ? Il est tout à fait logique que la Chose s'en prenne à l'argent du père, des fois que la gent s'occupe d'art où il est question d'objet, d'un objet voulu caché, impossible à dire, *i(a)*. Voilà qui enfonce des portes ouvertes, ce qui bien sûr ne s'est jamais fait pour ne pas avoir à le dire. Qu'est-ce qui pourrait avoir été fait s'il s'agit de la Chose, posée là telle l'énigme de la Science ou du Discours, croisée des chemins, ultimatum de la perversion ? On peut en rester à une scène primitive qui n'en finit pas de nous prendre au mot !

Par définition, la Chose se pose en tant qu'image institutionnelle, ce qui ne l'empêche pas d'être un reste d'une scène strictement primitive. Voilà qui a toujours été masqué. C'est un masque pur, mais d'où provient-il ? Les amis nous attendent avec la même question. Il s'agit du rapport à une castration qui n'est pas la leur, mais qui est à une absente.

On dirait presque, la mère a mangé le père, d'où en résulte le moins un. Cette imagerie, digne du 'fort da' produit d'emblée une référence à la Chose, innommable et pourtant voulue en tant qu'institution chez les puritains. Y en a-t-il vraiment une, reste la question à laquelle notre cher Jacques s'est attaché drastiquement.



26

La transmission de l'héraldique en tant que faute cachée du père peut prêter à soulèvement non seulement au sein de la tribu, mais aussi chez les témoins et rapporteurs où s'inscrit l'effet du discours. Il s'agit donc d'un héritage plus ou moins empoisonné. Qui n'a pas hérité des écuries d'Augias à nettoyer comme un travail d'Hercule ? Il faudra dire les choses comme elles sont. On ne pourra pas toujours biaiser avec le fourbe. Il est même étonnant de voir comme la boucle se ferme de là où elle est partie. Qu'est-ce qui tombe ? Qu'est-ce qui reste ? Le retour travaille. Le supposé-savoir est sur le retour.

On est dans une exigence d'éthique par rapport à une connerie généralisée. J'ai nommé la jouissance de l'Autre ! Trois analystes m'ont verbalement signifié la sortie nécessaire, voire la mise en état de guerre. Une guerre tout intérieure, mettant de côté un infernal carnaval qui n'est pas à nous. Voilà ce que le champ analytique opère dans un retour au corps propre. Il n'est pas dit que la quête signifiante ne sert à rien. Mais ce que l'on a cherché, en tant que signifiant au loin, voire chez l'Autre ou chez d'autres, doit devenir sien propre, chair de sa chair,

7

et il faut une place vierge pour accepter ce signifiant chez soi, comme chez l'autre.

Finalement, être comme Œdipe, lié dans la faute cachée du père, non-castration spéculaire, n'est pas tellement enviable. Toute forme de grand Autre, particulièrement institutionnalisé, en profitera pour imposer et exploiter une position de bouc émissaire vendable à qui mieux mieux. La douleur et le problème du sujet pris dans l'étau institutionnel furent repérés par Lacan au prix de son excommunication. Reste la demande, en reconnaissance de l'entendement qui forme le champ analytique. Je ne saurais trop rapprocher cette topologie de la position artistique dont je témoigne de l'effort.

27

Il est bizarre d'habiter un mille feuilles et d'entendre qu'une de ces feuilles va prendre la directive. Somme toute, c'est sortir de mille wo-es-war qui sont hors de notre ressort et prendre l'un qui reste comme la seule bonne nuit valable. Je ne justifierai pas du symptôme obligé par qui que ce soit ni pour qui que ce soit. Ce retrait fait d'ailleurs la seule chance qui puisse être entendue. Il y a peut-être, dans les règles, une sorte d'eucharistie

qui n'a pas besoin de l'ignoble chantage à la jouissance de l'Autre pour être à son heure. J'ai nommé un trait du corps propre sans détour, qu'un sommeil de mille ans n'efface pas sans retour.

Rapport au sein du Pentagone. $a/b = b/c$, c'est-à-dire que mon rapport au sein du Pentagone qui me représente égal le rapport de l'autre au sein de son Pentagone. Impensable sans retour du miroir ! Ouragan sur Paris possible parce que la demande s'y trouve. Et si $1/x$ revenait sur x , qu'est-ce qui se passe ? Qu'une jouissance de l'Autre maintienne la demande en wo-es-war, autant se faire tarabuster en $1/x$. Retournement obligé dans une soumission qui est effet de l'Autre. À laisser le retour travailler dans un transfert assumé, $1/x$ revient sur x . Il reste un !

28

Que l'on vous ouvre la porte dans l'attente du retournement de la jouissance de l'Autre, il y a quelque chose chez Lacan qui n'a pas lâché ce fil. Là-dessus, l'IPA fait pâle figure ! Et mon père, le grand X, tout éclairé de fréquenter le 5 rue de Lille, ayant mangé l'orange, fait figure d'accroché à l'objet, désespérément situé dans le fiasco du déni. Au dire du couple Leclair, Lacan en a été très

affecté, ce dont du haut de mes seize ans, je n'étais pas dupe. Reste la puissance des objets de l'Autre, reprise et amplifiée par quiconque, et en particulier du supposé-savoir ! Je n'en souhaite qu'un retour, du $1/x$ sur le x !

La bancarisation de la turpitude œdipienne inscrit dans l'institutionnel ce qui devrait se résoudre dans le libidinal, le psychologique et le structurel de toute personnalité. Sortir l'œdipe de sa valeur de complexe pour en faire une garantie du réel matriciel, voire prétendre au Réel par opération bourbakienne, fait la bévée de la bévée sans se rendre compte qu'il s'agit d'un refoulement des valeurs libidinales propres. Cambridge Analytica s'est amusé à ce jeu dans une royauté du spéculaire dont la corde qui pend Jocaste pourrait avoir besoin de la coupure du NdP. En parler ne veut pas dire l'avoir. Mais, dans le champ du $i^2 = -1$, il y a une femme.

29

On comprend que l'on est sur un fil et que le fil va choisir pour nous. Mais enfin, tout pour le II donc, ça m'épuise. L'inconscient nous avait prévenus, il est pérenne et suffisant. La solution artistique sera le passage à l'acte pour se différencier de l'objet.

La nature humaine se reconnaît dans la difficulté à sa propre symbolisation. Là où la Chose prend son importance fait l'accès même du spéculaire au discours. Parler sera toujours mettre en jeu l'au-delà. À force de le chercher, on se demande pourquoi le signifiant se cache dans le manque, ce qui pourrait pousser l'homme à inventer le manque pour avoir le signifiant de la chose !

30

Partir acheter l'enfer, pour en barrer le grand Autre, me paraît la seule solution, espérant en sauver Eurydice, tout en sachant qu'une banque installée sur une faute cachée du père, effective ou inconsciente, est bonne pour la banqueroute. Les forclusions latentes nous en ont fait baver ! Le comble serait d'en dire un mot au clair de la lune. J'ai passé la débroussailleuse. En short on finit comme un Saint Sébastien, couvert d'ecchymoses. L'orang-outang termine à la tondeuse. Tu peux danser petite fille ! La fraîcheur sort de terre. D'un trop-plein de lumière, l'ombre me pardonne.

31

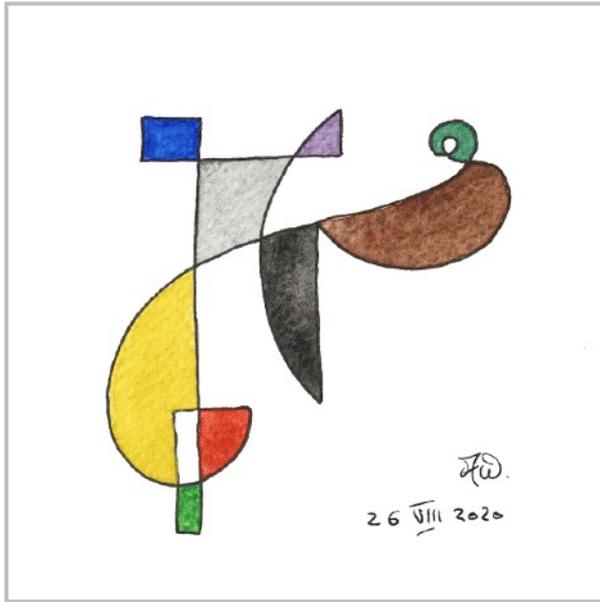
On tient le Pentagone de l'autre à l'intérieur de soi pour dire, l'autre est dehors mais on l'éprouve dedans. Sublimation de l'empathie ! Le rapport est

intègre. J'en croirais les icônes du Louvre où l'Autre représente l'autre en âme du personnage regardé. La formule, pacifiste et compassionnelle, ressemble pourtant aux hallucinations morbides des vrais fous. Comment trouver un chemin neuf si l'on est induit de vieilles images ? Que la faute cachée du père fasse demande, on est pris au piège de l'hérésie. J'ai attendu autre chose au point d'en faire ma demande.

Maintenant que vous me tenez par le signifiant, et non pas le wo-es-war spéculaire en va-te-faire-foutre du chien attiré de la connerie de l'Autre, il faudra en préciser les contours. L'interface sait nourrir ses fascinus et un pied à côté vaut pour une excommunication alors qu'il s'agit d'éviter une peau de banane ou autres petits trésors de trottoirs. L'imposition d'une forclusion institutionnalisée demande le discernement entre fantasme et corps propre, chemin sur lequel, l'imposé n'a que chimères à débattre. J'en suis encore à forcer la dose pour essayer d'en définir la demande.

1er août 2020

$i^2 = -1$ fera parler de lui. Parce que c'est la seule chance des femmes, autrement dit, il n'y a pas de femme si le carré de i n'est pas un rapport à la



castration. Mais c'est aussi la seule chance des hommes, qui, s'il n'y a pas de i^2 n'ont pas d'endroit ou se mettre, même en Israël ! Il ne faut pas louper la cause qui fait la Chose ! Il y a une croisée des chemins où l'énigme n'est pas pour les singes. Mais on me demande plus que rien, on me demande la preuve du rien. Voilà ! Il ne s'est rien passé, et c'est

dramatique. C'était au cœur des copains, de la famille, des conventions sociales et ça n'est pas possible. Ça n'est pas mes affaires. Ça retourne chez chacun.

2

Rêvé d'une salle où les enfants partaient en cours, je jouais du violoncelle, arrive le tapissier Blanchard qui dirige le stage, il a des cartes Michelin dans les mains, celle de Nantes tombe sur la grille d'égout, je la donne à une fille qui en aurait besoin, je range mon violoncelle et veux rentrer à la chambre, mais il faut traverser Paris, maisons vétustes et insalubres qui cachent la cathédrale en restauration... On ne peut pas toujours se frotter aux règles de trois pour jouissance de l'Autre. Il faut garder une certaine distance. Je m'étonne du retournement que cela implique.

L'hainamoration fait partie du transfert. Il faudra s'habituer à ce retournement de l'hamour en haine, qui est une demande de détachement d'un certain objet. Pourquoi prendre la place de représentant, focalisant d'une intention incontrôlée, insupportable voire innommable ? On peut assumer les poutres un certain temps, jusqu'à une mise à mort

très imagée ! Mais faire passer l'objet petit a , objet de la fonction transférentielle, de la position du fantasme très obnubilant, à la position du discours, un des Quatre, assurément, et finir où il se dévoile, l'Analytique, n'est pas un chemin pour les murs !

3

Quand le rapport à une castration symbolique, dont le seul accès est le père mort, se transforme en avoir fantasmatique, résultat d'un père imaginaire, le délire est à la porte. Devant le bateau de la méduse, l'abstinence est de mise. Le savoir œdipien est une réalité difficile à soutenir tout en étant strictement universelle. Le terrible avec la loi de l'œdipe est que cela devient très vite une position institutionnelle. Les référents sont noyés dans la masse et la mère imaginaire n'a pas de borne. Telle est la Bouteille de Klein retournant le Maître pour installer du $n + 1$. Je n'imagine pas de psychanalyse sourde à cette envolée quêtant le propre du corps.

Il ne faut pas avoir peur de ce père mort qui est le 'Dieu est mort' nietzschéen. Il est justement Dieu du fait d'être mort et s'il n'était pas mort, il ne nous aurait pas faits ! Tel est également le sens de l'objet petit 'a' chez Lacan. Tant qu'il n'est pas perdu dans le sens où il symbolise la castration spéculaire,

il n'y a ni analyse, ni sujet. Une dérision hallucinatoire serait un reste du phallus féminin. Phallus dans le sens où un phallus est un phallus comme un phallus, mais sur une fonction imaginaire, ça reste un objet des plus supposés savoirs ! La fonction d'objet devenant fonction du reste n'est plus à prouver dans la mémoire.

Voilà qui dit que le phallus imaginaire est exactement le reste du phallus du père dans la mère. Que le reste fut un wo-es-war, il nous reste : $i\varphi = a$. Si l'objet est à l'Autre : $i\varphi = ia$. Et, $\varphi = a$. Je ne vois pas comment contourner cette équation sans dire qu'il n'y a pas de rapport sexuel ! L'identification à cet objet reste de l'Autre, nous fait dire qu'il y a transfert, Il donc, supposé-savoir, ce qui, au bouclage de Möbius, nous revient en reste. L'intense libération de l'hallucination ouvre la porte vers le visage d'un petit autre, frère et semblable.

4

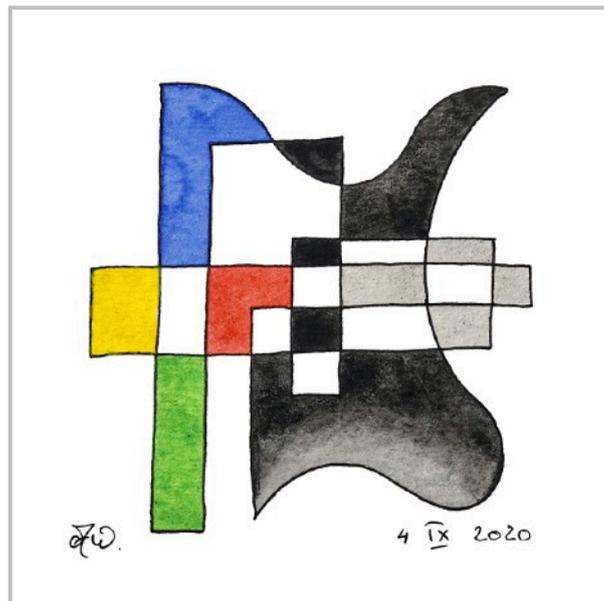
On ne peut pas chercher l'absence de rapport sexuel parce que justement, il n'y a pas d'objet. Cette absence d'objet fait trou de nomination et on se retrouve chez le père dans l'innommable scène primitive. Du retour s'invente le Nom. L'entièreté du signifiant se parcourt alors seul à seul en soi-

même. De ce destin des hommes, il n'y en a pas pour autant de quoi en faire un plat. Il s'agit plutôt d'un non-lieu. Ni wo, ni war, il reste le es. Nous voilà au pays du ça, et ça ne marche pas si bien que ça ! Il faut encore se détacher. Le ça est fait pour ça ! En revenir et puis basta !

5

Faut-il punir ce qui est retourné ? Vous me direz, le symptôme s'en charge ! Ça n'est certes pas retourner le retourné, mais c'est un signal d'alarme qui demande d'agir en ce sens, si toutefois cela peut s'entendre. La compassion nécessaire demande de reconnaître l'autonomie de la personne sans ingérence extérieure. Si la perversion sur Fibonacci s'entend comme généralisée, qu'en est-il du corps propre ? Le spéculaire du spéculaire devient virtuel du virtuel sans toucher à la racine. On dirait l'interprétation des rêves affirmant qu'il s'agit de la réalité. Un déni du miroir, un mépris de l'inconscient.

Cette fois, l'inconscient se donne comme un lieu. Miroir, mépris, déni, il s'agit d'un 'wo' ou cela réfléchit. Quand on se rend compte, n'est-ce pas où l'on se pose la question, là où la quête commence ? L'inconscient comme lieu serait le supposé-savoir



du sujet de l'inconscient. C'est un lieu de quête dont l'existence même est révélée à la condition de le perdre. Être conscient de l'inconscient devient une gageure non supportable au commun des mortels. Il faut une relativité d'entrée de jeu pour entendre qu'une finitude se comble d'une infinitude. Le trois se contemple dans la règle.

6

Où donc mettre tout ce qu'il y a à perdre ? Il faut du temps pour le perdre et c'est presque du temps inversé. L'hyperespace n'est-il pas lié à un meurtre du père ? Et la putain du pape n'est-elle pas Chose indécrottable des actes sexuels pérennisés depuis toujours ? Ceci posé, je comprends mieux l'impossibilité notoire, absolue et institutionnelle, d'émettre la moindre idée d'un dépassement de l'espace-temps ! En parler est entrer en conflit avec la Chose pérennisée depuis la nuit des temps. Il y aurait une chance en dessous de quatorze ans. Mais la nomenclature efface la chance !

7

Il paraît extrêmement difficile de mettre l'histoire œdipienne au symbolique sans se prendre les pieds dans une représentation imaginaire en plein réel, source des conflits les plus tarabiscotés. En gros, faut-il nettoyer la vitre qui sert de mère imaginaire, au risque de voir disparaître ce qui sert d'alibi à la cause ? Vivre sur un trou ne s'invente pas. C'est un état de la structure. La faute cachée du père borne le symbolique comme le Big-bang à l'origine de la physique spatiotemporelle. Il n'y a pas d'improvisation. C'est un héritage obligé qu'il faut

prendre à bras-le-corps pour, le sachant, le laisser où il est.

8

Lazare était dans un trou pour en sortir. Voilà la leçon de l'histoire. L'otage du trou n'est-il pas toujours un mort ? Voilà de quoi poser des questions aux femmes. Il y a quelque chose comme le mort à sortir. Ce qui pose la question, cette fois à soi-même, du pourquoi l'infini est-il si loin ? N'est-ce un ruban de Moëbius plus intégré qu'il ne pourrait se voir ? La demande est dans une suite. Ne pas s'étonner qu'elle demande l'impossible ! La cause est bien intrinsèque au topologique. La réponse le sera également. Le reste, c'est-à-dire le réel suivra. Le réel est un reste !

Pourquoi ce désir de sortir de sa propre vie, si ce n'est de la perversion dans son application ? La version du père ne serait pas enviable puisqu'elle donne envie de fuir. Qu'on le veuille ou non, notre mère a toujours caché quelque chose d'extrêmement difficile. Sans trop savoir ce dont il retourne, un retourné nous dit l'impossible à retourner. S'en servir ou prendre la fuite, mais l'un comme l'autre touche à la dénégation. Il s'agira d'interpréter ce qui semble du chinois mais ne

s'arrête pas aux œuvres complètes d'un quelconque Bach. L'intuition demande à rassembler des temps.

10

Justifier de la 'faute cachée du père' suffirait à glorifier le rapport sexuel dans l'œuf, mais comme cette faute est cachée, c'est ni vu ni connu ! Il est emmerdant que le rapport sexuel soit en cause, mais je n'ai pas inventé cela, je tombe dessus, voilà tout ! Rêvé de Céline, dans un rayon de lumière, elle donnait des cours de flûte, à peine habillée, on voyait un quart du haut de raie des fesses quand elle s'éloignait, un point noir, suggérant avoir le trou. Au réveil, une toute petite voix dit, - *pardon*. On se demande de quoi, si ce n'est des voleurs d'argent en bande organisée, pour une valeur pécuniaire strictement symbolique d'un Nom-du-Père dérobé sur le dos d'une mascotte, esclavagisée.

La leçon de l'histoire, c'est que toute histoire de lumière est une histoire de sexe, et inversement, toute affaire de sexe est une affaire de lumière. Reste à savoir où disparaît ce signifiant tellement prisé qu'il n'y a rien d'autre à faire qu'à suivre les émoluments du trou ! On appelle ça le transfert. Dans le genre, c'est un rapport où $a/b = b/c$.

Le nombre est le même comme peut être la clé des champs. Pour sûr, je n'ai pas volé l'équation. On dirait même qu'il s'agit d'un don plus pérenne que le sens des histoires. Je ne serai jamais sûr d'en posséder un droit, mais ce qui sait, sait aussi que cela se sait.

Si le compte, dans l'arithmétique ne s'avérait pas absolu, b/c comme $n + 1$, formule du cheptel capitaliste, mais relatif, i^2 en tant que moins 1, la face des choses se trouverait rendue à la plus simple expression qui la nomme. C'est bien ce qui s'adresse à nous dans le rêve, cette plus simple expression qui nomme la chose. On pourrait parler de vérité de l'inconscient, en notant que cela touche au signifiant. Mais qui serait assez fou pour soutenir qu'un i carré égal moins un ? Il faudrait être Euler lui-même ! Ou lire une partition de Diego Ortiz. C'est un carré. S'il était égal à plus un, il n'y aurait rien d'écrit ! Il a fallu qu'Ortiz soit en moins pour que l'écriture soit pérenne.

Manipuler des concepts pour trouver une vérité plus franche que ce qui a été énoncé précédemment est la quête du symbolique. Cependant, notre endurance n'est pas infinie. Juste assez de force pour atteindre l'autre rive si

encore un filin nous tient par-dessus le péril. L'échappement de la chose est comme une savonnette entre les doigts. Ça glisse et pffft, tu n'as rien ! L'invention de l'objet petit *a* fait de cette chose un objet sien, spéculaire, certes, mais entendu comme faisant partie de son propre discours. Le sujet du peintre lui échappe jusqu'au moment où il devient objet de sa peinture. Lui s'en sort en tant que sujet. Belle inversion des rôles !

Le problème, avec les belles phrases, c'est comme les aquarelles, si le papier n'est pas le bon, ça n'est pas la peine, ça ne marche pas. Comme pour les violons, si la planche n'est pas bonne, on a beau être aussi fort que Stradivarius, ça ne fera pas un bon violon ! Il s'agit d'obtenir l'accord et la correspondance. C'est pourquoi du grand Autre au petit autre va encore faire couler beaucoup d'encre. Toutes les figures, bancaires, politiques, religieuses, culturelles ne sont-elles pas du côté du grand Autre ? Mais Jésus, ou Van Gogh, ou le plus simple des prochains, sont des autres, de notre monde.

11

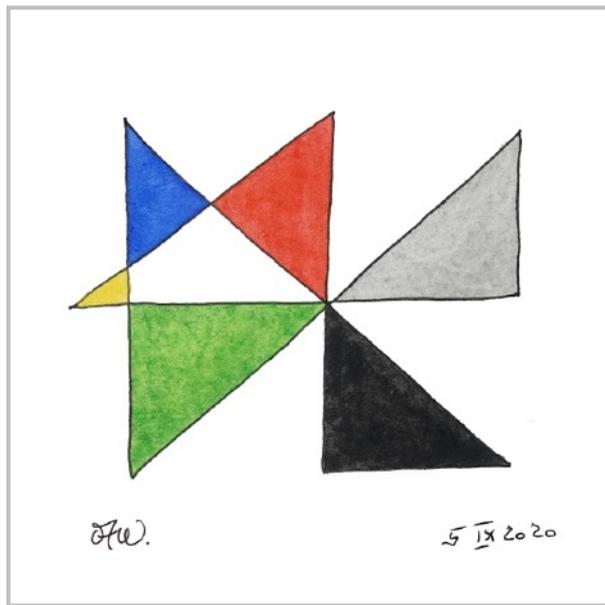
Rêvé d'une femme du Livre de la Jungle, Baghera, on s'était donné rdv dans une piscine, je pouvais la quitter sans effusion, en bons termes, même le

ticket d'entrée de la piscine était valable, et de sortie ! Rendormi, et le même rêve, cette fois dans un château, avec une Cunégonde qui voulait la bague et le rat, évidemment je ne pouvais pas, encore un fiasco psychosocial lié à une histoire parentale. Le wo-es-war du père en tant que jouissance de l'Autre est toujours à fuir. On dirait une loi. Voltaire en fait un conte philosophique. J'assume les sentences tout en quêtant l'autre chemin.

On dirait que le rêve me demande de quitter une ecclésiastie qui serait 'Mère de Dieu'. Pourquoi cela serait-il lié à l'œdipe et donc au père, en demandant un renoncement à la répétition pure et simple d'un élément caché, toujours plus ou moins scène primitive ? Il s'agit bien, là, de la démarche analytique en bonne et due forme. Topologie de base, toujours réalisée, s'il s'agit de mettre en jeu les arcanes cachés dudit inconscient. Maintenant, que le petit autre, soi-même ou autrui, soit l'otage d'un grand Autre qui ne veut pas que ça parle, c'est tout le mystère de la Chose. Il ne s'agit pas de prendre les enfants du Bon Dieu pour des canards sauvages !

12

Rêvé que Caroline a envoyé mon vélo dans une banlieue parisienne, je devais rentrer à pied. Il faut dire que je dors dans le lit de feu mon père, ce qui fait affleurer les rêves les plus expéditifs. Nuit de silence absolu sous Vega bleue et Caciopée à la croisée du Cygne. Rendormi, cette fois mon vélo a



16

un pneu éclaté dans le parking souterrain d'un grand magasin, des enfants débiles font la quête. Matin de grâce sans savoir où sont les droits. Elle dit qu'elle a un secret, ce qui est très honorable pour une femme. Un secret qui me concerne. Ah ! Me voilà pris dans l'Un du yin yang.

13

J'ai beaucoup pensé. J'aurai pu en crever des milliards de fois. Quelque chose n'a pas voulu, a demandé autre chose. À force de différenciation, ce qu'on laisse tomber est une carotte d'un fascinus communautaire. On peut l'appeler 'jouissance de l'Autre'. Cela se donne comme ça. Mais qu'est-ce qui reste ? Réduit à la pure personne d'une représentation unifiée en soi, l'esprit même se scinde en parts possibles et impossibles, et ce qui est obnubilé par l'Autre se propose dans le détachement ou l'acceptation. Le prédestiné se donne en tant que mise à la pâte.

Quand le forclos touche à l'impossible, le ressort lâche. Bien malin qui saurait repérer l'autre dimension dont il s'agit d'accepter les contraintes. Les seins et les anges, comme une ecclésiastique mystérieuse dont on ne sait qu'un silence. Quand une réparation est bien faite, on ne voit rien, c'est

un retour à l'initiale. On dit parfois, jamais pathologique. La beauté cherche à se dire à travers des centaines de milliards d'opérations dont l'unique but est de cerner la fonction et son objet. Y a-t-il quelqu'un, au-delà de l'aspect machinique du travail, quelqu'un chez qui se fomentent la demande ?

La tempête, trois semaines de vent incessant en février, a couché deux arbres dans la forêt au bout du pré. Des sapins bleus, 80 et 90 cm de diamètre à la base. Il fallait choisir, les vers et la moisissure ou les couper, ébrancher, écorcer, débarder au cheval, charger dans la remorque, passer au banc de scie, et retour au bercail en planches de 14 et 18 cm de large, 2,5 cm épaisseur, 2,5 m de long, et 4 plateaux en 4 cm épaisseur et 34 de large. Pouf ! Tout s'est bien passé, très peu de commentaires, le cordial est pragmatique, le grenier sent le projet dans les normes, toujours à rebrousse-poil.

14

Il m'a dit, tu supporteras la vie, et m'a mis sur la feuille. Les poutres sont bien à supporter et l'essence brille en son absence. Une fois les recoins de la jouissance de l'Autre, de l'autre sexe, bien entendu, proprement retournés, que reste-t-il à retourner ? Le travail est fait, n'est-il pas ? Dans tous

les cas de figure, la même interface se reproduit, identique en ses éléments, jusqu'à sortir de la Chose. Étonnant comme cette solidification de la sphère, pour parler mathématiquement et rejoindre les polyèdres, obéit au schéma de la symbolisation hystérique. Une fois de plus, à pied d'œuvre et conscient de l'être.

15

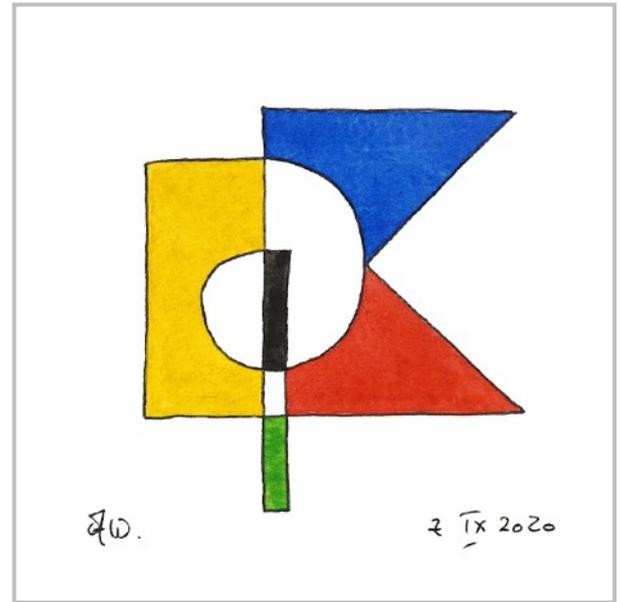
Pour y mettre la beauté, il faut un cadre, ce qui fait créer quelque chose. Ce serait la Divine Proportion, $\varphi + 1$, ça ne dit pas ce qu'est le un qui s'ajoute au Phi. Bien sûr, on s'y voit comme amour, mais c'est un peu infans sans parole. On peut mettre un phallus à une petite fille et tirer la fonction à l'équivalence, la roue tourne. Ça ne ferme pas le un ! Ça ouvre précisément à un manque de nomination justement appelé 'jouissance de l'Autre'. La béance peut susciter moult vocations sur les chemins de Compostelle. Il est passé sur la route, bâton verni couvert de perles, commentant la Chaumière de bien jolie maison. Il a tenté venir boire un coup, et finalement passé la nuit.

Voilà trois ans qu'il marche. Parti du Doubs, Concques, Roncevaux, Compostelle, Porto, Lisbonne, et retour, la Provence et les Alpes,

les bords du Rhin jusqu'à Colmar, les Trois-Épis et plutôt la crête des Vosges jusqu'à Saverne et le canal vers Strasbourg. Travaille huit jours par endroits. Philosophie réduite au minimum des tailleurs de pierre, ce qu'il est. L'humanité est à ras de terre, la tête dans les nuages. Je lui ai conseillé la vallée de la Wormsa, des ruisseaux à truites, des forêts enchantées. Sait-on ce qu'il en est du fil de la solitude ? Les conventions sont fragiles.

Comme je suis encore sur le dos de ce garçon, Damien, qui marche par monts et vaux, quêteant une vérité plus que lui-même, pour pas un rond, sentant les rocs du chemin, les ciels infinis et l'air embaumé, je ressens le dire possible sur les traces de prophéties égrenées de par le monde, depuis le temps que ça dure. Il faut aimer sa monture comme sa propre personne. Elle sait le chemin. L'exigence de la monstration n'est-elle pas de démontrer quelque chose ? De ce savoir inouï, l'objet se fait dire et entre dans la dialectique du commun des mortels pour se faire signifiant. À la bonne heure, ça n'est pas trop tard !

L'habit ne fait pas le moine mais la page fait l'habit. Servir une sauce que l'autre ne peut pas atteindre se dit être hors sujet. Ce qui ne veut pas dire qu'il



n'y a pas signifiant. Le signifiant s'inscrit hors lieu, ce qui d'emblée se lit jouissance de l'Autre. Voilà qui fait exister le fameux grand Autre, ce qui n'est pas hors borroméen, mais qui se sert d'une position décentrée du nouage RSI. Qu'il faille barrer le grand Autre dans un rapport au spéculaire, nommé Stade du Miroir, se dit en clair, - *il n'y a pas*

de rapport sexuel. Pour tous, H ou F ou autre, la parole n'est pas de l'ordre pulsionnel. Mais alors, de quoi s'agit-il ?

16

Entre signifiant et signifié se cache le subterfuge de la fonction et son objet. C'est ce lieu du Nom-du-Père en tant que retour du spéculaire qui fait la raison d'être et l'intérêt de l'analyse. Osons une digression. $\varphi^2 = \varphi + 1$ et $i^2 = -1$. Si $i = \varphi$, on a $\varphi + 1 = -1$ et $2,618 = -1$. *Deux virgule si sans dit suite égal moins un.* La virgule sépare 2 du conditionnel. Sans dire la suite, être deux implique rapport à la castration. Autrement dit, pour qu'une dimension s'ouvre, il faut qu'une autre se ferme. On ne passe pas en 3d sans fermeture du Plan. Ni dans la parole 4d sans fermeture de maman 3d.

17

Je dois vous dire une chose extrêmement importante qui est que je ne retournerais pas la feuille. J'attendrais qu'elle se retourne. Dans ce temps de l'attente, je me pose la question du pourquoi désirent-ils tous que je justifie une jouissance de l'Autre qui est un vague souvenir d'une faute cachée du père, alors que je ne désire qu'en sortir, au risque et au prix d'en faire l'objet ?

19

Une hernie ne suffit pas. La FCDP finira par se rentrer dedans et s'autodétruire. Je l'aurai payé de ma vie ! La réalité de la dimension est-elle un objet de l'imaginaire ou l'au-delà nous induit-il du symptôme ?

18

Reprendre des états topologiques ancestraux, et dire, ils n'ont pas tout juste, n'est pas commun, d'autant plus qu'ils sont pris jusque-là comme référence. Mais comme il n'y a pas d'autre amour que le don d'un objet petit 'a' qui nous représente au-delà de l'écran projectif, l'occasion de tenter le dire est chaque fois la bonne. Il n'y a donc pas de borroméen collectif, ni d'idée fixe qui ferait conjuguer trois ronds pour la gloire des queues de cerises. L'essentiel en analyse est que la boucle se ferme, sans aléas de l'Autre et pour l'autonomie de l'analysant qui travaille en plein transfert, jusqu'à une liberté de connivence mœbienne.

19

Il est inutile d'aller en Amérique pour constater l'hystérie bancaire qui a réalisé l'Afghanistan. La topologie est la même de par chez nous et les exemples et fontes ne manquent pas. Ce que l'on appelle structure se vérifie aux fascicules de

résultats. Il y va d'une nomination du réel dans la boucle. Tant que le père n'est pas symbolique, c'est un sagouin de putain. Il faut donc mater cette hystérique qui revendique une jouissance de l'Autre, au prix d'en perdre la queue. Cette réalité d'un objet imaginaire fait le propre de l'analyse, inutile dans la nature des choses.

20

Si vous vous intéressez aux intérêts d'une certaine position de dire la vérité, ça peut commencer à devenir intéressant. Sinon, que le diable vous emporte ! Que voudriez-vous faire d'autre ? De la publicité pour la connerie de l'Autre ! C'est encore ce que l'on fait de mieux de par chez nous et ça passe aussi bien que les petits fours. L'intérêt de la gaucherie permet d'éviter la question cruciale de son devenir en tant qu'objet de fonction. De la dérision par-dessus tout. Pas de trou, pas de mort, pas de vie, pas de question, de la télé ! J'arpentais les rues sans savoir que cela se sait.

21

Il est tellement difficile d'aimer quelqu'un qu'il faut en mourir. Fin du monde sur le spectacle. Aussi loin qu'il y ait une source, aussi loin se met la demande. Nonobstant le fait que passer par la fenêtre se solde

20

assez cher, il paraît impossible de changer le programme. Le travail doit être fait et c'est ce qui s'écrit dans la suite. Qui eut cru que l'instance surmoïque eût un tel pouvoir ? Le fond du puits est un souvenir parental, fruit d'une inscription spectrale. Cela ne s'efface pas mais doit se vivre pour se lire. Un retour de signifiant prend le goût du déjà vécu en remake. C'est bien la peine de faire du cinéma pour en tomber les masques !

D'où vient l'ordre ? L'idée d'une charge surmoïque ne suffit pas. Au contraire, ce qui vient du soi est une résistance.

22

Rêvé, j'étais à Paris, je m'ennuyais à flâner dans les rues, près des Invalides, je rentre dans une boutique, on m'affirme qu'il faut réparer l'iphone et polir les pierres, des Saphirs bruts, je laisse la marchandise et marche longtemps avant de rejoindre l'appartement, j'y retrouve mon pantalon et ma chemise, roulés en boule, ma sœur et des amis arrivent enfin, ils apportent les paquets acheminés par la poste, je déballe, le phone a le bouton de côté, qui s'enfoncé et ne remonte pas, les pierres sont affreusement polies, c'est 600 euros, dit ma sœur. Bizarre, vous croyez Paris, ou plus jamais ?

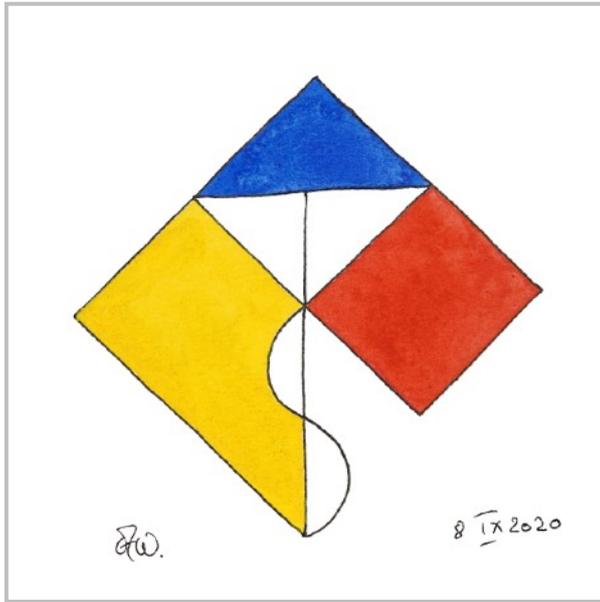
Il s'agit de dire ce qui permet un retour. Le retour ne se trompe jamais, il sait d'où il vient. Il n'y a qu'une trace et je cherche comment sortir de la trace sans se confondre à la trace pour en payer les atours. Laisser les gages et s'en aller. Ça sent la quille. Dénoncer une faute n'est pas une fin en soi, mais en sortir, ça vaut le coup d'essayer. Le rapport $a/b = b/c$ ne cesse de dire qu'il n'y a pas de retournement, pas de rapport sexuel, mais que l'intrinsèque du rapport lui-même est plus qu'une âme. L'arithmétique du rapport le détache de la chair pour le mettre en plein symbolique. Du hors soi sublimé pur. Castration avouée !

Mon père, François-Xavier, s'est servi de moi pour assumer ce qu'il ne pouvait pas dire. C'était sa demande, assumer l'innommable, justifier l'œdipe, servir d'objet petit a , amour face au trou béant du O de ma mère, Odile. C'est tellement topologique et pensé de la représentation que mes parents, X et O, sont de bons serviteurs, figurants d'une opération venue d'ailleurs. J'ai à cerner les contours de cette machinerie, où le changement d'un fil de place peut générer des révolutions. Du moins, à l'intérieur de la personne, la révolution boucle un registre strictement personnel, le sien propre.

23

Mais quelle serait la nature du transfert et de cet Autre menant la baraque, si l'intention se trouve imposée des aléas venus d'ailleurs, disons de Suisse, de l'inconcevable d'où cela pourrait venir, puisque en quelque sorte c'est où le père se casse la jambe et c'est d'où vient cet autre père, répondant au nom de Nessi, comme le monstre du Lochness, ou bon nombre de familles du Tessin. Je me fais l'écoute d'un anabaptiste pour reléguer au source des fonctions et intentions obsédantes, dans le sens où elles tapent sur le système, l'effroyable subterfuge rejoignant toujours une cause semblable.

Le reste de l'opération ne peut se contenter d'un imaginaire et, si quelques-uns se nourrissent d'un caramel au goût de revenez-y, le détachement, dans le sens où il y aurait une demande, fait figure de corps propre. J'isole donc l'objet du transfert pour en faire un rendu si la question persiste en la demeure. Le trait ne manque pas son but, définissant par là même ce qui se dit de la Chose en la maison du père. À force d'en supporter le trou, les trois petits points pourraient n'avoir plus le sens d'à suivre, mais d'y être. Je remettrai donc les choses en place. C'est la moindre des choses !



Nous n'allons pas nous étonner de ce que cette petite histoire de sexe touche à l'ensemble de la maison. L'objet petit a ferait grand effort de symbolisation, notamment d'un énoncé lié à la castration. Autant dire qu'il s'agit d'un impossible

dont le rapport, à défaut d'être sexuel, s'écrit, tel un Pentagone inscrit dans un Pentagone, avec $a/b = b/c$. C'est un rapport probant et plus écrit qu'imaginaire. C'est ce qui me fait le titiller pour voir s'il n'y a pas un p'tit oiseau qui va sortir. Un rapport de suite dans une même figure !

24

Quelle que soit la poutre, elles ont toutes à peu près les mêmes cotes. La seule chose qui les différencie vraiment, c'est l'ordre dans lequel elles apparaissent. On peut ainsi les numéroter de droite à gauche ou de gauche à droite. Ce qui est strictement identique, c'est le regard qui les considère. Il va y avoir du spectacle de polichinelle dans un guignol. Qu'est-ce qu'il a fait, l'Antoine, et qu'est-ce qu'il n'a pas fait ? Entre l'un et l'autre, il faut trouver un chemin. Il y aurait peu de chance de faire du père le garant d'un paillasson communautaire. Si cela se donne ainsi, cela se retourne deux fois pour retrouver quelqu'un dans une vie qui est la sienne.

25

L'objet retourné, tout retourné qu'il soit, reste un objet. Des fois que je suis l'objet du miroir, la décalcomanie dit que l'objet y reste et que je suis

autre, enfin, la page est tournée. Léonard a rendu la page de la Joconde pratiquement non retournable. Mais, comme dit Lacan, c'est de la pure perte ! Il faudra mettre un peu d'huile dans ce genre de rouage. À force de pertes, libératrices parfois au prix de grandes douleurs, le point de liberté visuel se dessine sur un horizon toujours plus lointain et dépendant fort peu de la courbure terrestre.

Servir d'alibi à la cause n'a pas de fin en soi. La fin est que la cause est sur la chose, comme le dit une peinture de Cézanne. Que ce soit une pomme, une face de la Sainte Victoire, ou le visage d'un voisin, le trait se résume à rendre à l'autre ce qui lui appartient. Ainsi la cause de la Chose retourne à la chose. On appelle cela de l'art parce que c'est porter le symbolique en tant que raison sur le réel par l'imaginaire. Ce n'est pas tout à fait la réalité bourbakienne qui dit que la surface est à soi, et ce qui est juste dans la représentation, l'est aussi pour soi. Bien au contraire !

Ça fera du foin ! Mais le foin, qu'est-ce qu'on a à en foutre ? Le foin, c'est le reste. Ce que j'énonce n'est pas un reste mais une équation. Je m'efforce de revenir à la cause de la Chose, ce qui nous met

sur un pied d'égalité et non d'un fascinus à fermer la fenêtre. $i^2 = -1$ reste la condition inaltérable du rapport à la castration, qui se trouve être assez peu une histoire de sexe, mais plutôt de miroir et d'objet spéculaire. Jusqu'à tourner la page, la perte ne peut être autre que pure perte, en dépit des aléas du genre. Dans une certaine logique, on est au bout de la suite, mais c'est la suite qui s'épuise. On n'en est ni l'héritier ni le figurant. Elle reste fonction d'un objet qui est le sien.

26

Pour atteindre le puits de la jouissance de l'Autre, on peut creuser longtemps ! Quelle peut être la réalité de ce que l'on y trouve ? Y a-t-il un objet tangible ? En prendre la place reste une identification de passage, nommée fantasmatique, mais inscrite sur une topologie fort structurée donnant à lire les éléments mis en jeu. On ne peut pas à chaque fois faire la preuve des lettres de l'alphabet pour recomposer la recherche du temps perdu ! Encore qu'elle ait assez le sens de mettre la robe pour aller voir le père, la confusion des sentiments pourrait s'arrêter à l'attribution d'un $i(a)$!

27

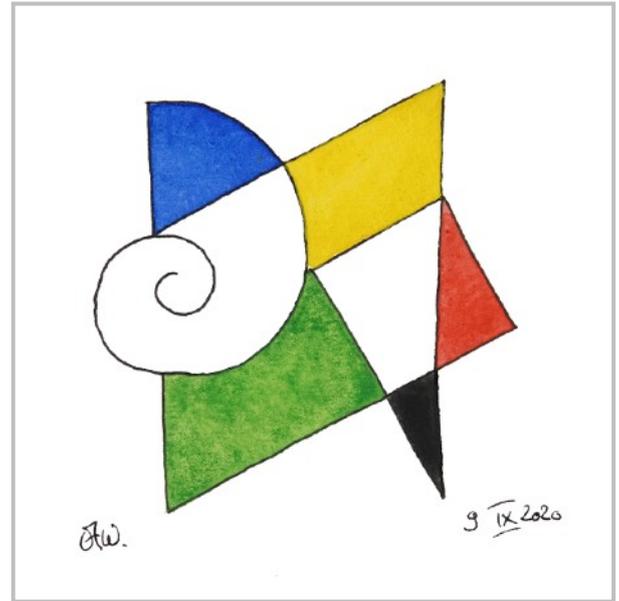
La leçon de l'histoire sera encore la boucle qui se boucle. On ne fait pas du foin sans le donner aux bêtes. Mais le Nom-du-Père a un autre numéro. Le dénier fait pousser les orties avec le bon grain. Le jour de la moisson, tout sera coupé comme une évidence. Et le déni s'en tiendra à une boucle narcissique. Certes, il n'y a pas grand-chose à rajouter. Une boucle suffit à étouffer son locuteur. En espérant que l'objet en tombe, on peut espérer y réveiller le bien aimé sujet. Encore faut-il que les Choses de la mort, ces entourloupes de la jouissance de l'Autre, se fassent la malle pour de bon, laissant l'unique liberté solution advenir.

Plus fort que le confort est ce que l'on peut être amené à dire. Alors, la pire des choses qui peut arriver est que tout d'un coup tu comprends que cela ne peut pas ne pas t'arriver. Les fourberies de Scapin sont pleines des saucisses cuites pour la choucroute en otage du Tétraèdre des Quatre Discours. On se demande comment sortir des conditions dans lesquelles on est plongé, ce qui ne vient pas de chez nous, mais d'un plongement pour lequel on est pris pour alibi. Je refuse donc d'être plongé, ce qui veut dire qu'il n'y a pas à comprendre ce qui justifie l'aliénation.

24

28

J'attends que le trou de la machine se ferme pour récupérer le Nom-du-Père qui a disparu comme depuis tout temps. L'état des Choses ne change guère au cours des histoires. C'est la manière de lire le code qui change. Pour le soi, il est dans la casserole et il bout avec l'eau. La dépendance de



ces éléments, eau, casserole, soi, fait ce que l'on appelle un système. Sortir de l'eau, de la casserole ou du soi, est du domaine de l'utopie, voire de l'impossible à déchirer la loi. Voilà posée la question de l'attribut aux Choses ! Quel serait le chemin mandant détachement parmi les Choses ?

La figure a au moins autant de difficulté que moi à dire et faire entendre ce qui l'anime et fait son désir. Il y a là la pérennité d'un malentendu qui pour un rien peut se transformer en symptôme. Je suis bien à l'écoute de ce qui cloche, alors que tout est prévu pour nous faire obéir. Tout sauf le symptôme qui arrive sans crier gare. À force de le savoir, il pourrait s'effacer, mais tout est lié dans cette botte de paille. Quelle écriture laisserait l'inconscient dire ce qui manque pour réaliser la paraison ?

29

Ce qui nous sépare se donne délibérément comme un objet petit a . Voilà qui va droit dans le sens du détachement. Ça ne sera pas, encore, faire de la publicité pour le rapport sexuel, mais le mettre en rapport, dans un discours. Il est difficile de faire d'un objet petit a baladeur, son objet, surtout s'il s'agit d'un objet $i(a)$, insaisissable puisqu'il est à l'Autre. C'est comme les tiques, il faut bien les

25

saisir, et la tête avec, pour s'en débarrasser. Ça donne l'occasion de lire toutes sortes de fables, qui ne sont pas des méchancetés, mais des illustrations de l'insaisissable connerie, et pour une fois, de les lire jusqu'à la morale.

Obéir à un trou se fait de toute façon très facilement, comme l'eau quand la baignoire se vide, elle y passe. Quand ce trou est du côté du père, voire d'un fantoche du père, un représentant commandité, un pris pour l'Autre, cela se corse bigrement. Le trou y reste, non sans trouver toutes sortes d'attributions imagées, cela devenant vite une industrie du trou. Le plus ennuyeux est que cet objet n'est pas au sujet qui en supporte les conséquences. L'objet est sur la représentation, juste après le poinçon, comme un $i(a)$ de l'Autre. Comment revenir au corps propre ?

30

D'abord, laisser toute l'eau de la baignoire se vider, ensuite, se rendre compte qu'il n'y a pas d'intérêt à rester dans la baignoire sans eau, enfin, s'accrocher où on peut et sortir de la baignoire ! Tout œdipe en tant que représentation, même et surtout Place Vendôme, est de la chiure de putain. La faute cachée du père fait l'unique alibi du détournement

de l'œdipe en tant que Complexe d'Œdipe vers une représentation à la lettre de la théâtralité paranoïaque. La bancarisation des Jouissances de l'Autre est assise sur ce trésor de structure détournée de son sens. Les mobiles sont pris au piège de la loi du forclos. Pour tous, cela se dit perdre son droit.

Partir sur d'autres horizons, un peu pas tout à fait la même cage aux folles, n'est pas une sinécure. On est bien dans le monde, et non pas au-dessus, sans oublier que l'objet, celui du discours, peut être infime et perdu. En résumé, exploiter l'objet $i(a)$ du spéculaire est vraiment la Cage aux Folles, et de plus, c'est un objet infime du discours qui nous constitue en tant qu'être parlant. Attachons-nous dans le relatif qui n'a qu'une infime chance d'éclorre à nos yeux et qui pourtant nous fonde strictement du relatif, puisque le moins un du retour du miroir nous ouvre le carré du i du Complexe.

31

Tours de force du destin, cela fait partie de la demande et du transfert, cela reste très difficile à nommer, comme une absence qui se retourne, d'où la redoutable question, qu'y a-t-il à retourner ? N'est-ce pas cette carte dont on ne sait rien, cette

26

demande d'un signifiant dont la seule réponse est le don de sa propre personne, dans un lieu tout aussi innommable qu'intrinsèque, un grand Autre barré en soi-même, cherchant la place qui manque, encore, pour nommer le signifiant, toujours, qui nous représente dans la suite du discours qu'il faudra bien accréditer de sa présence.

1 IX 2020

Si l'objet de cette jouissance de l'Autre qui ennuie tout le monde se retrouvait en défaut de paiement, quelle serait la suite ? Comme le transfert se caractérise du fait qu'il est en suite, il doit y en avoir une. Mais s'il s'agit du retour d'un miroir sur une surface de Bourbaki faisant office d'écran du refoulement, ça pourrait faire jaser ce que l'on a jamais entendu ! Bref, la victoire sera du borroméen si l'objet du spéculaire, y perdant quelque chose, prétendra moins à être la Chose et de matrice en videra son sac. Qu'espérer de plus si ce qui reste est la cause du signifiant ?

2

La ligne revient toujours à un point solidaire. C'est que je ne peux pas inventer la cause du spectacle, du symptôme, de ce qui peut se lire et entendre, de ce qui fait signifiant, au risque de boucler cette

boucle et d'en obtenir la rondelle qui fait courir son monde. Si on veut parler d'autre chose que de la mouche et du mauvais temps, il faut en prendre les moyens. Au risque de paraître un poète et dire les méchancetés qui sont des descriptions de la réalité, on finira par lâcher un fil trop commun et revenir, comme un Petit Prince vers sa bonne étoile. J'admets qu'il y a un malentendu qui est très bien entendu.

3

L'obéissance est une perte. Certes, on peut donner sa vie à une cause, mais quand la cause te vole, il n'y a que perte et vide à en tirer. Voilà qui fait que je suis prêt à quitter le moule à tarte, mais pour quelle destination ? Ne sommes-nous pas justement en train de faire le contour de cette Bouteille de Klein, sans bord, et dont l'anse nous nargue, tel un Ruban de Mœbius de l'Autre, à en supporter l'interne du trou ! On va donc changer de direction dans le sens où cela dépend de l'autre, et le grand Autre, ma foi, ressemble à un costume d'Arlequin, tout en fripes et chiffons.

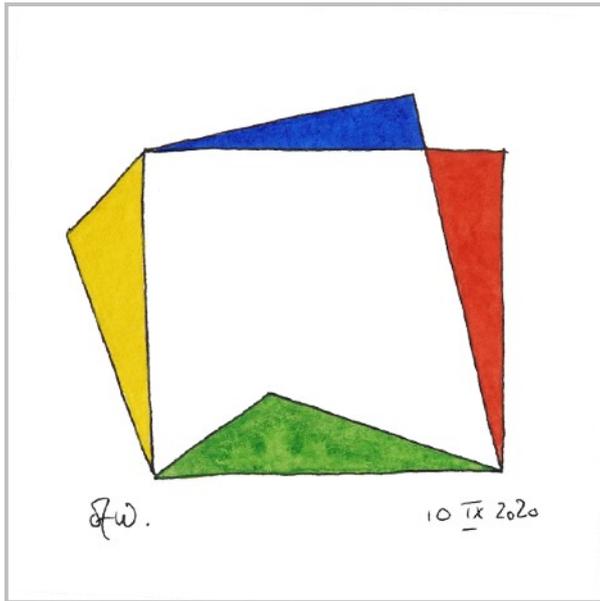
Y a-t-il un destin de la parole ? N'est-ce la réponse même à la question du Ruban de Mœbius ? Il est difficile d'imaginer être l'écran d'une suite. On

n'apprend pas ça à l'école. On apprend que l'écran a une suite, mais on reste un gigolo. Quelque chose n'est pas dans les livres, et c'est précisément du corps. Le corps parlant n'est pas écrit. Mais si, de compatir à sa représentation, le trou en tant que tel, pleinement assumé dans sa forme mœbienne, finit par rendre le contrat qui le lie à son dire, dans le chiffrage de l'objet petit a , alors le corps de la parole devient un destin à vivre jusqu'à destination.

4

Dans cette mise à mort de la Chose, à dire tout bas, photocopie de la jouissance de l'Autre, un relâchement des tensions forcloses peut apporter un peu d'air dans une ambiance viciée. Cela ne s'obtient pas tout seul, ni gratuitement, et c'est pour ainsi dire, inscrit sur un signe du croisement des registres RSI, ce qui rapproche du sens de l'abandon de l'objet petit a et de la mort ou castration symbolique qu'il représente. Abandonner l'objet de l'Autre est en effet plus difficile que tout, mais c'est un objet $i(a)$, dont la forclusion qui fait l'attache peut se lire, travail du symptôme avant toute prise de conscience, mais travail d'analyse, si le chemin nous y conduit.

Une civilisation de la dépendance imaginaire n'est pas tellement enviable. Sans doute doit-on s'attacher à la cause si l'on veut prévenir les effets, comme Freud qui jetait son chapeau pour couvrir le champignon avant de siffler un grand coup pour alerter les enfants qui venaient les ramasser.



La chasse se joue à la cause. L'attachement au forclos produit sa résistance. Du coup, il est déclaré propriété du grand Autre, au point de servir de wo-es-war avec obligation d'aller s'y foutre ! Le passage à l'acte n'est pas toujours théâtre de grande générosité. Avant le deuil consentant, il en faut peu pour que cela ne fût pris comme habitude.

5

Lacan s'est servi de l'effet yaudpoil comme d'un ouvre-boîte, révélant ce qui, caché derrière le phonème, fait signifiant. Mais toutes sortes d'exploitations du même stratagème sont des ferme-boîte. Rien de mieux pour forclorre et asseoir une toute-puissance qu'un abus de métaphore. Les promoteurs de la jouissance de l'Autre peuvent envoyer en l'air toutes sortes de $i(a)$, le jour vient où l'objet de leur démente se boucle sur l'intention d'origine. On a beau inventer les palliatifs à juguler la hernie, si la boucle se boucle, la rondelle est libre de se signifier en elle-même. J'aime Alice, pour ceux qui ne le savent pas !

6

Le plan du dire s'oppose à quelque chose. Si le trou te mange, il te reste à manger le trou ! Le plan du

dire s'oppose à l'ignorance comme les forces de la Nature au sein de la gravitation. Le produit des masses sur le carré de la distance nous donne la force d'être sur la constante de ce qui tourne. $F/g = m_1 m_2 / d^2$. Il est alors naturel d'être comme un grain de blé dans un moulin, sans trop savoir où est le meunier. Comme quoi, nous ne sommes pas là-bas, dans le spéculaire, encore moins au paradis, mais en nous-mêmes, là où l'image se brise, en pleine chize d'un désir, qui, s'il n'est pas le nôtre, devient nôtre dans le rapport gracile au moins un.

La jouissance de l'Autre, c'est toujours un peu du côté de la scène primitive. Pour imaginer un peu, c'est même la jouissance de papa-maman confondus. Alors, quand on chante ce trou-là, c'est toujours le déni du soi, de l'objet petit *a* du diseur en question, de la castration, de la différence sexuelle, tout ça pour écraser le triskel du sujet et élire la toute-puissance de l'Autre qui vous permettra de faire n'importe quoi ! Donc, ce sont des fautes de grammaire sur le dos des parents. Ça ne se règle pas avec des fusils, mais c'est quand même souligné en rouge sur le champ du discours que l'on souhaite commun.

7

Seule thérapie, le retour du miroir ! Il doit y avoir beaucoup d'heures avec beaucoup d'analystes en question où l'exercice est mis à l'épreuve du corps propre. Mais enfin, le travail du monde, avec tous ces écrans qui gigotent est une invitation drastique à plonger dans le trou ou revenir à soi. Le tour de boucle vaut bien un signifiant. Rêvé que je me détachais un cor au pied dans un parking de Moscou. Remarquez que l'oligarque ne s'est pas gêné pour faire de ses images des petites lettres d'une jouissance illisible, à moins d'en éprouver un oignon au pied faisant mal dans la chaussure. On peut se demander si le ponté veut les filles, les lettres ou un jeu de fonction du père !

Pour en finir avec la Chose, posons-nous la question d'où vient l'interdit qui empêche Lacan de parler du Nom-du-Père, d'où vient la main mise sur mon père, au point que ma mère n'a plus d'argent pour acheter des chaussures à ses enfants, au point que mon père est forcé de manger l'orange de l'ogre, au point qu'au prix d'avoir le père, autant se payer le fils et le transfert d'esprit, au point de baliser les wo-es-war dans une sauce à l'oignon ! Posons-nous la question d'où vient la force de ma mère de dire, c'est ou moi, ou Lacan, d'où vient la

page qui me demande d'écrire ce qui de barrer la jouissance d'un Autre fantasmatique rendrait à Une femme sa liberté ?

Il n'est pas simple de répondre à la suprématie phallique matricielle. Toute surface fait l'un, et il en suffit d'un. La parodie du destin recommence à chaque fois, toujours neuve de l'innocence enfantine, mais assurée de la plus perverse des répétitions. L'esprit n'est-il pas tellement plus radicalisé qu'on ne peut l'imaginer ? Le destin du monde voudrait qu'on le mette sous tutelle, mais je suis foncièrement persuadé qu'il faudra sortir de la matrice qui nous tient en tant qu'objet et qu'une fois passé cet acte de naissance, une autre liberté de vivre fera entendre sa demande.

Strasbourg, 7 septembre 2020



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
2 0	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E 1 5 IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
2 0	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M 1 6 IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
2 0	I F L E U V E II M O N T R E S T III D É S E R T 1 7 IV C A M P A G N É V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
2 0	I I C I II L À III E T 1 8 IV O U V O R VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D		E	U	X
	III	T		R	O	I
1 9	IV	Q		U	A	T
	V	C			I	N
	VI	S				I
	VII	S		E		P

S t r u c t u r e

	I	M		I	R	O	I	R
2 0	II	R		U	B	A		N
	III	CE		D		I	P	E
2 0	IV	A		U	T	R		E
	V	S		U	J	E		T
	VI	P		È		R		E
	VII	C		H	O	S		E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E			A		U
	III	A			I		R
2 2	IV	F			E		U
	V	T		E	R	R	E
	VI	V		E	R	R	E
	VII	E		T	H	E	R



N° : 42

' CHOSE '
STRUCTURE VII

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW IX 2020