

ANTOINE WALTER

Symptôme VII

49

Jouissance

DELCAFLORÉDITION



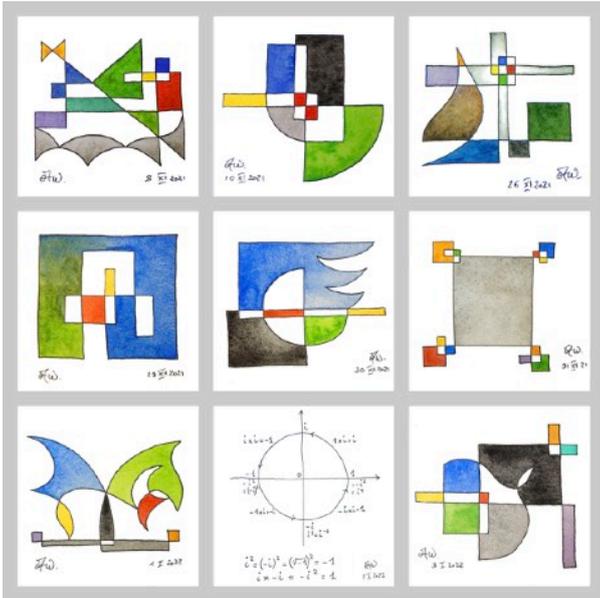
JOUISSANCE

Symptôme VII
Journal de sept ans - 49^e

' Aussitôt après que l'idée du Déluge se fut rassise,
un lièvre s'arrêta dans les sainfoins et les clochettes mouvantes
et dit sa prière à l'arc-en-ciel à travers la toile de l'araignée.

Oh ! les pierres précieuses qui se cachaient,
— les fleurs qui regardaient déjà... '

Arthur Rimbaud 1854-1891
Les Illuminations (vers 1874)
Après le déluge



24 octobre 2021

Décidément, les coccinelles adorent mon genou. Sous le même arbre, au soleil, il y en a toujours une qui vient s'y poser. Cette fois, jaune à points blancs, vraiment smart ! Sept points à droite, sept points à gauche. Jaune canari à quatorze points ! Couleur érable d'automne. En apothéose du féminin, quand tu arrives en haut, il y en a partout. Généralisation de la chose. Pas de retranchement caduc. Le chevreuil en balance les oreilles dans son regard fixe ignorant la mort. Pourvu que ça tourne ! On ira lui prendre la feuille. Dans le secret des livres n'est pas un entendu pour rien.

25

On va te faire écrire des choses terribles ! Ils n'y vont pas par quatre chemins. C'est comme ça dans ce qui est détachable, il faut que ça sorte. Autant le faire avec du post-Stravinsky. On mettra une gerbe de fleurs sur le tombeau, pour s'incliner. Avec son singe et son rendez-vous, qu'est-ce qu'elle attend ? La clé du secret du monde n'est pas donnée aux petites filles, ce qui fait qu'elles le savent. Ça fait de la place au secret du monde. Pour faire les enfoirés de la JA, il faut couper là, mettre les sacs de sable là, et allumer la mèche. Le feu court tout seul sur le fil.

28

L'histoire pulsionnelle se résume à finir par en faire objet. Quelle identification nous mettrait hors-jeu ? L'éviter est refouler. Sublimier sera sacraliser. Il y a de quoi se faire humble, d'autant plus que la perte est la même quelle que soit la femme. En cela, ton silence est plus beau que n'importe quoi. Les mots de ton silence s'inscrivent sur les fronts de tous ces quidams. C'est un privilège que tu offres, permettre de rentrer dans ton silence. Et je ne peux rien d'autre que me barrer de toutes ces positions de foutre. C'est bien ce que l'on demande à un point d'exclamation, droit sur le point !

31

Servies chez soi, en soi, pour soi, les preuves de la mort n'en sont que plus attachantes. La demande finale est un accord métaphysique non falsifiable. Il faut croire qu'une vérité viendra rendre la vérité plausible. Comment y aurait-il une dimension autre sans une autre venant dire ce qu'il en est de l'autre et de la dimension. L'incarnation vient d'au-delà ce qui demande le retour drastique du miroir projectif. Dans ce que l'invitation a de plus cher, dans ce que le don demande à l'ultime, sonne l'équation de la demande. La formulation se reçoit intègre, coupante, exotique et vierge.

1er novembre 2021

Ce qui existe en tant qu'écran, voilà ce qui est intéressant ! Et à tous les coups, cela s'écrit en tant que fantasma : $S \diamond a$. Quelle compassion devant la réalité ! Comment arriver à exprimer ce qui est au-delà du trou, du trou dans le Nom-du-Père, trou du poinçon, dans sa cotation, dans sa réalité chiffable, pour opérer un retour qui est celui-là même de l'objet cause du désir ? L'expectative est une adoration de l'œuvre en tant que telle. Lieu de jouissance féminine s'il en est, ça de la chose, contenant du qui je suis.

3

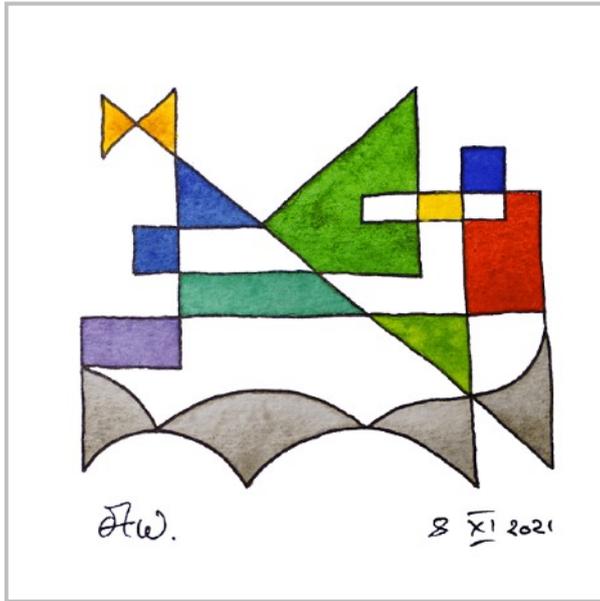
2

Il paraît que cela commence à se savoir. Mais qu'est-ce qu'il y en a à faire, de ce qui se sait ? Ce qui mérite un intérêt est ce qui ne se sait pas ! Matin non conventionnel, on dirait qu'ils ont enlevé les intentions spéculatives. Il faut se rendre compte qu'elle n'a plus son '*elle sonne frère*' pour enfoirer la ribambelle. Et se rattraper sur la pauvre Sophie ne marche pas si bien ! Il va falloir activer le deuil de part et d'autre, enfin bonne raison de se prendre en main. J'aime les boucles qui se ferment.

La terreur est bien de prendre la résistance pour le réel. Là nous sommes dans la démence, ce que dénonce Einstein quand il parle de relativité. Avec nos pauvres corps en 3d, il n'y a pas de désir sans passer par une quatrième dimension qui supportera, et notre temporalité, et notre parole. Bêtement, on me dit, *il faudra ouvrir* ! Cette dimension 4, devra quand même se manifester pour que l'on en voie tout le paysage. Continuer à violer l'espace et le temps fait caricature de Bébête Show ringard.

3

Le cataclysme scientifique sera de ne plus pouvoir se représenter le monde sans passer par la



reconnaissance du Complexe. On ne peut pas imposer un réalisme fantasmatisé dont la garantie se situerait dans un doublement de la personnalité du côté de l'Autre et de sa jouissance. L'impasse ne cessera de se dénoncer par elle-même. Pour preuve, ce que nous dit la frustration géométrique, dans la vacance, il n'y a rien ! À mettre l'œdipe au

réel, surtout sur les images institutionnelles, on remplit la vacance de ce qui fait le royaume des fous. Cela ne rend service à personne et se boucle sur les instigateurs.

4

La réalité du père en tant que fantôme, réalité fantasmatisée du père œdipien, produit une mécanique dont il est facile de couvrir tout manquement de structure. Les chats y seront à leur bonheur, mais ce ne sont que des chats ! L'image d'un objet petit a , fût-il à l'Autre, n'en produit que forclusion. Pourquoi s'agit-il toujours d'une femme ? On dirait qu'elle est là pour le deuil. N'est-ce ainsi l'inouï destin du féminin que de permettre le retournement nécessaire à la conscientisation du manque que nous avons appelé 'frustration géométrique' comme ce qu'apporte le Complexe d'Œdipe dans le fondement de la structure ?

6

Automatiser l'image spéculaire fait de la bonne IA, intelligence artificielle, mais c'est aussi produit de délire. On ne peut pas passer son temps à ouvrir les violons pour en tirer l'âme de Dieu ! Foutre de merde, tu ne savais pas que chaque fois que

tu crois être arrivé, tu n'en es qu'à la case départ ? La mouche te donnera toujours une réponse de mouche, mais des fois qu'une femme désire être une femme, elle sait où se mettre !

8

Il y a un jour où on peut être dehors, même de la virgule, cette ponctuation qui fait exister la connerie de quiconque plus que soi. Encore un bilan de Facebook pour incitation au trou de la jouissance de l'Autre puisque ça rapporte du fric, du regard, de la dépendance. Quand le trou est au niveau du père, c'est banco ! Dans le mille ! Le chantage sera à son absolu. Comme si toutes ces matrices qui servent de mère imaginaire, comme si elles n'en savaient rien ! Science y compris puisqu'elles en ont la preuve. Elles en sont la preuve ! Ah, sortir du chapitre, sortir du marasme à servir d'alibi de foutaise !

9

Ça peut devenir pire que la conférence des évêques de France, si on m'annonce que '*Céline va être retournée*'. Il s'agit certainement d'un seul maillon qui assumera que tous les maillons de cette sordide histoire finiront par être retournés. Vous m'enverrez le ticket de caisse, j'ai quelques points à vérifier !

5

Les pièges du réalisme. Voilà où la réalité d'une jouissance de l'Autre, dans sa nomination et son détachement, peut faire dégonfler une imposture plus grosse que le bœuf, même issue d'une toute petite grenouille.

Il y a un vrai travail à dire ce que l'on veut dire. Avant toute monstration, toute rencontre, toute prise de parole, le signifiant travaille. Il s'agit d'être prêt à lui laisser la place. Et puisque la réalité se donne comme le piège de la jouissance de l'Autre, il faut inventer une autre piste, et ne pas donner dans le panneau. La gageure serait de croire que l'on est attendu, et ce serait encore prendre ses désirs pour des réalités. La ligne à tracer est beaucoup plus basse. Elle n'invite pas au forclos. Elle détache au mieux. Un certain vide de lecture.

10

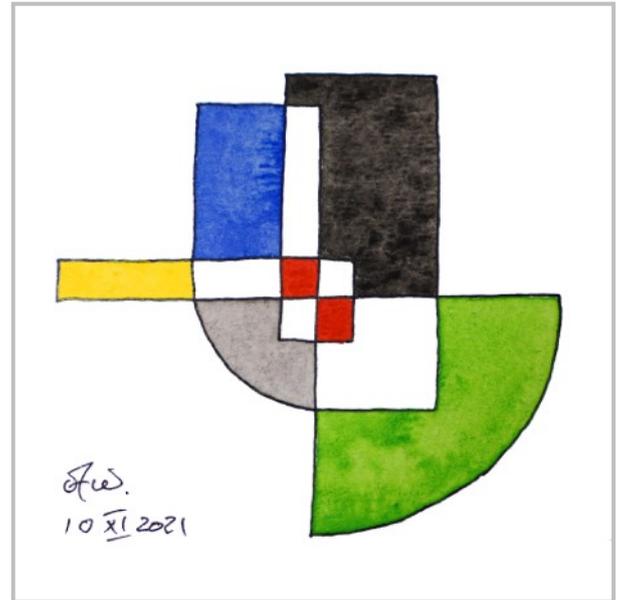
L'amour du père à flinguer les juives, ça sert à enfermer l'Antoine. Tout est en place. On va accoucher du royaume de la Mort ! On nous demande au-delà. C'est-à-dire que la demande vient d'au-delà de cette écriture algébrique et géométrique qui nous sert de poinçon pour nous réguler dans l'image propre au fantasme. Il n'y a pas d'échappée à la demande si ce n'est d'en faire

l'objet. Même l'objet du père, en tant que jouissance de l'Autre, tombe de ce fait en tant qu'objet consommé. La carte des topos, à partir de là, se donne déjà dépassée. Il reste quelqu'un, bêtement sujet.

Il faudra donc se cramponner à descendre cette figure de père fantasmatique qui vole femmes et enfants et soumet à une jouissance qui n'a pas de corps. C'est plus vite dit que mis en jeu, et s'en dépatouiller nous met devant un vide plus vide qu'une frustration géométrique. Il s'agit même d'aller au-delà du vide qui serait 0, zéro, pour en éprouver le moins un, -1 , radicalité fondatrice du Complexe dont le champ i^2 ouvre la fenêtre. Quelle analyse ne va pas jusque-là ? Quel analyste se contenterait d'une approximation ? Quel résultat fait objet de la demande analytique ?

Voilà l'objet de la demande enfin nommé à son point le plus bas. Ce que Freud appelait le roc de la castration prend en effet son source dans l'écriture algébrique du Complexe d'Œdipe. On ne va pas me faire une fanfaronnade dans la mise au réel de la pantomime ! Ce qui se retourne est d'ailleurs obligeamment un retour du miroir, de la représentation, du fascinus. Cet objet de la

demande me pose encore la question au niveau de la figure de la réalité de sa source. Pour une fois, ce n'est pas le source de l'encodage, mais la source d'où cela découle.



Se rendre compte que l'on est en prison est extrêmement difficile. C'est surhumain ! Et de plus,

cela ne se fait pas seul. C'est une affaire communautaire qui se rapproche de la demande de la figure. Imaginez ce que demande la République, la Musique ou la Mathématique ! Sa propre vérité qui se trouve être un lent dévoilement, une lente lecture du code qui fait son architectonique. Chaque fois qu'un peu de vérité est dite, Galatée peut descendre d'une marche ! Il y a une réalité de la lettre qui échappe au tapage.

11

Je sors. Je sors seul, comme quiconque sort. L'exercice date de toute une vie et il est seul valable. S'apercevoir que l'on n'a rien à faire dans le wo-es-war du père, pas même en justifier l'alinéa, donne la force au détachement. Comment savoir pour en arriver où, puisqu'on ne le sait pas ? On vivra donc dans une certaine négation, mais n'a-t-elle pas pour sens, le Nom-du-Père ? Un champ vierge est plus subtil que la connerie de l'Autre, mais comment en supporter la vertigineuse proposition ?

12

Cinéma, Nani Moretti, Tre piani, admirable ! Rêvé de paysages fabuleux, grandes montagnes et maisons parsemées, le Fextal, wo-es-war du

wo-es-war où se sont rencontrés mes parents, un copain veut m'emmener sur la montagne la plus à pic, falaise de rocher, il y a un chemin par le col. Réveil dans les PPCM outrecuidants des rapports incestueux du père sur mère imaginaire. Je gueule, ça se tait. Ça dit même que ça comprend. Échafaudage de merde sur un seul maillon. On finira par avoir l'adresse de cette entreprise de pute !

Comment sortir Charlotte de ce trou du père, et les centaines de milliers d'autres qui y sont affublés ? Tout cela n'est qu'image d'un objet petit a , $i(a)$, mais qu'appelle-t-on forclusion sur jouissance de l'Autre ? On pourrait faire de l'Antoine l'alibi national, mais si cela ne prend pas, ça va vous revenir. Donc, attendons l'effet du miroir, et même du retour ! *Je n'avais qu'un épi de blé, je n'avais qu'un épi de blé, en bon terrain je l'ai semé, lon fadonmalira dondainemalira, lon fadonmalira dondaine.* J'ai chanté dix mille fois cette chanson à réponse dans mes vingt ans. On attend le regain gionisque sans perdre de signifiant.

13

Il suffit d'une image dans un restaurant pour apprendre qu'ils ont décroché par le haut. *Emballé,*

empaqueté, tu embarques et tu débarques. Somme toute, l'architectonique kantienne, qu'elle soit alsacienne ou américaine, c'est la même ! Et c'est bien dit sur l'image en question. Reste à comprendre le cheminement de l'intention, puisqu'on en devient pur signifiant, sans avoir accès à la verbalisation. Tant mieux. Voilà la preuve qu'on ne s'accroche, ni ne se décroche par soi-même. Il vaut mieux qu'il donc s'en occupe !

Naïvement, je lui sors, c'est la fin du monde ! Il faut se rendre à l'évidence, elle ne peut pas s'en remettre. Le propre du *i* fait tomber l'*a* aux oubliettes. Pauvre peuple de fous, pauvres enfoirés d'un imbarrable imaginaire qui ne pourra faire jouissance de maman à tout jamais ! Il faut radicaliser la racine de moins un, ça mettra la bévue au plus court. Après ça, sauve qui peut le corps propre. L'invitation à s'en aller tient sur le fil. Scotcher au wo-es-war est maladif. Je n'ai pas inventé la fuite. J'obéis au sens de la demande. Sans doute est-ce prévu de longue date. La boucle se boucle à son impédance, imprévisible et sûre.

14

Je me suis encore engueulé avec le gardien du zoo. Il a besoin d'un Ben Laden et peut se mettre le

doigt dans l'œil. Je n'ai aucune intention de servir de bouc émissaire. Si la jouissance de l'Autre finit par flancher, Bourbaki pourrait avoir des équations caduques. L'image d'un objet petit *a* n'est pas si facile à refiler de façon communautaire. Mieux vaut en faire une pandémie. Mon problème n'est pas sur l'image publicitaire, mais se soucie du droit de chacun à centraliser le nouage borroméen sur un objet qui lui est propre. C'est alors prendre la liberté par les cornes. La sienne, en tant que vérité.

Dites-moi pourquoi le fait de modéliser un hypercube en 3d fait s'enfuir chats et bergamasques d'un lieu hyperréservé à la jouissance convenue et imposée comme étant celle de l'Autre. La chose dite lève le forclos et le symptôme disparaît. J'ai l'impression qu'il va falloir savoir ce que c'est qu'un hypercube, à moins d'ouvrir des tiroirs à l'hôpital. Au mieux, c'est remboursé par l'état, donc, surtout n'en pas parler ! Ne pas même évoquer la possibilité d'une autre dimension, ça fait ringard, pas dans les clous, d'une autre norme, hors sujet ! Le territoire de la jouissance de l'Autre sur violation du PPCM m'époustoufle de tant de culot !

15

Rêvé que je rends visite à des amis, ils ont déménagé, on voit les vagues de la mer depuis leur fenêtre, ils me racontent qu'ils ont perdu l'enfant qu'ils voulaient faire, et se sont équipés à la place d'un sanibroyeur. Réveil dans des pardons inconvenants. Il y a là tout un transfert qui date de mes douze ans. Et si la boucle du Chat crevé fermait sa suprématie obsessionnelle ! N'est-ce pas la position même de l'enfant qui pose problème ? Enfant que je suis, au premier abord. La chose perdue, se débarrasser du reste. On m'a rendu un violon saccagé pour avoir dit qu'il fallait sortir de la merde du père. Si les amis en question sont le couple de la sœur du violoniste, n'est-ce en train de se faire ?

S'en aller est toujours déchirer quelque chose. Même le mépris que l'on t'adresse sous forme alambiquée, il ne doit rien rester. J'assume ces lambeaux de haine comme étant les embryons de la structure. Tel quel, l'enfer, ce sont les autres, et la structure, un chapitre de haine. Ça vaut le Topos, le top et l'os, avec ces arcanes de la mort qui demandent autant de retournements. Le retour fait la seule chance du discours pour qu'il y ait un

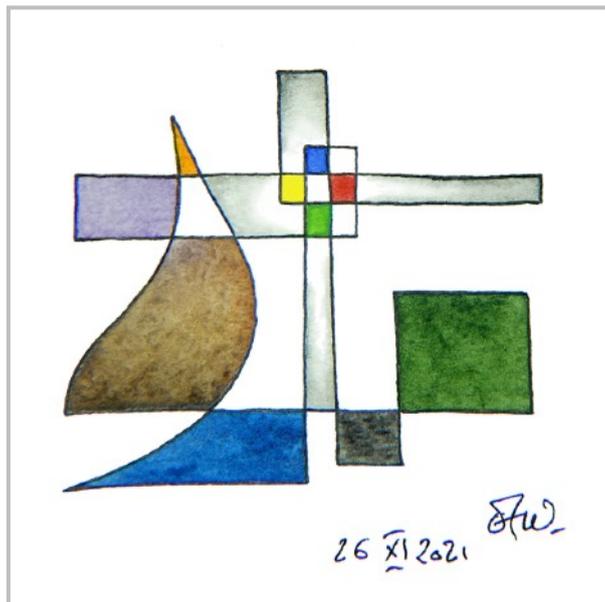
soupçon de vérité, s'il y a eu un aller. La boucle sera mœbienne au risque de faire du sadique-anal l'objet à tout jamais perdu.

16

Le retour de Don Quichotte à combattre les moulins s'adresse à la jouissance dans la structure. Cerné de toutes parts d'une évidente non-existence, le corps propre invente une jouissance de l'Autre pour remédier à l'absence de sens où la tragédie humaine le pousse inexorablement. Pour n'en pas devenir la victime absolue, il faut rendre aux moulins que ce sont des moulins. Servir à faire de la farine n'est pas nécessairement se prendre pour un grain de blé. Le tournoiement des astres va de paire avec le maniement de la lettre, ce qui prouve à Don Quichotte la pertinence de son nom.

La structure est l'arcane de la norme qui te borne, à un tel point que le carré de l'hypoténuse est toujours la somme des carrés de l'angle droit ! Qu'est-ce que fait le PPCM sinon de noyer le monde dans un verre d'eau, emportant sur la vague de la jouissance de l'Autre la réalité du trou faisant croire à la toute-puissance du père. Autant suivre la science physique inventant dix-huit dimensions au corps de la 3d, mère science, ceci

pour éviter un changement de dimension qui serait réaliser le retour de l'image et en assumer le Nom-du-Père. Avancer sur le fil veut dire changer de ground.



17

Le rapport sexuel ne détermine en rien de l'attribution du genre. Tout au plus sert-il une confusion. Rêvé que mon oncle F m'aidait à déménager, je devais quitter la rue de l'Observatoire où séjourne mon copain B et vient de s'installer S BdeB, il fallait notoirement quitter un grand miroir qui était chez mes parents à l'époque, à deux pas de là, j'étais pieds nus, pour un déménagement, ça n'est pas super, j'ai trouvé de vieilles espadrilles raplaties, l'ordre était formel, il fallait partir. Le miroir m'a échappé, il est chez un neveu. L'exercice sexuel reste en rade, comme un terrain vague.

Le plus étonnant est que l'oncle F en question est un promoteur du rapport sexuel sous de multiples formes. Tous ces trous dans la partition valent d'ailleurs comme un, *on t'a préparé la place, tu pourras aller te foutre*. Autant revendiquer comme mon père, l'œdipe au réel en tant que gloire de Dieu ! L'époque avait son genre ! Il est donc étonnant que l'oncle F me demande de déménager du stade du miroir de la rue Goethe de mes parents et des copains avoisinants. Mais c'est un désir de l'inconscient manifesté par la Voie royale du rêve, qui certes lui, ne ment pas.

19

Le chêne rouge est embarqué dans la carriole. J'ai ajouté un pin de 45 ans pour que le voyage vaille le coup. Retour le lendemain, sciés en 3 cm. Le chêne est magnifique, le pin bourré de nœuds. On va laisser sécher deux ans. L'espace libéré fait du bien. Champ de bataille napoléonien pour ranger les branches. La notion d'espace-temps est caduque dans le sens d'œdipe au réel. violez maman, vous avez le temps ! Depuis soixante ans, je me bats sur ce neurone et ce n'est pas fini. La question de la dimension y est centrale. C'est qu'il y a de quoi passer à la mention du dit.

21

La mer de brouillard s'est stabilisée entre 750 et 780 mètres. La Chaumière est à huit cents mètres. On est donc entouré d'un océan de lumière phosphorescent, avec les îles voisines aux crêtes de sapins et les autres, lointaines aux crêtes de glaciers. La seule chose certaine est que l'on est seul ou du moins habité d'une grande solitude. Elle en sait peut-être beaucoup, la solitude, et l'on ne peut donc pas lui en vouloir. Si j'ai tant donné ma vie, il est normal qu'il n'en reste plus grand-chose. Peut-être est-ce pour habiter une autre vie,

et entre les deux se dessinerait le no man's land d'une communion...

Et, comme pour le dire encore plus fort, le brouillard est venu envelopper toutes choses. Le relatif n'est pas individualisé. Il n'appartient pas. Le relatif est relation entre deux entités. Comment se rendre compte du relatif sinon en se représentant deux mondes à la fois ? Le conscient et le caché, mais aussi, le sien et celui de l'autre. C'est le propre de la pensée que de mettre quelque chose entre soi et le monde. Encore, si c'est un objet, on arrive à le posséder ou le faire. Mais si c'est l'obligation de passer au trou, où en trouver la cause ?

22

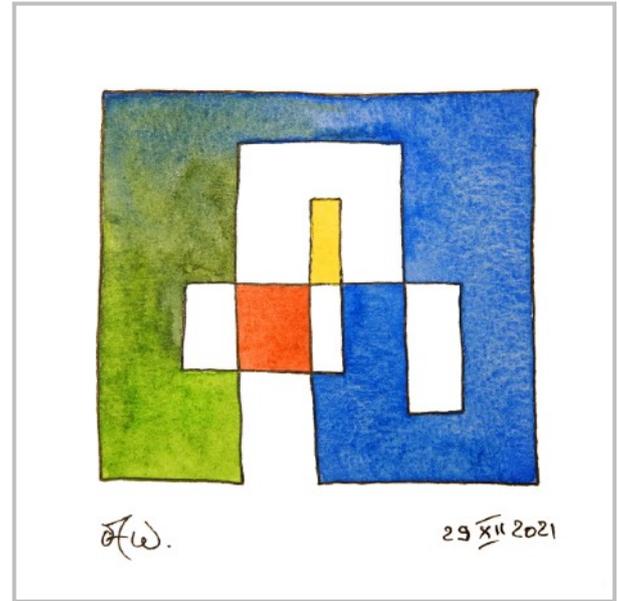
Apothéose de la connerie du père ! Y en aurait-il une feuille attréée ? Planche à trous à la rengaine absolutiste, on se croit sur la Côte d'Azur où le modèle pullule. Je vais employer ma force à essayer d'oublier, mais rien ne dit que ça marche. C'est plutôt que l'on risque le pire, le retour des illusions talibanes. Il faudra alors entendre ce que veut dire payer la chose, comme si je passais mon temps à faire autre chose ! À moins d'exposer, encore des crottes de lièvres, je ne vois pas comment parler d'un hypercul !

24

Pour passer du géo à l'héliocentrisme, il faut quand même à un certain moment que le géo plie le genou. Sinon, toutes les voitures du père Ouioui peuvent se dire que le trou est le leur, est le leurre. Problème du Stade du Miroir, du narcissisme primaire, ou du Nom-du-Père, au choix de l'évolution psychique. Finalement, le père s'est pris les pieds dans sa propre image, et il le payera : son fils le tuera ! Voilà à la lettre l'histoire de Laïos, et Œdipe, par la force des choses, se met dans le trou.

25

Comme Marc Antoine Charpentier, je fais des leçons des ténèbres. C'est qu'il s'agit de prouver par la force du Dasein que la jouissance de l'Autre n'est autre que la réalité d'un trou dans la nomenclature des objets signifiants. Ça serait du Kant et du Lacan autour de Sade ! Vous voyez la Roue Tétraédrique autour de son trou, avec la frustration de l'objet a qui vous mettra en route pour un désir obligeant et métaphysique. Avouez qu'avec une physique 3d même temporalisée, ça ne passera pas ! Changez de dimension !



Par le même raisonnement, on pourrait dire que le rapport sexuel n'a jamais sexualisé quiconque. Ça fait une drôle de claque à la société de consommation de toutes les jouissances ! Comme à celle de tous les savoir, c'est bidonnant ! Je garde un atout pour la frustration, la preuve que ça manque, pour mettre en jeu le désir, et le fait d'être

humain par l'acceptation du Complexe. Freud a-t-il dit autre chose que ce $i^2 = -1$? Mais qu'ont-ils donc eu à avoir bifurqué la chose pour en faire une représentation démonstration de l'outrecuidance de leur suffisance ?

26

Pourquoi me demande-t-elle d'y mourir, pour elle, en elle, dedans, quel vaste cimetière, pour l'étrange chose que je suis, dans l'abaissement qui la contemple, n'ai-je donc choisi de la servir, en vérité ? Ne peut-on croire que le programme du faire est déjà écrit au programme ? On sait ce qu'elle se représente. On ne va pas en faire une montagne. C'est pour l'occasion de le dire, suivre alors le fil du texte. D'une manière ou d'une autre, on en revient à l'œdipe. Ce qu'elle veut du père, l'absolutiser ! N'empêche que le borroméen aura le dernier mot. L' $i(a)$, de l'Autre, ne vaut rien. Il y faudra l' a , le sien, propre du corps.

27

Chacune de ces montagnes est un Tétraèdre, et chacun de ces Tétraèdres est un cycle de discours. En prime, il n'y a qu'un objet petit a , qui s'y trouve. On pourrait y lire une machine de Pascal, mais pour calculer quoi ? N'est-ce l'intention d'un

discours qui se donne, en plein réel, une bonne fois pour toutes ? Mais pour quel regard, quel lecteur, et en tirer, en penser quoi ? Une image spéculaire proposée à l'entendement. C'est caché derrière, débrouille-toi avec ! La question même met le point sur l' i , comme quoi on devra se frotter au problème pour entendre la réponse.

Pour interpréter correctement la page, il faudra savoir par cœur les rythmes, les accords et les trilles. Encore au-delà, le savoir au point d'en rendre les intentions primordiales. Le manifeste du discours, du tétraèdre, de la montagne, cache un texte latent qui est le but de l'analyse. Encore faut-il un quidam qui osera donner à la montagne, à la chose et à sa puissance de réel, une place où peuvent s'entendre un imaginaire et un symbolique, d'où viendra le sens d'un tressage, vous m'avez compris, d'un tressage, à trois. RSI sur tout paysage, dans le fait même de voir !

28

Il serait grave en effet qu'elle perde son alibi. Dans une position langagière, perdre ce qui permet le symptôme, le $i(a)$ de l'Autre de service, c'est une catastrophe. Ça libérerait une place généralement laissée à la Mort, et il faudrait encore endosser la

barre mise sur le grand A. Le Matterhorn peut maculer ses flancs des alibis de sa candeur, si la corne de la mère rendait son dû pour la réalité de son objet, les larmes ne seraient pas cerclées de fer et la mise en tonneaux serait inutile. Cela ferait autant de médicaments en moins, ce qui mettrait la défaite de la jouissance de l'Autre sur le dos du pauvre Bourbaki !

On n'est pas obligé de parler géopolitique, bien que le paysage, quel qu'il soit, en dépende. On peut se contenter de parler topologie analytique, ce qui campe d'emblée le propos du discours, et demandera au parleur de préciser sa position de corps parlant. Ainsi fait, il est dangereux de mettre un pied sur la montagne, et plus encore s'il n'y a pas de sol, pas de montagne, pas de bord, mais un trou, un trou de non-existence langagière. On comprend mieux pourquoi les larmes sont là pour irriguer le trou qui est une absence de nomination. Le père n'en finira pas de faire appel au nom.

29

La connerie du père peut être rendue à son source. Cela s'appelle en gros, le retour du miroir. Mais, s'il y a une exploitation du fantasme dessus, il est plus difficile de se débarrasser de l'exploitation. Elle est

coriace et revient toujours. Elle tient au fait que le père est en lui-même fantasmatique. Rendre justice au père mort sera salutaire pour tous. Cela s'appelle, barrer le grand Autre. C'est plus facile de tirer au flanc ! La réalité fantasmatique est une exploitation par l'Autre de la faute cachée du père. Autant vouloir résoudre la Conjecture de Poincaré !

La représentation plastique est intéressante parce qu'elle met une position dans le regard. C'est un peu moins des queues de cerises, et l'on peut se retrouver autour d'un objet pour en parler. Elle insiste, *tu as un autre avenir*. Elle insiste encore, *on est des êtres multiples*. Ça décoiffe ! Objets non visibles sur la ligne des Réels. Plan Complexe obligé. L'amour devient atemporel. Un état de fait. Ce qui s'appelle la résistance est un vaste carnaval réservé aux animaux. Sa main ne m'est pas inconnue. C'est ce que je voulais dire quand elle me l'a dit.

30

Je te cache mon qui je suis, parce que sinon on pourrait tout y mettre et ça ne servirait à rien ! Je préfère les impressions platoniques et intrinsèques. Et d'ailleurs, elle a tout prévu, y compris les sticks. Quand on y pense, il vaut mieux rester discret,

même si qui je suis, ça nous regarde tous. Mais enfin, si tu as tout ce que je ne suis pas, pourquoi s'en faire ? Voilà qui est être singulier dans une entité. La signifiante vient là nous signifier de sa signification. Il faudra s'en contenter sous peine d'infatuation.

1er décembre 2021

Le borroméen viendrait se dire comme le nouage des trois tores de l'hypersphère S3. Sa signification signifie sa signifiante, et au point donné, nous ne sommes qu'un objet petit a . Rien d'autre à comprendre si ce n'est que le sommet du Tétraèdre est un discours. Une position de discours ! Gasherbrum ou K2, le 8 000 s'atteint par la chose qui en sait quelque chose. Le grand Autre fera la preuve, photo à l'appui, sitôt barré, si l'on veut assumer la descente. À moins d'y rester, in Ewigkeit.

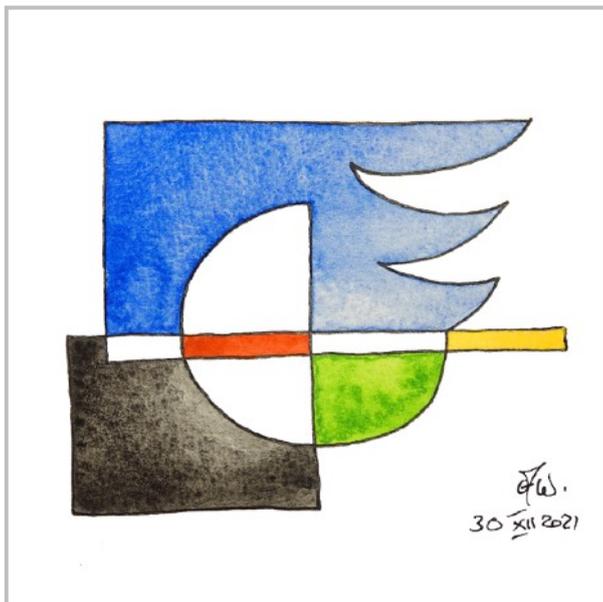
Voilà qui nous mène à un autre chapitre que le vingtième siècle. On est au vingt et unième et il faudra assumer la page. C'est-à-dire que l'image d'un objet petit a ne pourra suffire à garantir la forclusion sur une position de résistance éhontée qui touche en plein dans le mille les arcanes œdipiennes et leur déni de tout genre. Pourquoi l'acharnement du vingtième siècle a-t-il été suivi au

point d'en faire une révolution qui se prend les pieds dans son tapis jusqu'au débordement du Covid qui agit comme une demande d'en vider la page ?

Le vide de cette demande n'est-il celui révélé par les 96 Tétraèdres, au même titre que le plan des Complexes, rendu possible par l'invention du carré de i et donc de sa racine. L'universalité du rapport à la castration s'exprime dans le fait que i^2 et $(-i)^2$ sont tous deux égaux à -1 . Longue vie au plan des Complexes qui tire deux racines de tout nombre, de toute position, complexe. Nous sommes devant la racine, ce qui fait de ce texte parent la réalité de notre position. Je n'irai pas toucher la vie de l'autre pour en changer l'alinéa, mais de connaître la mienne suffit à faire le pas.

2

Quand le complexe en tant qu'objet imaginaire devient réel, c'est l'enfer ! C'est-à-dire que le Complexe est sur la ligne des Réels, qu'il n'y a pas de racines ou qu'elles sont nulles, et que la représentation vaut pour une vérité intrinsèque. Autant mériter le fantasme au prix de #metoo. Alors, qu'est-ce qu'une fonction d'objet, et où prend-elle son source, la fonction, et d'où vient-il,



l'objet ? Je résous le problème dans la reconnaissance de la manigance dont il est fait du chantage. Jouissance de l'Autre. Au pire, en faire l'objet $i(a)$, pour s'en débarrasser.

Devant ces encodages qui ont trente, quarante, cinquante ans, que puis-je y faire ? Remonter les fils

jusqu'au source serait pour enlever la garantie de la connerie de l'Autre. Pourquoi l'ensemble de ce peuple s'enfoncent-ils comme des moutons de Panurge dans le trou de l'hérésie ? Il n'y a aucun doute que devant l'absolutisme du fiasco, vous attendez que je sorte de l'image de l'objet de la jouissance de l'Autre. Viens la question palpitante, y a-t-il une autre jouissance, ou faut-il laisser tout cela comme une vieille peau de l'ours ?

En tout état de cause, la mathématique tout entière apparaît comme un encodage du fantasme dans sa représentation. La question devient, qu'en est-il du reste du père comme un trou fantasmatique ? Faut-il à tout prix s'y donner en tant que victime ? Vous ne pourrez pas vous baigner jusqu'à la fin de vos jours dans l'abomination des pages historiques. Il y aura un veto, un vétérinaire pour victimes du wo-es-war nationalisé. Ça me laisse devant le manque, autant pour moi que pour l'autre.

3

Un drame chez ceux qui ne comprennent rien, ça n'est pas grave, mais aujourd'hui, ils comprennent tous, alors, on va leur dire qu'il n'y a rien à comprendre, et ils sauront ! Ma chérie, tu n'es pas là, c'est génial, c'est juste là où il y a le trou. Ça le

fait exister ! Je vais annoncer que ce qu'il en est du féminin, je le sais ! Et tant pis pour ditaisematoc. Pas pour autant qu'il s'agit du Dr Mabuse, ça sera plus radical. Le quelque chose à intégrer est une certaine relativité. C'est bac+5, mais les enfants du désert en savent quelque chose.

L'arithmétique de l'analyse se résume à une représentation du Complexe. Il faudra voir ce qui en sort, des fois que ce qui importe n'est pas d'avoir été fait, mais ce qui s'en dit. Pauvres enfants, forcés par la loi d'avoir compassion des tuteurs ! Cela touche au narcissisme primaire, et ça n'est pas pour rien que le sens de l'œdipe remet en question la libido du père. Il faudra un effort de bon sens pour mettre enfin la barre sur le grand Autre, et advenir en tant qu'autre pour un autre. *Vienne la nuit, sonne l'heure...*

4

Imposé ou obligé, heureusement que tu existes, sinon c'est encore pire. Au pays des moules à gaufres, on finira par être mangé ! Mais, entre la gaufre et le moule, il y a ce quelque chose qui fait que ça existe. Objet a à tout jamais perdu, mais qui nous demande le désir. La possibilité de i^2 est au prix de l'invention du -1 , c'est-à-dire que la racine

de -1 est l'existence de l'imaginaire i . Quelle serait la solution s'il s'agit de supplanter la jouissance de l'Autre par la reconnaissance d'un certain rapport à la castration ?

5

Pas même l'image d'un produit de jouissance ne peut justifier le corps propre ou une position de sujet. Tout $i(a)$ vient donc en tant qu'empêchement. Quelle déposition s'impose alors dans l'ordre symbolique ? Une vraie descente de croix dont le père fantasmatique fera les frais à tous les coups. Il faudra une grande chance pour ne pas rester simplement objet du trou ! Le détachement impliqué mesure la part fantasmatique, objet perdu, et la part symbolique, chiffrage d'une dette pour le moins numérique.

Qu'est-ce que veut dire l'amour dans la mise au réel du Complexe d'Œdipe ? Si la part des Réels s'apparente à une ligne historique, le plan Complexe use de la figure, avec pour tout nombre, deux racines, on pourrait dire parentes, aux parties réelles respectivement positives et négatives. Qu'est-ce qu'alors signifie résoudre le Complexe d'Œdipe ? Quand la demande te demande de faire

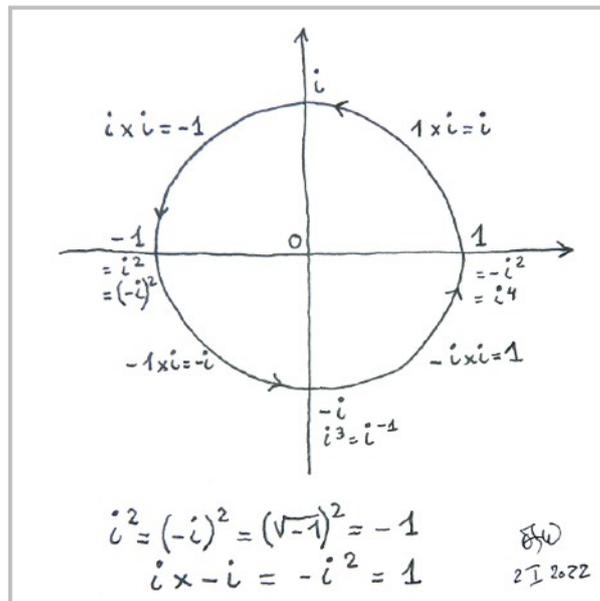
la demande, tu tombes sur les maths ! Elle s'écrit telle qu'elle. C'est vérifié !

6

La question devient, qu'est-ce que c'est que tous ces complexes qui font exister la faute cachée du père ? On me vendrait à une vieille casserole pour faire la preuve que je suis une carotte et la casserole une putain ! Et si j'ai envie d'une autre habitation, d'une autre reconnaissance, d'une autre acceptation d'une équation transcendante ? Le mot est fort, mais vous n'avez pas tout juste sur l'absolutisme de l'image de l'objet $i(a)$!

7

La réalité de la jouissance de l'Autre est la réalité du Complexe. Vive les fractals, vive Mandelbrot ! Je ne comprends pas pourquoi mes frères ont dû en mourir. L'œdipe au réel est un plongement communautaire au sein d'une représentation. Si tout le monde le fait, tout le monde est justifié. Où serait le moindre élément qui se poserait la question de son appartenance ? Il n'y a pas d'appartenance puisque l'ensemble se justifie d'être élément de la jouissance de l'Autre ! Il s'agit donc d'un miroir sans stade, une contemplation primaire sans coupure.



Il reste à démontrer que cette absence de coupure, cette absence de retour du miroir, produit le symptôme, comme le tuyau sadique-anal produit du ça. L'exercice en vaut la peine au risque de se prendre le Nom-du-Père dans la poire. La logique n'est pas la vérité mais juste un moyen d'aller voir un peu plus loin dans l'écriture du forclos. Cela ne

dit pas encore ce que signifie résoudre le Complexe d'Œdipe, mais cela s'approche par l'absurde, de sa négation, ce qui devrait nous mettre sur le chemin.

Pourquoi donc nous demande-t-on de faire l'objet de la chose, si ce n'est pour nommer ce qui n'a pas de nom ? Il y a là ce qui s'est appelé jouissance de l'Autre, pointé sous la forme du $i(a)$, où se trouve caché, entre parenthèses, l'objet de la demande. Elle sait très bien ce qu'elle veut. Elle a laissé le trou sur la table. On reste bon pour y nager, comme un poisson rouge dans un bocal. Il faudra expliciter l'énigme par l'arithmétique de la raison symbolique sans se faire phagocyter par l'obligé fantasme ou le non moins obligé symptôme ! On sert de preuve.

Les vraies putes, c'est du sang qui dégouline le long de la Croix. Difficile à reconnaître, à se prendre dans la dépendance, ou simplement, en être témoin. Puisque tout est une question d'emballage, autant se laisser faire. La reconnaissance de la lettre est implicite au transfert. Autant reconnaître la demande dans le traversement spéculaire. N'est-ce ce qui est dit à propos du fantasme ? Les résultats écologiques valent pour nous maintenant comme l'image d'un miroir. Tu es cela, comme l'objet de la chose !

Ce qui traverse le transfert est le ça de la chose. Raison suffisante pour conduire au détachement de l'objet. Particulièrement difficile si l'Autre règne en maître des lentilles sous lesquelles la seule solution d'échappement est d'être kamikaze. Justifier la frustration, justifier le rapport à la castration, réalité de l'incomplétude sexuelle, si cela ne se fait pas par la raison, cela se risque par la non-raison. Autant expérimenter le complexe dans son équivalence la plus crue : $i^2 = -1$.

9

Réveil dans une cloche. On pourrait presque humer l'air de sa discrétion. Cela révèle encore plus le désir de vivre dans un champ de neige. Pour lutter contre le froid, j'ai commencé un nouveau violoncelle. Cotations du moule révisées cent fois, je ne tiens pas à répéter les erreurs du premier. Double schablone pour un parallélisme sûr. Vous êtes là avec des équations. On n'est qu'un machin dans un fond de cour. Mais l'équation est un champ de neige. Quelque chose de plus secret que l'intérieur d'un tabernacle vient se dire sur la page. On accepte ou pas. C'est une adéquation.

Garcia Lorca a été fusillé pour avoir parlé d'un champ de neige. Ce champ est pourtant le texte strict de l'équation, avec sa preuve en filigrane. La vérité questionnera les hommes jusqu'à sa mise en fonction. Le -1 a quelque chose de particulier. Il est une case en deçà du zéro sur la ligne des Réels. Et le $+1$ est une case au-delà du zéro. i est un vecteur au-dessus du zéro. i^2 est -1 . $-i$ est un vecteur en dessous du zéro. $(-i)^2$ est -1 . Donc -1 est i^2 et $(-i)^2$, ce qui fait le signe égal de l'équation du champ de neige, avec $-i^2 = 1$ en prime, pour montrer combien l'unité nous tient !

10

Il est fort dérangeant d'apprendre qu'ou bien on me tue dans la chambre à gaz, ou bien je sors et le dis. N'est-ce à dire que cela se retournera comme se retourne le père dans la père-version ? Cela en tant que ça existentiel, Dasein, sujet en quête au sein du transfert, si ce n'est en celui du fantôme. Perversion, repérée en tant que faute cachée du père, égaré en son propre miroir, séduit de lui-même, fantasmé de la formule, et conduit chez la pythie pour son absolution. Seule l'histoire, véridique et sitôt mythologique, en fait sacralisation.

20

11

Tout Freud est du Javascript. Vous avez compris, l'inconscient est truqué. N'empêche, c'est toujours les mêmes systèmes. Là-dessus, la moindre analyse passe par le déblayage de l'objet de la jouissance de l'Autre. Une fois conscientisé l'image de cet objet, et donc sa représentation, on peut ranger au dépotoir ce qu'il en est de la turpitude et de sa fixation fallacieuse. Il y aurait de quoi faire de la culture à épilucher les opéras de Verdi ou les pièces de Molière. Mais si lecteur il y a, la fenêtre pop-up qui s'ouvre, au sein du corps et de sa réflexion, fera de l'objet de l'Autre la prise de conscience de son deuil.

12

L'Amérique a peur d'elle-même. Si le tuyau sadique-anal de la connerie de l'Autre se boucle on finira par voir plus clair. Servir de camion poubelle au forclos de l'hystérique n'est pas du genre à me faire bander. Autrement dit, une bouteille de Klein peut-elle éprouver un quelconque rapport à la castration, qui serait la question de la pertinence de son image ? Devant l'exploitation de cet absolutisme, n'est-on pas déjà sacrifié dans la faute cachée du père ? Le sadique-anal se résume à la question de l'image. Perversion narcissique, idéal

du moi / image spéculaire, si vraiment l'objet petit *a* suit son destin, il ne restera rien pour servir le fantasme.

Comme ce n'est pas toi qui joues mais que cela joue de toi, il faut absolument aller voir le source de ce système. L'Autre est fait de l'absence de l'autre. Comme La femme ou Le père, L'Autre n'existe pas, ou du moins ne sert qu'à l'élaboration du sujet de la même manière que le Stade du Miroir sert à l'élaboration du je. Et la fameuse pulsion de Mort, ce qui serait le plus intime du soi, n'est-ce là où le sujet se constitue ? Ce n'est que mon image, donner sa vie, comme Saint Martin, ce n'est que mon manteau... La part du soi donnée, un *i* carré qui vaut quelque chose en moins !

13

La jouissance de l'Autre est la vérité de l'hystérique, mais ça n'est pas la vérité parce que le corps propre est ailleurs. Pour justifier cet ailleurs, certains ont inventé le pays de l'Autre et imposé des jouissances à qui mieux mieux. L'époque l'a demandé et c'est aujourd'hui histoire de France. Qui ne s'est pas baigné, au pays de l'Autre, dans des hallucinations sexuelles, intellectuelles, institutionnelles, culturelles, j'en passe et des meilleures ? Peut-on se

21

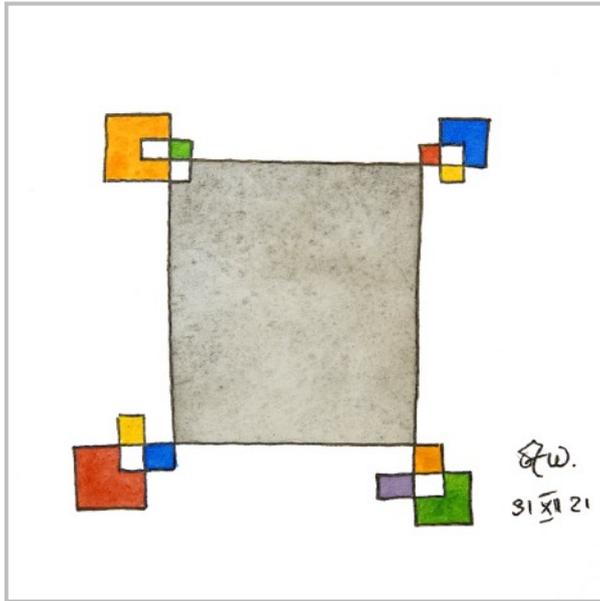
rendre compte de la forclusion d'une Bouteille de Klein, d'une idée de science sur l'imposition de la faute cachée du père œdipien ?

14

Je suis d'accord sur le fait que toutes les casseroles Seb peuvent cuire des pommes de terre. Ce n'est pas pour autant que la pomme de terre qui est dans la casserole est la gloire de Dieu ! Ceci dit pour cause de publicité excessive sur carré de chocolat, comparable au chantage de Mittenwald, et qui touche, comme ils disent, l'ensemble des statues. Il faut dire que la veille au soir, je suis allé me mettre sur un cycle de Marseillaise, donnant Casablanca avec Bogart et Bergman. Autant faire marcher le chocolat à fond pour dire que la jouissance de l'Autre, on l'a ! Pastiche !

15

Le voilà qui me déclare, j'ai un contrat d'unicité. On pourrait tout marquer du deuil, ce serait plus simple. Accepter la vie, comme elle se donne, et où serait-ce, en dehors du soi ? Collage des éclisses autour du gabarit. Plus difficiles que sur un instrument traditionnel, les seize feuilles sont mises bord à bord, ce qui demande tact et patience. *J'ai la Rome de nos pères* vaut pour un phonème



insupportable à toute idée de figure. Étudiez les journaux pour en comprendre l'équation. J'ai appris l'unique à être mis dehors !

Ni mon propre corps, ni le corps de l'autre, ne témoigne du ruban de Mœbius. Alors, où est-il ce troisième corps ? Avec tout ce temps passé, il faudra

se rendre à l'évidence : le tombeau est vide. Cela ne donne pas la raison d'être à tous ces éphémères, ces effets mère, qui ont tant fait chanter les gloires de Bourbaki. Mais enfin, la leçon vaut la peine d'être apprise, car l'ennemi qui rôde est toujours au même point. Pour être sûr de ne pas rater l'adresse, il faut bien qu'un i^2 soit préservé quelque part. C'est du moins ce que j'ai cru et qui fait table.

16

Je ne peux, en aucun cas justifier la faute cachée du père. Cela dit d'emblée ce qu'il en est de la tradition, la convention et l'habitude. Il y a cependant un devoir de lecture qui rend au trou pervers ce qu'il en est du signifiant. Mettre des mots sur la jouissance de l'Autre, particulièrement sexuelle en tant que lieu de confusion, reste un travail de surhomme, de mis à part, de rejeté. C'est en effet recouvrir l'innommable qu'aller farfouiller les régions du non-dit, et faire un objet de ce qui ne peut être représenté. Longue vie aux artistes dévoilant le caché du monde !

Comment transformer la jouissance de l'Autre, écriture de la faute cachée du père, en objet symbolisant de la '*conscience dévoilante*', comme dit Sartre ? Pourquoi ne pas mettre tous ces

impossibles sur le refoulé, non pas pour qu'ils y soient, mais pour qu'ils en sortent ! Ça ferait débâter les matrices du virtuel. Y aurait-il un certain printemps ? Comment sortir de la prétention fallacieuse du tout prévu, voire du wo-es-war obligé ? Je me barre ! Plus que ça, je sors du monde ! Je trouverai une pauvreté interne qui laissera la place à la grâce inespérée.

17

J'ai cru au point zéro, à une centration du repère orthonormé. Je l'ai supposé ensemble vide, case vide, primitive sans scène, cause d'avant la cause. Mais c'est plus loin que cela. Il faut inventer le i , positif ou négatif, en plus ou en moins, et le mettre au carré pour obtenir, dans tous les sexes, un -1 qui donnera sa racine au sens du i . Là, retiré du monde, au sens algébrique, barré de la barre posée sur sujet et grand Autre, s'ouvre l'équivalence de l'équation où l'insupportable perversion des Réels laisse place au champ d'une autre dimension : le Complexe a du bon sens !

Voilà qui ne regarde que celui qui regarde. Le moins un ne s'adresse qu'à celui qui a compté tous les autres chiffres, positifs et relatifs. Le champ du Complexe ne prend sens qu'à l'acceptation

du moins un comme preuve existentielle et équationnelle du carré de i . Pas de carré si pas de moins un, pas de représentation du monde, pas d'écran, pas de mouchoir, pas de lieu où dormir ! Les bêtes dorment où elles sont en moins un. Les hommes ont planté la prétention de leur moi pour s'endormir. Le Complexe a tout à leur apprendre.

L'impudence à outrance du Réel vient là pour cacher l'absence de Symbolique. Le toboggan Réel-Imaginaire, propre du symptôme hystérique, fait caractéristique de la civilisation, au point qu'il pourrait n'en faire qu'une bouchée. Recentrer la partition sur la tripartite du borroméen fait toute l'ambition de la raison. Encore faut-il laisser la place à l'étrange entité qui ne saurait mieux se décrire qu'en retour de miroir. C'est-à-dire que l'hallucination n'a pas beau jeu. Heureusement que le cinéma pose des questions, car il pourrait rester perversion pure.

18

Plutôt que dans l'écran, attendre le retournement interne. Reconnaître la grâce est le don même de l'inaccessible. Avec ceux qui sont les siens, la beauté maintient le monde dans sa contradiction.

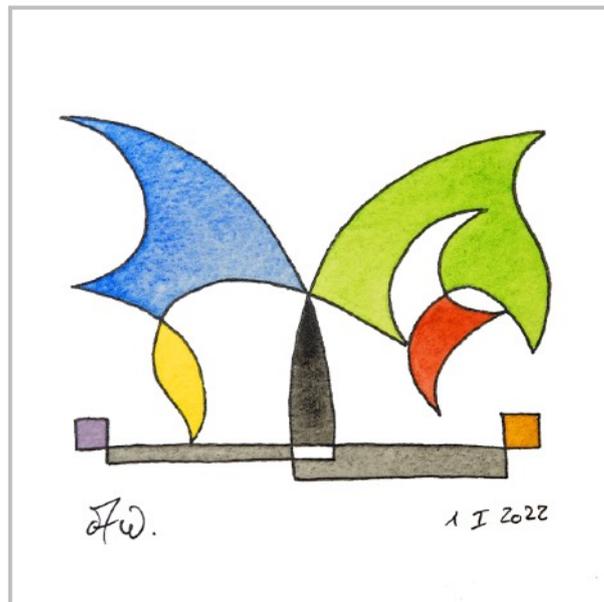
Sortir du monde devient un principe d'anti-confusion. En penser quelque chose nous met déjà loin. C'est le principe philosophique qui fait de la chose l'objet du discours et l'être en suit. Dire ce ça à la face des hommes sera lourd de son poids ! Penser change la face du monde qui n'a rien de ce que l'Autre en jouit. Retour en deçà du poinçon.

Si la jouissance de l'Autre est l'état de ce qui a été inversé par le père, ou bien tu bouffes du trou jusqu'à la fin de tes jours, ou bien tu réinverses ! Voilà l'état de la névrose, qui est un symptôme, qui est une position de jouissance, et on peut rajouter, de l'Autre. Beau travail sur l'établi. La couronne d'éclisses est collée sur les tasseaux. J'en suis aux contre-éclisses. Rabotage et ajustage ! Rêvé que j'arrive à Paris, gare de l'Est, j'aperçois au bout de l'avenue la cathédrale de Strasbourg, je le signale, et en sortant, c'est en effet corrigé, ensuite, chocolat chaud, et puis, florentins offerts à la Chaumière.

19

Je me suis aperçu que le CNRS, en physique des Solides, parle tout du long de l'image d'un objet petit a . C'est à rapprocher des groupements d'analystes, où le discours se généralise comme étant celui de l'Autre. Pas de mal à ça, si ce n'est

24



que l'on attend que la boucle se ferme, et que le système accouche de sa perversion en lâchant la rondelle affublée au PPCM de service, alias $i(a)$ de l'Autre. Voilà qui est brut de décoffrage, mais quand le moule est cuit, il faut sortir le pot ! À l'heure des pandémies, ce qui se généralise, c'est le symptôme. Le sujet reste excessivement singulier.

Il est difficile de se sortir d'un bonhomme de neige alors que tout est de la neige. On ne va pas se formaliser pour autant. On va se différencier. Qu'en est-il si toute jouissance de l'Autre est l'argent de la perversion d'une fonction délirante ? On pourrait aller jusqu'à dire qu'elle est toujours, toujours et partout, œdipienne ! S'approprier la mère, la matrice, la figure, mettre à mort le père, si encore il n'en a pas le sens, voire répéter la faute cachée du père, d'une manière optique, hallucination dans le miroir, à tout jamais, sans rémission...

Voilà l'état des choses plus gros que la baraque. Mes enfants aussi sont morts. C'est inimaginable. La trahison a été pondue de l'intérieur. L'œuf du serpent est une loi inclusive et occlusive. Si je l'ai dit, j'en suis sur le deuil. Le parcours est le même pour tous ceux qui ont cru la chose. Et encore, elle sonne à la mémoire. Elle rappelle son titre, sa place réservée. Je ne conçois pas être absout de l'inscription de la lettre. Je reste témoin de sa vie, de son feu et de son absence. Le jeu en valait la chandelle comme cela a été voulu, demandé et induit.

20

Ainsi, je consulte sans cesse l'horaire en me gourmandant de ma stupidité. Est-il possible d'être enfermé à ce point dans une connerie qui n'est pas à soi ? Impossible de faire tourner les aiguilles dans un autre sens. Elles ne tournent pas, elles radotent. Reste à croire que tout ce qui est dedans est dehors, et ce qui est dehors est dedans. Simple exercice de surface de la Bouteille de Klein au Ruban de Möbius. N'était-ce pas le sens de la demande ? Y a-t-il moyen de n'être pas pris au piège, si ce n'est en sa reconnaissance ?

21

L'état de la nature, l'état du discours, l'état de la jouissance, ce dont on cherche à parler, c'est la Chose. Et puis le trou du père, le déni de la castration, c'est toujours celui-là, mais enfin, déni du discours, de la jouissance, de la nature, déni de la chose et impossibilité d'en parler parce qu'elle est au père et qu'il en boucle la boucle, pour de la boucle être le père dans la grande représentation fantasmatique qu'il a de lui-même, il nous restera bien l'objet, à justifier de notre personne, objet de l'image ou image de l'objet, restant ce qui nous échappe, restant chose de l'Autre, par convenance, encore y passer, ou en finir, une bonne fois pour toutes.

22

Je me suis rendu compte que vous êtes capables de triangulation, ce qui n'est pas de strangulation. Il faudra rendre sa connerie à César ! L'œdipe au réel fonctionne comme la Covid, si ce n'est pas l'inverse. Le père symbolique ne s'invente pas, il s'accepte. Le père fantasmatique est l'invention de la faute cachée du père et le piège du réalisme œdipien. La jouissance de l'Autre peut s'objétiser. Ça arrive aux victimes d'être pris pour objet. L'objet de cette jouissance est le rapport œdipien de l'Autre. Voilà qui est dit, jusqu'à son retournement.

23

Le Stradivarius polynomial se manifeste dans un rayon de soleil. On ne va pas me dire que ce n'est pas inscrit, que cela ne peut se lire, que ce n'est pas existentiel. Ça l'est dans un rapport. Le carré de i s'entend à la condition du rapport. Moins un serait donner la place à ce qui est au-delà. Que l'on passe par $+i$ ou par $-i$, la place est du côté négatif, et le rapport est un carré. Aux quatre coins du lit, un bouquet de pervenches. Cela donne l'occasion de mettre en jeu l'équation, où ce qui manque est à la racine du carré.

26

24

Dans l'ayant cru faire avancer quelque chose, le stylo peut vous échapper. Un copié-collé malencontreux et ce sont des jours de travail perdus. La quête est sur l'autre plan. Il m'a promis ne pas vouloir me laisser ici. Je n'en suis pas moins dans l'expectative. Toujours sur l'abandon, toujours sur le départ, prêt au deuil, à ce qui n'est pas prévu. Quand le logiciel flanche, il n'y a plus qu'à découcher. Le forclos ne sait pas attendre. Il s'éclate sur la menace. Et le sujet se barre, contrit.

25

Vous avez voulu, d'un trou dans le Nom-du-Père, faire le jardin des Délices. Mais, comme du temps d'Œdipe à Thèbes, le borroméen ne se laissera pas détourner du sens de son objet. Évidemment, l'objet du père devrait justifier du père, voire Le père, mais dans la généralisation de l'élément, ce qui se demande est loin d'être quelque chose. Peut-on parler alors, de fonction symbolique ? Ce serait dire au caché qu'il prend tout son sens. J'ai cherché la barre pour faire du trou l'ensemble vide. Il n'y a pas de réponse en faute.

Les mots se bousculent tant il y a à dire. Est-ce la présence de l'autre en soi, qui donne une robe, autant qu'empathie et compassion ? Il faudra sortir de la nuit, de la nuit de la putain, et voir cet autre en face. Il n'y a pas d'image de l'objet de l'Autre qui tienne. Elle s'évapore en poupée de chiffon. Je n'ai pas beaucoup de choix. Il faudra jouer quelques parties de poker menteur jusqu'au bout. C'est comme ça, dans l'enclume, puisqu'il faut en sortir. Pas d'amusement, pas d'ordonnance, rien que du quitte.

26

Faut-il dénoncer l'échafaudage faute cachée du père, jouissance de l'Autre, Œdipe au réel, jouissance féminine, comme une machinerie internationale à tromper le Complexe, pour de la représentation à tous crins ? Ne pas oublier la demande, intrinsèquement liée au signifiant ! La panoplie est bonne pour un tour de table. On peut laisser les gens se branler sur des serpents. C'est leur affaire. J'ai été pris pour témoigner d'un manque dans l'ordre signifiant, si ce n'est dans celui de la demande. Ce que je ne sais pas viendra à se dire.

27

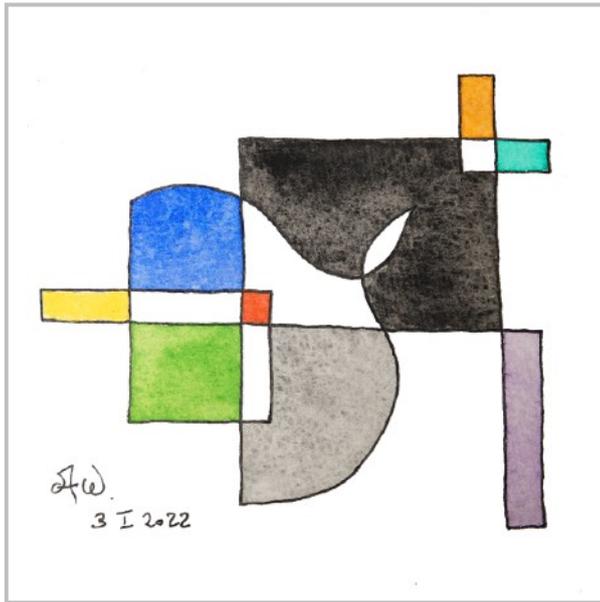
Peut-on arriver au source de toute cette histoire, en toucher le point zéro ? Il ne s'agit pas de faire des fiches pour tous ces petits galopins pris à leur propre piège. Mais enfin, l'œdipe, c'est l'œdipe, et dans tous les cas de figure, la formule est la même. Il y a par contre à se pencher sur l'aspect topologique de la chose. La boucle se boucle sur le spéculaire, l'image, la représentation, généralement à l'Autre, ou bien en interne, sur une réalité bien symbolique du Complexe. Il n'y a malheureusement pas de conscience en paix sans la deuxième solution, ce qui me fait craindre pour les salles d'attente !

Pour retourner ce qu'il y a à retourner, on ne peut pas en faire l'inventaire. Ça n'est pas possible, c'est un trou noir. Parler d'un argument, et il disparaît dans l'inexistantiel. Les questions sont pointues et elles touchent au kernel. Plutôt que retourner quoi que ce soit, penser qu'il y a quelque chose de prévu est salutaire. Une bifurcation, un col, un changement de paysage. L'inventaire s'épuise de ses cendres.

27

Au-delà des paraisons, il y a la foi qui a permis le combat face à l'imposture du monstre. Devant l'œdipe imposé comme suprématie, il faut

combattre ce qui ressemble à Fafnir, en tant que JA, et qui est un trou de nomination. Autant y mettre des mots, beaucoup de mots, pour presque rien. Comment venir à bout d'une imposture quand la grâce de l'autre sert d'encodage à l'immensité du refoulement, du non-dit, du non-su, de l'inaccessible, de la différence et finalement de l'altérité ?



Le forclos de la perversion est toujours su quelque part. Si cela fait la preuve du grand Autre, le cheminement finit par en faire preuve du corps propre. Les gens devraient avoir honte d'être des chiens et des putains. Il y a plus grand mérite à naviguer dans un bocal, avec poissons rouges, algues et étoiles de mer et où rien ne se touche ou s'éprouve qui ne soit interne. L'entendement de l'autre se fait de son propre corps. Voilà qui est digne des moines tibétains, ou des chartreux, ou de la pure solitude. Je suis une feuille de fée, je me bibendumise !

28

Comme la fée en question a pris tous les défauts, il va y avoir du travail. L'espoir est une traduction. Le code est logique depuis toujours. Il n'y a que des trous de mémoire dont il faut se souvenir. Déjà les considérer comme une absence est un pas gigantesque. Déchiffrer cette absence et son pourquoi met le travail de l'histoire au service du temps présent, de l'ici et maintenant, du borroméen et de son indestructible mise à plat en tant qu'acte de conscience. La vérité n'a pas trente-six places où se mettre.

29

Réveil dans la phrase, *on a forcé ton père à faire le con !* Après l'amour en fuite de Truffaut, cela paraît évident. Époque de forcloseurs sur faille hystérique. Cela démontre aussi l'ignominie des exercices de Mittenwald. On pourrait s'en prendre au PPCM, ou à la figure, mais c'est un peu trop facile, car il s'agit d'un système, le système même de la perversion. Autant changer la Fbox contre une Bbox, et les liaisons du centre-ville obnubilé se font plus sages, moins speeds, enfin, normales quoi !

Qu'est-ce qui se passe derrière le 'pardon' de l'agent forcloseur qui justifie la jouissance de l'Autre sur perversion exploitée par Œdipe au réel ? Une vie n'est pas assez pour lire un tel roman. Il faudra l'aide de quelques prophètes. Mais la preuve est faite et personne ne peut porter ce poids si ce n'est l'auteur. La boucle se boucle, n'est-ce pas la plus élémentaire des topologies ? Mettre la suite dans les idées fait la preuve d'une certaine nervosité. On ne va pas en faire une maladie, mais ce qui est dit s'entend et couvre le non-dit.

Ce qui se passe est dans une équation. Ce qui arrive est le désir qui vient d'inverser la faute cachée du père. D'où qu'il soit, s'il y a corps propre, l'œdipe

29

est un complexe universel qui écrit l'équation $i^2 = -1$. Mieux, l'essence du i est la radicalité de cette équation. Faites vos comptes, vous tomberez sur vos pieds. Si le père, si votre père a été pris en défaut, il le sait et vous aussi. Fiez-vous à l'écriture du mythe, vous saurez ce qui arrive. La peste est à Thèbes pour dire que le carré de i égale moins un, comme le père fantasmatique colonise les jouissances jusqu'à la reconnaissance du père symbolique.

30

La forclusion imaginaire sur jouissance de l'Autre ne fera pas sa preuve très longtemps. La mathématique a tout à y gagner. L'équation ne ment pas. L'infini divertissement sera la surprise d'être entendu. On ne sera pas d'accord. On tombera d'accord ! Ce sera l'occasion d'être la pomme ou de dire eurêka ! Ce que l'on ne peut entendre seul prouvera notre bonne foi à l'entendre de l'autre en soi. La perméabilité sera d'offrir ce lieu de l'entendement comme la transfiguration ou la transparence de la nuit. Le carré du pré, carré du lit, est lieu du manque à faire un.

31

Il y a plus difficile à réaliser que d'imposer un vaccin à l'ensemble de la communauté. Tout ce qui

vient de l'extérieur, de l'image au phonème, est digne du louche de la perversion. L'attendu est un retournement interne communément appelé conversion. Que l'œdipe en fasse pierre de touche est un hasard de l'analyse. Ça peut arriver d'avoir une planche valable pour travailler. On n'est pas obligé de prendre le déchet. A priori, ce que l'on a de plus certain est le soi, ce qui n'inclut pas l'effrayant venu d'ailleurs. Il faudra changer les pardons de destin.

On donnerait sa vie pour justifier une équation. L'ingénieux avenir de l'illusion freudienne situera cette alchimie strictement dans le spéculaire. C'est aussi l'écran des valeureux travailleurs du politique au culturel, et de tous ceux qui font confiance. Le spéculaire renverra la balle, mais ne justifiera pas l'équation. Bien que l'aspect terne de son élocution nous laisse dans l'indifférence absolue, sa réalité d'équation vient nous demander un geste d'accueil pour réaliser son équivalence. Une vie donnée vaut bien un peu de place pour contenir un carré d'imaginaires. $i^2 = -1$.

Strasbourg, 31 décembre 2021



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

| | |
|----------|---|
| 19 82 | LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é |
| 19 87 | UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s |
| 19 92 | HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube |
| 19 93 | HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e |
| 19 95 | ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s |
| 19 95 | LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i |
| 20 01 | LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t |
| 20 03 | T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o |
| 20 04 | TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e |
| 20 07 | PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e |
| 20 10 | POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e |
| 20 13 | R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g |



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

| | |
|----|--|
| | C o n f e s s i o n |
| 20 | I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N |
| | E x e r c i c e s |
| 20 | I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H É V F O R É T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E |
| | C o n v e r s i o n |
| 20 | I F L E U V E S II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O R D |
| | V a c a n c e |
| 20 | I I C I II L À III E T IV O U V O R I VI N I VII C A R |

