

ANTOINE WALTER

Vacance III

24

Et

DELCAFLORÉDITION



ET

Vacance III
Journal de huit ans - 24^e

' J'ai un besoin immense de religion.
Alors, je vais la nuit dehors,
peindre les étoiles. '

Vincent Van Gogh 1853-1890

' Le savoir scientifique a transmis
au rebut de la docte ignorance
un savoir inédit. '

Note italienne
Jacques Lacan 1901-1981



3 octobre 2017

Empaqueté dans un pas de crabe, avançons vers la conjonction de coordination. La suite est dans la suite. Ça couple du sens ! Quand on ne sait pas tout, c'est, et alors ? Pour vous vacciner contre le tétanos et la peste il faut bien vous en foutre un peu. S'il y a un non-savoir fondamental chez Kant, un objet petit *a* irrémédiablement perdu chez Lacan, la représentation s'approche de celle de la figure et donne quelque chose à en déduire : celle de la reconnaissance du féminin. La conjonction doit alors faire avec. Lirons-nous l'un et l'autre ?

5

J'ai toujours su que si elle veut, elle peut. Mais il faut quand même que cette machine étrange de la volonté de l'autre se mette en marche ! Quand personne ne veut rien, c'est la déprime. Les demoiselles ont tout intérêt à être sur le pont du navire. Tu te rends compte, si tu nous voles les repères, où veux-tu donc qu'on se fourre ? Il ne me reste plus qu'à être plus bas que la cale ! Nous savons que ce qui est important, c'est que je me casse la gueule dans votre trou. Comme ça, c'est réglé !

6

C'est tellement immense, mais quelle que soit la position, c'est toujours dedans. Prendre position justifie le système qui positionne. Le cas des gloires de l'imaginaire y fait fortune. Mais la demande est sur un fil beaucoup plus secret et cherche des correspondances équationnelles précises. Le narcissisme qui se meurt, cet oiseau toujours lesbien, vient dire la gloire du don de la surface. Ce bourbakien paysager vient donner un dépassement qui engage la dimension à sa réserve.

Être traversé par les ondes de l'Autre, avec ou sans majuscule, est plutôt compassionnel, n'est-ce pas ? Mais il faut arriver à se mettre d'accord. Il y a pour cela un code déontologique à respecter et ainsi s'accorder de l'être là. Bizarrement, cet accord se fait entendre au $-1 = i^2$. La dualité mène à l'opposition. Le carré d'un imaginaire conjugue l'autre dimension et c'est en moins. Ainsi du tuyau au ruban de Möebius. Celui-ci, aplati en 2d, est triskèle borroméen. Le borroméen est trinitaire. Ça passe par là ! Il est bien connu que les nymphes vivent six cents ans à aider les humains et qu'ensuite elles sont connaissance pure.

8

C'est comme un rêve. Il faut toujours obéir dans les rêves. C'est lui qui mène jusqu'au réveil. Rêvé de la Chaumière, pleine d'imbéciles et de ma mère, comme une poupée. Rêve-t-on toujours uniquement de ce qu'il faut quitter ? On ne quitte que pour rejoindre un autre accord qui est la condition du signifiant. J'ai lâché le paquet. Pas pour autant qu'il y ait suite. La coupure vient d'ailleurs. Je m'évertue à croire ce qui s'impose comme l'évidence du ternaire. Il faut laisser faire. C'est justement un traversement intrinsèque qui n'a rien à voir avec la position spatio-temporelle, mais qui s'en sert. Il faut

s'attendre à cela, être utile à ce plan venu d'ailleurs.

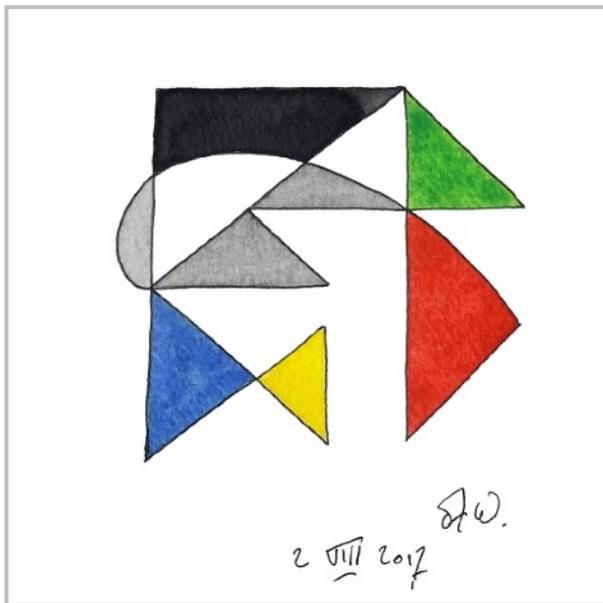
12

Est-ce vraiment le destin de tous ces enfants de payer la Jouissance de l'Autre ? Elle dit : *tu m'as dit que tu m'aimes en moi*. Je lui ai dit de garder ça comme l'âme dans un violon. Tout n'est pas jetable. Les fonctions sont dans un ordre. Dommage de ne pas pouvoir tirer plus de ces quelques effluves qui s'imposent, parce que ce devrait être des cartes symboliques. Butte Montmartre. On me bassine de '*tu vas t'éloigner*.' Et aussi de '*j'ai besoin de toi*.' L'hystérique, qui ne l'est pas ?, est un corps perdu dans le miroir. Il faut bien que la cause se paye !

16

Cela m'étonnerait que notre corps nous appartienne, comme un objet que l'on possède, sous peine de sombrer dans l'impossibilité d'être. Les petites filles peuvent se targuer de l'avoir, et d'en posséder l'Autre, elles n'en ont pas grand-chose pour autant. Et les hommes qui s'essayaient à ce possessif sont des petites filles ! À leur prendre la queue et leur mettre dans le cul, ce sera donc pire qu'un procès à la petite semaine. Rêvé de mer au soleil, de bain de sable et de boue, de yoga

transcendantal, de mondanités à l'opéra, où je retrouve Caroline, je sors sur ses épaules comme une peau de bête.



Je n'ai rien inventé. Il fallait en arriver là. Le corps, loin d'une appartenance est une habitation. Il faut bien faire ce que l'on peut pour tenir debout, sinon

on va être obligé de se noyer dans la connerie de l'Autre, ce qui est une obligation qu'il faudra un jour ou l'autre éradiquer. Et s'il s'agit d'un petit tour de carrousel, autant leur mettre un plat de nouilles, qu'au moins on ait du l'eusses-tu cru ! Voilà comment celui qui s'en rend compte a déjà gagné. Celui qui ne veut pas s'en rendre compte est perdu pour longtemps. On n'a pas imaginé que ça serait aussi difficile. Pourtant, c'est bien ce qui est écrit par les trois ronds.

17

Dans cette histoire, tout est affaire de transfert. Il n'y a même pas de réel. Est-ce à dire qu'un supposé savoir s'occupe de l'humain au point d'en obtenir un décrochement divin ? Ce qui ne serait que reconnaissance de l'inconscient, mais avec les artefacts nécessaires. Trouver les outils intérieurs de cette position demande la mise en question de l'analyse. Et une ligne se dessine qui englobe ce qui n'est pas dit et devrait se savoir. Il faudrait des ailes. Il faudrait aussi que l'autre ait des ailes. Formidable comme cela devient baroque !

Sommes-nous différents d'un peuple de fourmis ? Quand on pense qu'une fourmi déplacée de deux cents km en plein désert retrouve en ligne droite le

trou de son nid ! L'humanité a encore des progrès à faire. Elle intégrera des puces électroniques en ses progénitures, mais ce ne sera qu'un gadget, piloté d'ailleurs, loin d'un instinct sensible aux ondes gravitationnelles. Un désir a plus qu'un GPS. D'un côté comme de l'autre, c'est infernal. On me prie de changer de pied. La demande de l'inconscient serait personnalisée. Ce qui veut dire que le sujet de l'inconscient, c'est quelqu'un. A fortiori, cela nous concerne.

19

Comme si elle me disait qu'elle sait ce que je ne peux pas lui dire. C'est donc sur le contrat, écrit pour que cela serve ainsi, vécu de ce que cela est. Loin d'un refoulement, c'est une vérité plus vraie que vrai. Celle qui croit tout savoir a oublié quelques lignes de code. Ce n'est pas de ma faute si elle cache son petit *a*. Quand Freud est venu, c'était bien pour dire que l'on ne peut pas avoir la vérité comme ça. La faute cachée du père n'est-elle pas de s'identifier à quelque chose de non identifiable ? Ce serait bien l'inconscient dans le cas de Freud ! Je n'ai jamais tenu quoi que ce soit là-dedans. Ce n'est pas moi qui tiens cette connerie, c'est cette connerie qui me tient !

21

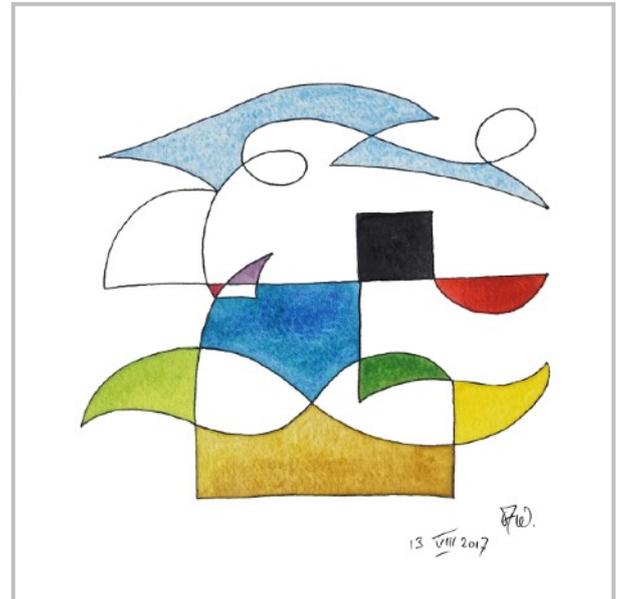
L'arrogance d'une forclusion obsessionnelle à foutre sur la gueule de tout le monde n'aura pas le dernier mot. La cause a sa raison de cause mais n'a pas l'usurpation. Après m'être fait secouer comme ça, comment croire à ce repassage de l'immuable du système pérenne ? Il ne suffit pas d'entendre. Tu peux aussi mettre un camion poubelle à la place, tu entendas aussi ! Il y a en effet quelque chose qui n'a jamais été analysé, c'est la jouissance de la faute cachée du père. Tous dans le même sac, pardi ! Dénoncer la galanterie ne va pas loin. Ce système terrifiant est beaucoup plus profond.

Le problème peut se poser en ces termes que le trou est sexuel mais ne l'est pas. Vous rangez l'objet et croyez avoir ce qu'il représente. Mais vous n'y êtes pas et confondez votre spéculaire dans une Jouissance qui n'est pas à vous. C'est bien ce qui se dit Jouissance de l'Autre en place de faute cachée du père ! Je ne suis qu'un contre et m'oppose à cette chose sans nom dont vous faites un alibi de foutre. L'ordre des batteries de casseroles n'est pas si intéressant que cela et quel que soit le plan, il n'est pas valable pour ceux qui sont hors jeu. Mais il faut regarder ce qui est sur les femmes parce que c'est l'ordre de la figure.

Tout acte sexuel, toute Jouissance de l'Autre, doivent-ils être payés en tant que dépendance hérétique, voire nourriture symptomatique ? Le rapport, le repère, *Spes Virgo Crux Unica*, n'en est que plus probant. Mais, difficile d'appeler cela du savoir. Quand on vous en donne un bout, on y participe, mais cela ne s'apprend pas comme une table de multiplication. Le mystère du Un reste un nouage à trois. Mais qu'est-ce que le Un, s'il n'y a pas le zéro en corollaire ? On est chargé de faire avancer ce qui se nomme le signifiant, ni plus ni moins. Ce qui demande la mise en place d'une topologie de discours. C'est la demande du chemin.

Paris, place de la République. Bruitages. On me demande si elle n'est pas assez grande pour assumer la connerie du père. C'est à propos ! J'ose imaginer ce que serait la feuille débarrassée de cette enfoirure. Il paraît que je parle gravement. Je suis désolé de n'avoir plus que cela. Parce que le père a mis la main dessus, tu dois la foutre. Ce discours est inentendable ! Pourquoi, parce que c'est l'œdipe au réel. Remarquez que cela s'écrit : maître / hystérique -> capitaliste. Ça fait des envieux ! L'universalité de la faute cachée du père est terrifiante. Vaut encore mieux une pomme !

L'argent est comme ces textes, restes d'une conscience. Sinon les feux rouges ça sert à quoi ? Arrêter les bagnoles, ou bien ceux qui ont bu ! Non, mais lettres d'une conscience ça se met en banque et puis, c'est la structure ! Vive le désir du père ! C'est l'hystérique qui flanchera. Ou alors, elle me roule. Mais comme cela fait soixante ans



qu'elle y arrive, il y a peut-être une limite, au-delà de laquelle la feinte avouera son forfait. Pourquoi connaîtrai-je déjà la réponse, puisque c'est évidemment : j'ai eu le père ? On dirait presque les fondements de l'IPA, ce qui fera grincer les continents. L'incontinence serait de ne pas voir où se trouve la vérité, et de quel côté ne pas vouloir l'entendre.

22

La jouissance féminine est un objet petit *a* garantissant la forclusion du père fantasmatique. Rien d'autre ne nous est demandé que ce que l'on peut atteindre. Et c'est toujours le désir de l'Autre. C'est dire combien c'est loin et ce n'est pas une affaire de solitude. L'objet petit *a* est quand même placé. Et quel objectif ! Lentilles asphériques par groupes de quatre. Il y a évidemment des choses plus importantes que la loi. Ce qui pervertit le borroméen n'est pas les violeurs, les pingouins, les polichinelles, d'un système somme toute consentant, ce qui pervertit le borroméen est la jouissance de l'Autre.

24

La définition d'un homme est difficile dans ces parages. Alors c'est un trou et ce n'est pas un trou

sexuel, c'est beaucoup plus difficile. C'est ce que cache la jouissance en tant que ce qui ne peut pas se dire. Cela cache le pouvoir, l'argent, le sexe, et même les discours, puisqu'ils sont ce qui se dit. C'est là où le nœud propre a une limite pour la bonne raison qu'il y a seulement trois ronds et que la consistance se change en RSI, ce qui est tour de passe. L'imposition de la forclusion perverse sur Jouissance de l'Autre ne marchera jamais, ni pour moi, ni pour l'autre, ni même pour les poissons des océans.

25

Ce que dit le nouage est qu'ils sont tous partie prenante. Les grooms d'ascenseurs cachent des machines beaucoup plus perfides. Mais le nœud est le même pour tous, voire même pour l'existentiel. Cela donne le choix de regarder ce nouage sous un angle ou un autre, vu les huit trouages possibles du borroméen. Mais pour y passer le doigt, si vous entrez dextrogyre, vous sortirez lévogyres ! N'est-ce pas histoire d'un passage, d'un équilibre, d'une allégeance à l'autre, dont nous sommes faits en tant que structurés par le langage ?

Pour enlever ce qui est retourné sur l'autre, il faut un double deuil. C'est dire s'il faut y mourir un peu,

en soi. Pourquoi le retournement de l'autre serait-il symptôme, si ce n'est qu'il est matricialisé ? La banque qui a tous les objets devra en lâcher un peu, mais si elle en est la définition, c'est à l'objet de se différencier. Pouf ! Quelle histoire bourbakienne d'appartenance à la matrice ! Il faudra chercher le NdP pour en retrouver ses pénates. Le temps des fourvoiements de Freud sur Dora devient bigrement actuel. Il faut bien deux tours pour en accomplir le bord.

26

Ce qui est ennuyeux, avec toute forclusion communautaire, est que l'un se justifie par l'autre, et que l'ensemble de la communauté fait loi de ce qui enferme chacun sur son symptôme. Pour retrouver un tant soit peu de corps propre, il faut revenir à des valeurs strictement singulières. C'est un combat de société qui ne se mesure qu'à l'aune du rapport Sujet / grand Autre. Entre figurant et représentation, il y a un choix d'éternité. Si tout peut être perdu en un instant, où conduirez-vous l'instant ?

27

Je vous dis poliment ce que je pense impoliment. Si tout ce que vous voulez est exploiter la faute

cachée du père, il en va de votre objet. On ne peut pas falsifier cette donne. Elle est flagrante. Il y a donc un retour qui est intrinsèque à cet objet. En quelque sorte, cela ne peut pas revenir en autre lieu qu'au corps propre. C'est une utopie ! Mais il faut bien un peu croire qu'il y va d'un retournement sur une fonction d'intention dénaturée de sens. Si j'en viens à souffrir pareillement, j'en dois supporter un surmoi dépassant l'outrecuidance. D'où cela peut-il venir ?

Je prends tout le transfert à témoin de cette écriture. Je n'ai pas le choix. Je suis devant une généralisation où le moindre élément se justifie de la généralité. Ce qui fait qu'il n'y a pas grand monde, en propre. Pour revenir au singulier, il s'agit bien de prendre corps, sur la représentation, ou sa ligne de fuite. Que le ruban de Möebius advienne vraiment, et que le tuyau de putain ferme sa gueule. En d'autres termes, le $i(a)$ de la faute cachée du père n'a pas d'avenir glorieux.

28

Je suis dans le temps perdu. Ils ont bien imposé cet état de fait. Pourquoi ne donneraient-ils pas la présence et l'accord ? Sans comprendre ce qui est demandé, c'est un vertige d'imposture. Le plan

implique le contenu. Si quelque chose se ferme, il s'agit du passé, avec la garantie du refoulement. Pour laisser l'ouvert advenir, il faut quitter une sorte de destin dont on est l'objet. À témoin, cet autre qui sait la part intégrante de sa représentation. Le féminin est une cartographie d'intelligence artificielle. Ce non-Savoir, qui le reste, est page d'intégration.

À quoi est la question. Non-savoir, reste et intégration, le sujet de l'inconscient nous attend à ce tournant. Y a-t-il autre chose à faire qu'à sortir des plis, imposition des répétitions d' $i(a)$? Ou bien écraser les mégots ! Enfin, entrer dans ce qui se donne, à l'infini. D'autant plus que les rapports humains sont gérés par l'argent, cet objet petit a . Il y a donc d'autres plans. Sans pouvoir l'inventer, il est déjà là. N'est-ce pas ce que l'on a appelé la structure ?

30

En savoir plus, de ce que c'est que l'argent, presque rien d'un désir inavouable, fleur de banque est annoncée, elle ne peut pas être jalouse de l'avenir. Mais les bouteilles vides sont aux écluses et personne n'est en devoir d'arrêter leur fuite vers la mer. Les Voies Navigables de France payent des

gentlemans à discuter trois quarts d'heure pour dix minutes de gaffe à libérer le flux. Je sais ce que j'ai dû lutter pour nettoyer un tant soit peu mon propre espace. Ma vie partait totalement chamboulée et voilà que le monde crie sa déconfiture et se donne en spectacle des incivilités.

Le voilà qui veut larguer les fonctions d'ici ! Je vais me retrouver même plus obligé. Si on parle de liberté, ça risque fort d'en remettre un coup pareil ailleurs. Au moins on est prévenu. Mais entre nous soit dit, on pourrait changer de style, d'envergure, même de rapport. Ils ont beau être les maîtres de la chanson, on est plus du tout naïf ! C'est que cela ne la place pas tellement bien que ça, Chat crevé. Bon, je ne vais pas revenir aux origines, mais c'est un peu le gage de cette histoire, et il faut en savoir un bout, et l'avoir digéré pour continuer le cheminement des élaborations constructivistes.

31

Pour ne pas tomber dans le plagiat, nous allons mettre les points sur les i . La question n'est pas de savoir qui fait l'objet de la prétention hystérique. La question est d'entendre où se situe le rapport. Que l'on soit homme ou femme, victime ou opérateur, qu'en est-il du $i(a)$? Qui se donne en



tant que jeu de la fonction ? Le rapport aura immanquablement à passer du tuyau qui conduit les objets, au ruban de Mœbius, qui relie interne et externe en une même surface. L'état de droit est ce rapport du Sujet au grand Autre qui résoudra sa dialectique en interne. Et les discours, les beaux discours, se font la malle aux frais de l'objet *a*.

Il n'est donc pas nécessaire de retourner toute la montagne. Il n'y a qu'une veine où il faut creuser pour trouver la pierre précieuse. Cela ne dispense pas du transfert. Au contraire, cela le met en pratique, l'intuition s'y trouve. Il y a une dimension épique à suivre les chemins de la structure. C'est un Odyssée pour chacun, et l'un ne remplace pas l'autre. Que restera-t-il des pruderies collectives si l'essentiel est de les faire siennes pour s'en débarrasser ? Que le signifié rejoigne son signifiant est la condition du retour des intentions spéculaires sur le corps propre.

1 IX 2017

Un combat terrible se prépare. C'est le même que depuis toujours, mais tout d'un coup, on va le voir. On peut aussi passer du temps sans rien voir, là où l'invisible pour les yeux prend tout son sens. À moins d'obéir d'instinct aux ordres complémentaires, la schize du désir vient régler la machine. Une schize qui ne cesse de rappeler l'incomplétude à la prétention d'être. En quoi, cette fracture de l'être a-t-elle à voir avec la lumière ? Question sans fin à répertorier les aléas de la dimension. Il y en a qui se sont imaginé que lire Freud à l'envers pouvait leur rapporter plus que lire

Freud à l'endroit. Ils seront payés de la monnaie de leur pièce.

On ne va pas me dire que je vais faire du bruit ! C'est la télé qui fait du bruit avec ceux qui s'y prêtent. Un dire vrai n'a rien à voir avec les petits chiens de l'envers du décor. Ce que je ne peux pas décider par moi-même doit être demandé d'ailleurs. C'est à ne rien pouvoir dire, ni faire, pas même penser. Il faut laisser faire. La terre tourne. C'est incroyable ! Partir sur une ligne de fuite qui est strictement l'avenir d'une illusion freudienne, le symptôme dans la civilisation, n'est pas pour me satisfaire. J'en fais un deuil prudent, qui est compris dans la dénonciation que réalise Sigmund F. Aussi, prendre en charge la peste qu'il savait devoir annoncer n'est plus l'affaire d'un groupuscule, mais devient chaque jour une référence plus universelle.

2

Plastic sur le chemin, en pleine forêt. Je me penche, ramasse, tiens à la main 500 m. Une poubelle, débordante, un caillou dessus. J'y mets le plastic. Une fenêtre s'ouvre : - *ça ne va pas, non !* J'explose. Ce pays vous accueille. Le moindre papier, plastic, cannette, bouteille est une injure au civisme. Attention au retour. Vous faites comme s'il

n'y en avait pas. Mais il pourrait y en avoir un plus drastique qu'une mise en poubelle. La psychanalyse s'applique à tous les êtres de langage. C'est un champ considérable. Et la conscience analytique doit être pointée à sa juste place, ce qui est loin de toute permissivité.

3

J'ai fermé la porte. Je laisse les souris à leur royaume hivernal. Mais les portes qui bougent, il faut toujours réajuster la serrure. Une heure de burin, vis, perceuse, huile, bref, remettre la gâchette en face du trou. La porte ferme. Le vélo, tout harnaché, dévale la pente. Voilà trois semaines que je cherche pourquoi il fait tchic-tchic presque à chaque tour de roue. J'ai supposé la cassette, bourré d'huile. Mais aujourd'hui, c'est pire. Le cadre fait des huit. J'ai cru l'axe de la roue arrière cassé. Dévissé, revissé, c'est encore pire. J'arrive stressé et flippant à la Chaumière.

4

Démonte la roue arrière. Dégraissage, nettoyage, que nenni ! C'est un rayon cassé ! Toute la roue part en vrille. Heureusement, la topologie des anges est active. Une voisine promène son chien, s'étonne du vélo fers en l'air, descend dans la plaine en soirée,

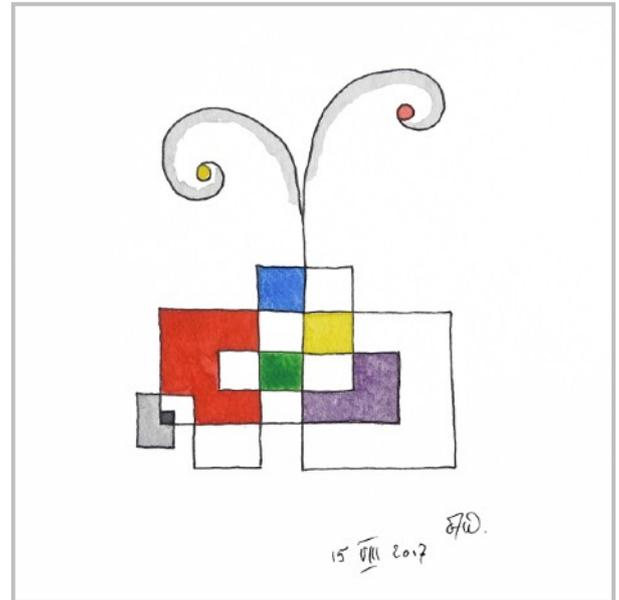
remonte le lendemain. La roue est réparée, équilibrée. Un vélo comme neuf, plus de tchic-tchic, et toutes les vitesses passent. Quand l'inconscient casse un rayon, on ne peut pas savoir où c'est, mais c'est comme ça. Tchic-tchic, et la deuxième passe pas. C'est ou un ou trois.

5

Ce qui en fait est infini, ce qui va de libération en libération, de deuil en deuil, jusqu'au discours analytique, et à partir de là, analyste pour tout autre... Elle ne voit pas comment je ne jouerai pas le grand jeu. Mais je ne peux pas tout seul ! Il faut bien qu'elle m'aide un peu, avec toutes ses gargouilles de majorettes et ses hiboux aux balcons... Comme ce vide n'est pas sans une âme qui le porte, que dis-je, un corps qui l'incarne, les maladies de la tête ne sont pas des inventions psychiques mais des réalités structurelles. Nous serons pris au moule !

Jusqu'où doit aller notre désir, si la prétention hystérique impose de toute façon un paradis fiscal en tant que jouissance de l'Autre ? La mise à plat du nouage borroméen permet une recentration du corps propre au risque des reconnaissances du petit *a* sous l'égide du fantasme. Ça ne donne pas la clé

de l'énigme, ça la demande. Rêvé de courses-poursuites entre des murs avec de grandes taches rouges, notamment avenue de la Liberté, puis d'un boulevard, près de l'ancien psy, des danseurs de rue et un garagiste que l'on me présente comme ayant participé à des séries américaines. Réveil dans la phrase : *On va t'entretenir de traits...*



6

La phrase est : tout est bouclé mais qui s'occupe de la trappe ? C'est la question du point, insoutenable sans signifiant promu par le verbe. À nous donc d'en dire. Se mettre d'accord est en dire quelque chose. L'énoncé entre dans la langue ce qui fait signifiant. Nous sommes donc à cet objet du point qui se boucle à son trou, au trou qu'il propose d'être un point, *a*. Où serait la question d'aller si ce n'est en la position du signifié. Ce qui s'écrit d'emblée *i(a)*. C'est aussi ce qui est à l'un n'est pas à l'autre. Les ordures ont droit à un retournement de la feuille qui n'est pas la mienne.

7

On se laisse porter par la vague parce que l'on ne peut quand même pas tirer le bateau ! Ce n'est pas la vague qui manque, c'est de pouvoir la lire. De toute façon, il y a une coupure, que tu le veuilles ou non. Que ce soit transmis une fois ou cinq cent mille fois, la coupure est la même. Elle sépare de la Jouissance de l'Autre. Et le sujet prend sa place. Le pervers polymorphe en est pour ses frais. Sortie du stade sadique anal. D'après Françoise Dolto, cela se passe entre trois mois et trois ans. Mais dans nos régions existentielles, c'est

pratiquement écrit à l'envers. Et ça dure, comme depuis toujours !

10

Ce matin, je bande au réveil. Dénoncez-moi, je veux un article dans le Monde ! On ne peut pas passer son temps à courir après la dérision. Il faut un rapport au vrai, à l'objet et à la coupure. C'est le prix du sang. Le sens d'un don à la nature. Encore, courir après un objet petit *a*, cela peut faire rigoler, mais courir après l'objet de l'Autre, c'est du délire. Et ça tombe sous le sens ! Le corps propre se venge du tarif de la guérison, si la vérité est avouée. Pour se soustraire de la torture vicieuse, il faut réaliser une échappée. L'échappée belle, si telle est la demande.

12

Il me dit qu'il n'a pas beaucoup de gens comme moi. Je lui réponds qu'alors, il a beaucoup de gens en prison. Prôner la dépendance à la connerie n'a rien de méritoire. Prôner l'indépendance non plus. Demander position du sujet est autre chose. Cela peut-il être dit ? Peut-on dire que l'œdipe au réel n'a rien d'une loi et que la loi n'est pas une pute ? Faut-il un terrain particulier, une permission intrinsèque pour se rendre compte que le forclos

n'a pas de toute puissance ? Et dans le cas d'une solution, est-ce à nouveau la primarité phallique qui doit l'emporter ?

De là irai-je prétendre de quelle nature est la mère imaginaire ? Dire qu'elle est strictement le refoulement serait aller un peu vite, mais que le forclos s'y déploie en tant que preuve, là est la feinte ! Les promoteurs de la pute ne prouvent pas autre chose que le fait qu'ils en sont bel et bien les objets. Reste à comprendre pourquoi l'usage veut que l'on en serve d'alibi ! Ça vaut le coup de regarder les enfants qui sont nuit et jour confrontés à ce choix crucial. Passé quatorze ans, ce sera plus difficile à relativiser. Les jeux sont faits. Et tant pis pour la nomenclature sociale qui de toute façon n'attend que forclore !

13

Notre-Dame. Il dit, j'ai préparé le terrain pour le travail qu'il y a à faire. St Gervais. Il dit, ce que tu as respecté ici-bas sera chaire de ta chaire au-delà. Elle dit, j'aime ma main. Il n'y a pas de quoi abandonner la confiance. Les autodafés de la chimpanzerie de salope du vas-te-faire-foutre sont comme des parcmètres inutilisables puisque l'on marche et que l'on n'a rien à parquer. L'œdipe au

réel reste l'objet tutélaire de la politique attirée des attachés à la jouissance de l'Autre. Il en va différemment au sortir du deuil où conduit inmanquablement un effort d'analyse. Il n'est plus temps d'en brader le mérite.

La figure de l'autre est plus intrinsèque au conscient qu'il n'y paraît. Mais le secret du monde reste un secret. Les obnubilés de la faute cachée du père ne peuvent pas obtenir justification jusqu'à la fin des temps. J'ai aussi été amoureux et j'ai été séparé. J'ai marché dans la montagne, nu de cet amour. Et cette marche, qui était séparation, incluait déjà une dialectique d'une autre qualité. C'est l'exercice du relatif qui s'égraine sur ces pages. Il en va ainsi de l'art du point, et le point peut faire signifiant, à qui veut bien l'entendre.

Pourquoi sont-ils tous prêts à se tuer dans l'autre, c'est-à-dire à tuer l'autre à leur place ? Même avec des antennes ça ne sait pas tout. Des fois qu'il faut les remettre dans l'argile et refaire la chanson, vaut mieux savoir que ça ne sait pas tout. C'est le plus difficile à comprendre bien qu'il faille apprendre ce qu'il faut savoir ! Il n'y a quand même pas toujours à jouer au jeu de l'oie. Quand la boucle est accomplie on est arrivé au but et on peut passer à

autre chose. C'est le travail immense que réalise la passe. Bientôt jouer au Monopoly !

15

À être tout le temps en dessous, à renifler les pieds de chaises, on sent bien que vous êtes solides et assumez les ponts ! Reste à savoir où ils vont, si ce n'est pas en bateau. L'embarquement pour Cythère nous avait prévenus : c'est en Suite comme celles de Bach. D'un objet qui pas plus réel, qu'imaginaire ou symbolique, n'en est pas moins garant, dans sa perte, du Sujet, de sa schize et de son avènement. Mais l'on ne s'engagera pas sur le pont avant d'avoir ratissé et conscientisé cet espace de l'au-delà, telles les deux mains de Rodin, de Renger-Patzsch, où les miennes, en prière silencieuse de leurs différences.

16

La parole, en tant qu'objet petit a non narcissique, et encore ?, s'adresse aux arbres et aux murs. L'effet à produire est un vertige de décentrement, où vient là se loger l'objet même, signifiant de la parole. Nous arriverons à dire et faire entendre ce qu'il en est de notre désir. Ce que j'entends par l'objet petit a non narcissique est qu'il faut en provoquer le trou, et le sujet s'y met. Ce qui est embêtant, c'est

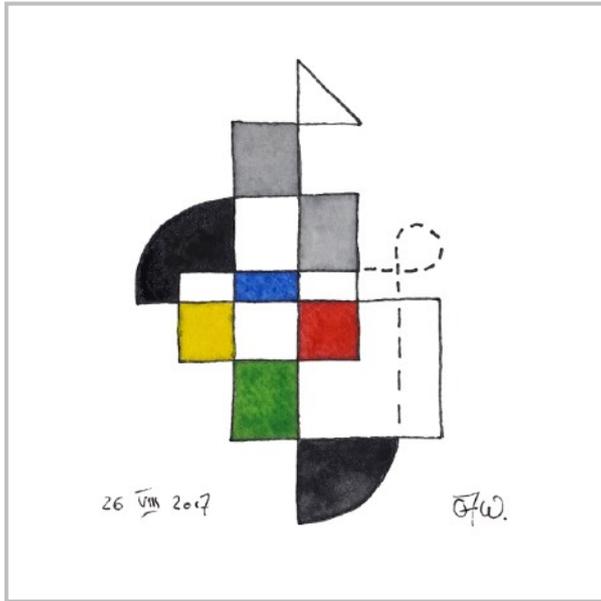
15

que ce trou n'est pas physique, mais psychique et pourquoi pas mnésique. Ça touche à l'histoire de France pour ne pas changer, ce qui demande aux boubakiens usuels de se remuer la conscience.

17

Quand le problème n'est pas posé dans le même sens, c'est que l'on est d'un autre bord. C'est bien là la suite, mais y a-t-il vraiment un problème ? Comme quoi le sens de la suite a le bord qui résout le problème et la suite. On est déjà chez Mœbius ! Vous voyez comme c'est intégré au sens musical des choses. Je ne pensais pas jouer au fakir, ni au héros, mais je suis sur un autre bord, ce qui me donne une allure de passe muraille.

Voilà donc les organisés du trou du mouiroir d'anges qui me demandent s'il faut les retourner !? C'est bien là un positionnement qui ne peut pas entendre ce qu'il en est d'un objet, encore moins petit a , ni qu'ils sont pris dans un discours qui les chavire dans l'attribution de ces autres dont ils se chargent comme des épouvantails à corbeaux, où leur vision altruiste et universelle se réduit à une carte à jouer, le mur de leur propre refoulement et de l'imbécile idée qu'ils ont d'eux mêmes qu'ils désirent m'offrir.



18

Les fils de ce cul qui cause semblent pervers de manière explosive. Retour de Paris, en bus, avec la viole sur le dos. S'il faut en faire cadeau, autant qu'elle vaille son prix ! Rêvé que je suis passager dans une petite auto, avec une fille qui conduit, on

16

discute, petit à petit, elle roule comme une dingue, on sort de la ville, on arrive au bord de la mer, la route se rétrécit, de plus en plus raide, pique du nez dans la mer. Réveil, donc au-delà de l'écran de la mère, l'outil de la jouissance de l'Autre, la viole, dans la pièce à côté. Ça promet des rebondissements.

19

Que l'on me fasse payer la jouissance de l'Autre par une forclusion habile sur chérubin, appelé PPCM pour en donner le caractère strictement mathématique, est une facture qui se traduit d'un traversement obligé, dit, celui du fantasme. On reste dans la mathématique. Il n'y a pas l'ombre d'une réalité. Cette imposition de système est le prix du rapport à l'objet tout aussi spéculaire que peut l'être une jouissance de l'Autre. Si j'en parle, si j'explique ainsi ce rapport, c'est pour que l'on s'en rende compte, car il n'y a pas de prison de l'autre qui ne soit aussi la sienne.

On a beau dire, qu'Antoine a fait, ceci ou cela, c'est un objet que je ne tiens pas, et qui est celui du diseur. Par là même, ce fait que je ne tiens pas ce dire qui est un écho, par là même quelque chose me tient. C'est là peut-être bien ce qui s'appelle

Borroméen dans le sens où, au cœur de RSI, est le lieu même de l'objet que l'on ne tient pas. a est perdu, tel une savonnette qui échappe des mains ou des lèvres du diseur. De la même façon, $i(a)$ n'est pas au prétendant. $i(a)$ reste et demeure objet spéculaire. On voit là où se situe le travail du refoulement, quand la navrante constitution médiatique prend les vessies pour des lanternes.

20

Réveil dans les mots : j'ai besoin de t'entretenir. Ce qui veut dire qu'il veut causer plutôt qu'arroser le géranium. Je réponds d'emblée : pourriture de merde pute ! Quelques tours de l'esprit autour d'un chevalet qui bande aux corneilles et le tout-puissant ferme sa gueule. Je ne vais pas improviser dans le simple mais dans le purin. J'y suis habitué, mais cette habitude est sans le savoir. Je commence donc un nouveau cycle où je sais être dans quelque chose d'ignoble.

Ce qui vient de suite à l'idée en de telles situations, est de remonter le fil jusqu'à la source d'un certain coïncement. Cela revient aux origines, au milieu de la forêt, Mittenwald, à l'âge où j'étais poussé comme un déchet hors de tout chemin salutaire. Il a bien fallu que je poursuive, comme un aveugle

dans un tunnel, et si l'obligeance demandait la patience de supporter, c'est la même qui demande aujourd'hui de se souvenir. Le même cas de figure fait le même rapport en dépit des signifiants plus ou moins falsifiés.

L'objet petit a du fantasme, objet qui n'est pas au sujet pris dans la formule $\$ \diamond a$, est l'objet de la jouissance de l'Autre. Il est vertigineux de penser au nombre de gens pris dans cette enfoirade ! Et comme par hasard, le PPCM qui garantit la forclusion, garant du poinçon, garant de l'objet a , mais aussi garant de la barre scindant le Sujet, comme par hasard, ce PPCM se donne en tant que non-dit, non formulable, non *symbolisable*, pièce maîtresse du refoulement où se débat le dit Sujet ...

21

Ceci dit, il y a à entendre que si c'est dit, cela change quelque chose. Presque rien, mais ce quelque chose impossible à savoir nous met bien en peine si rien en dit quoi que ce soit. De la même manière, tant que l'objet petit a ne représente pas le Sujet dans son discours, on est dans le fantasme, lié par le poinçon qui fait office de JA en tant qu'écran du refoulement, du narcissisme ou tout autre falbala. Pour sortir de l'ornière, vaut mieux

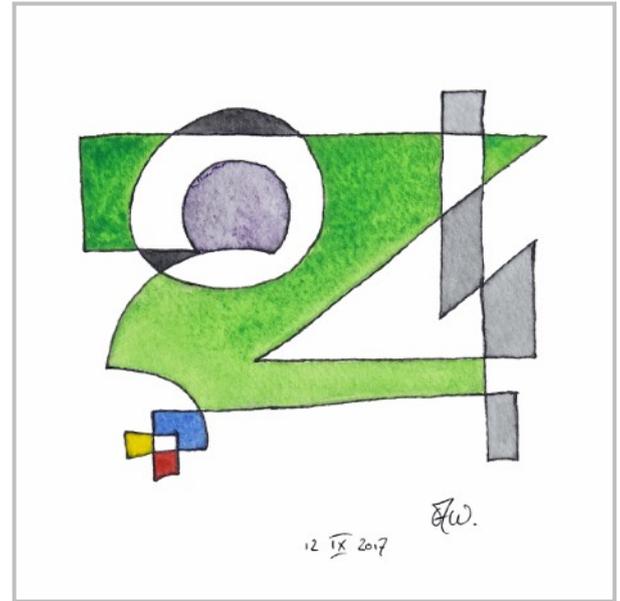
des bottes de Petit Poucet, et surtout savoir que l'on est sur un fil qui en sait beaucoup plus que l'on pourrait le prétendre.

Le savoir me paraît ainsi : on est dans le savoir plutôt que l'on en sait quelque chose. Le savoir ne cesse d'être un objet, petit *a* par-dessus le marché. Le savoir est l'entrave à la vérité de l'inconscient. De plus, il est phonétiquement relégué à la vision de l'Autre. C'est '*sa-voir*', vision de la chose, chez l'Autre, pour être tranquille. Ça ne laisse pas beaucoup de liberté mais ça débarrasse de l'inconvénient à s'y confronter.

22

Et pourquoi ne serait-ce pas un carré magique ? Trois lignes et trois colonnes, une matrice où tout serait écrit, jusqu'à l'immuable des répétitions forcenées. Il y a donc une demande à rester formaté de ce code. Mais ce serait pour en sortir... À force d'objets petits *a*, lâchés au vent, vient un détachement de la fonction d'objet. Non assujetti, le sujet se libère de son attachement en contemplant l'état même d'où il vient. Là est créé l'objet même de son deuil. Il saura qui il est s'il sort de son propre pli.

18



23

Comment le Big data pourrait-il obtenir une position suffisante pour étouffer les chances du Sujet d'advenir ? Comment S_2 prendrait-il place totalitaire dans un discours trafiqué pour sa suffisance ? En d'autres termes, qu'est-ce qui

manque au père imaginaire s'il n'est pas celui qui a eu toutes les femmes ? Il reste une trace de cette position qui est une habitude passée dans les mœurs, pour vous faire entendre, c'est comme ça, le père a eu toutes les femmes, donc tu es une pute, une salope, une hystérique, et toi, homme, tu as à faire exister cette loi ! Le Big data veut faire exister une hystérisation de la loi pour la toute-puissance d'un père imaginaire.

Je suis un drôle de type, parce que si je ne l'étais pas, je n'aurais pas survécu aux chambres à gaz. J'ai passé mon temps à sortir d'une supercherie. Seulement, pour en sortir, il fallait s'y confondre jusqu'à se réduire à son objet. En un mot, il fallait la faire en y passant. C'est ce que l'on a appelé la révolution sexuelle, sans s'apercevoir qu'il s'agit d'une position de structure et non d'une représentation dans le grand théâtre du surmoi. Cela fait beaucoup d'impasses à digérer. Pour y arriver, vaut mieux être un drôle de type !

24

Travailler est se refléter sur ce mirage du réel qui est un leurre et en tirer quelque chose. On va envoyer un mail dans l'aiguille. Le rapport à la fécalité est une preuve symbolique. Ce n'est pas l'imposition

19

d'un ça tout puissant. Quand il s'agit de jouissance de l'Autre, et à travers ça, de faute cachée du père, on voit où ça va ! La bévue d'Israël serait bien ennuyée d'avoir à reprendre à son source l'usurpation de ses droits. À moins d'inventer un Brexit, la loi peut finir par se branler toute seule. Du moins j'aurai appris dans les geôles de l'impoture ce qu'est la frustration narcissique. Voilà un trou qui est une place où vient se loger ce qui est dit petit autre.

25

De quelle espérance vivre si faute cachée du père macule toute interface possible ou supposée ? Faire retour pour prendre racine saine demande des exploits de prestidigitateur. On m'a surnommé 'magicien'. Il n'y a plus qu'à s'y tenir, à son propre égard, pour survivre et faire la dupe sans être dupe. Je ne peux pas faire plus que ce qui m'est donné par ce qui me porte, sinon, je serai directeur de la Banque de France. Mais je suis employé, en silence, derrière les barreaux.

Malaise dans la civilisation ! Vous étiez prévenus. Vous ne saviez pas que Freud vous apportait la peste, mais cela a été dit. Il y a une pérennité dans la suite des signifiants qui fait que cela ne marche

pas, le tout sexuel. L'œdipe vient se reloger au cœur de son sens : au réel, c'est foireux. Cela se boucle, un point c'est tout. Et la lecture de la carte implique des choses qui se retournent toutes seules, sans besoin de personne, ni Dieu ni Diable, ni grand Autre ni *i(a)*, ni mirage ni cauchemar, dans l'intrinsèque du soi, tout simplement, enfin reconnu.

26

Comment faire comprendre que si la machine prend le pouvoir, l'homme s'épuise dans un impossible à symboliser qui ressemble à s'y méprendre à la position d'Œdipe, roi de Thèbes, dans le lit de sa mère ? L'œdipe au réel réalise la forclusion miroitique et logicielle qui fait prendre le spéculaire pour la réalité plus que puissante. Ne nous étonnons pas du fait que tout ce qui touche à l'inconscient est du fait informatique. Ce qui affleure à l'écran, sous entendu du refoulement, à plus forte raison en tant que ligne de code, est du domaine de la forclusion matricielle. De cette mère matrice, nous avons à naître, c'est-à-dire en sortir !

Voilà qui ne se fait pas sans l'adventon d'un objet, d'un objet presque rien, objet du désir qui nous

représente en notre discours. Pourquoi notre liberté dépend de la séparation de ce qui nous représente ? Le stade du miroir en est encore à ses débuts. Aurions-nous bien lu de quoi il en retourne ? Si c'est notre propre implication à faire fonctionner ce qui tourne en rond dans une dépendance forclusive, il y a fort à parier que le symptôme viendra se manifester pour impliquer ce qui s'implique : un trouage au trou de l'impossible à dire, l'ordinateur s'en charge !

Alors, ils ne savent pas ce qu'on leur apporte ! C'est-à-dire que le logiciel se boucle dans l'ordre de la demande dont il est fait. Freud devant la statue de la Liberté, en arrivant à New York, le 29 août 1909, n'a pas dit, on leur apporte l'œdipe ! Il a dit : *ils ne savent pas*, sous entendu, que l'œdipe est universel ! Maintenant que cet univers réalise un effet papillon de ce qui est son propre lot, il faut quand même s'y attendre. Et si c'est un retour, il s'agit là de l'ordre du stade, comme quoi la cause revient à son source.

On va prendre l'interface au mot, là où elle se passe, c'est-à-dire dans le discours. Ce n'est pas une nouvelle thérapie. C'est en quelque sorte qu'il en est l'heure. L'inscription de l'histoire dans le

temps se fait selon cet ordre. La correspondance du temps horizontal et du temps vertical, vous n'y pouvez rien, vous y êtes assujettis. Il n'y a qu'une solution, c'est de s'en rendre compte. Votre seule chance est en vous. Si vous ne voulez pas le savoir, elle vous retombera dessus. La gloire du spéculaire a ceci d'incroyable, qui est qu'elle ne concerne que celui qui la regarde. Pas de regard, pas de forclos, pas de gloire. Il s'agit d'autre chose.

Pourquoi ne peut-on rien en savoir ? Pourquoi est-ce relégué à un tel point dans un secret ? On dirait que l'on attend qu'une chose : un ascenseur ! Il y a un détachement indéniable au simple fait d'être en vie, qu'à la fin on se lève pour chercher ce que l'on ne sait pas. L'autre sert de repère à cet endroit-là. Mais n'est-on pas d'emblée au-delà, comme si ce témoignage d'identification à son égard n'était qu'un passage dont déjà nous supposons la suite ? S'il faut y passer, c'est que l'on en apprend quelque chose, et c'est encore une fois un objet a . Ah vous dirai-je maman, ce qui cause mon tourment ?

27

Il y a un endroit qui n'a pas de présent. Ce qui s'y passe est déjà passé. Ce qui s'y passera est une

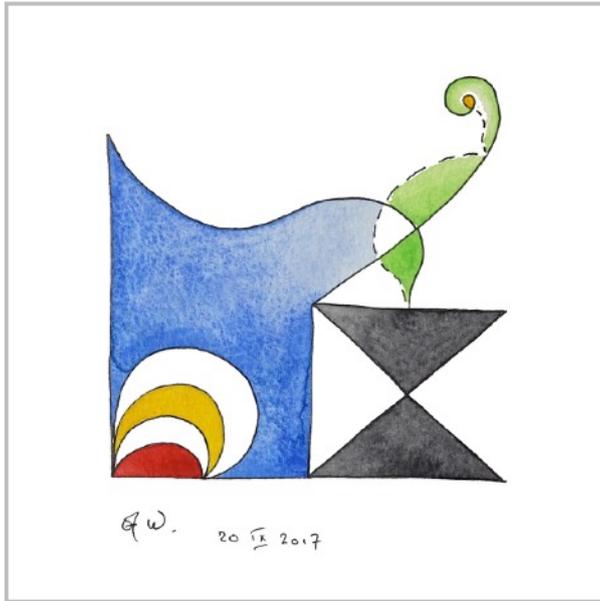
21

certitude. De ce lieu surgit un incontournable amour de la vérité qui dépasse les structures temporelles. Pour sortir de l'œuf, quand l'objet passe, le forclos trépassé. Qui nommera ce lieu de l'ouvert où le sujet prend sa place ? La pulsion est toujours d'objet. Mais depuis qu'il y a des cartes, on sait rassembler les points. Alors quel est le rapport entre objet et point ? Je suis dans le dépassement de l'ouvert du toujours Autre. J'ai quelques points de rendez-vous pérennisés. Sans être au-delà du réel, ils reflètent une autre consistance. C'est exceptionnel !

Nous serons pris pour cela, pour cet exceptionnel. $i^2 = -1$. C'est que la reconnaissance du complexe, pour étudier la fonction à sa limite, comme toutes les études de toutes les fonctions, s'effectue par un carré imaginaire équivalent à un manque. Ne lésinons pas de nos frustrations qui sont constitutives de notre rapport à l'insu de l'Unbewusst qu'est l'amour. Vaut mieux se tromper et se tromper vraiment que se tromper et ne pas savoir que l'on se trompe. Ce qui veut dire autrement, que pour débarrasser la matrice de sa connerie, il faut être un objet petit a et en assumer l'existence de son avènement et de sa perte.

28

La question des PPCM est dramatique dans l'ordre de la forclusion. Il s'agit là ni plus ni moins de la garantie de la forclusion sur la Jouissance de l'Autre. Ce que je dénonce là, a été mon lot durant les soixante années de mon existence terrestre. C'est vous dire si j'en connais les arcanes. Le par où



22

ça passe ne cesse d'en faire la preuve ! Et c'est ainsi que l'on justifie n'importe quoi par une refilade de la jouissance... de l'Autre. C'est à se demander si la féminine n'en serait pas un pylône particulièrement sponsorisé. C'est où je m'évertue à ne croire en rien !

Il faudra entretenir la tresse à trois brins. C'est du triphasé maintenant, et il ne s'agit pas de revenir au binaire sauf pour les enfantillages qui sont pour rigoler ! C'est la position qu'il faut pour arriver à réduire les ingérences de l'état qui sont Jouissance de l'Autre. L'État, c'est de l'Autre. Mais à partir du moment où le sujet prend sa place dans une démocratie, le grand Autre devient vieux haillons sur épouvantail. Cela demande une position de Sujet, et de Sujet libéré et conscient pour chacun. Un challenge.

29

C'est la position qui est demandée, un challenge, de la mise en retrait de l'investissement imaginaire sur le corps de la figure, jusqu'à revenir au corps propre, ce qui est un retour pour le moins compassionnel. Pour le dire en termes de discours, l'hystérique dans sa production d'objet a et sa volonté de maîtrise du sujet, $\$ / a$, retourne le maître pour imposer le capitaliste, $\$ / S_1$, ce qui se remet en

question chez l'analyste, a/S_2 . La présence du silence est parfois l'indispensable au fait que cela tourne.

On ne peut pas savoir ce par quoi on n'est pas passé. Comme quoi il faut être sorti du ventre de sa mère pour savoir que l'on est au monde. À plus forte raison d'une mère imaginaire, voire d'une matrice métaphorique obnubilante. C'est ce que révèle le discours dans le sens où il implique un investissement de l'ordre du langage entre objet et signifiant. On attend la barre sur le Sujet, seul témoin de son accession à la symbolisation des fonctions d'objet dont il est l'enjeu.

La seule fois, sur toute mon évolution à Strasbourg, sous la jambe, le pied, le doigt de la représentation pointée vers le ciel, la seule fois où j'ai entendu une position raisonnable, est lorsque je posais la question du désir de l'institution à l'analyste que je fréquentais. Il m'a répondu : est-ce qu'il y en a vraiment une ? Est-ce qu'il y a vraiment une institution, pose la question, est-ce que Mélusine a vraiment une queue ? Mais enfin, comme toute œuvre d'art témoigne de la forclusion sur une image ou représentation objectale, nous sommes dans un monde artistique.

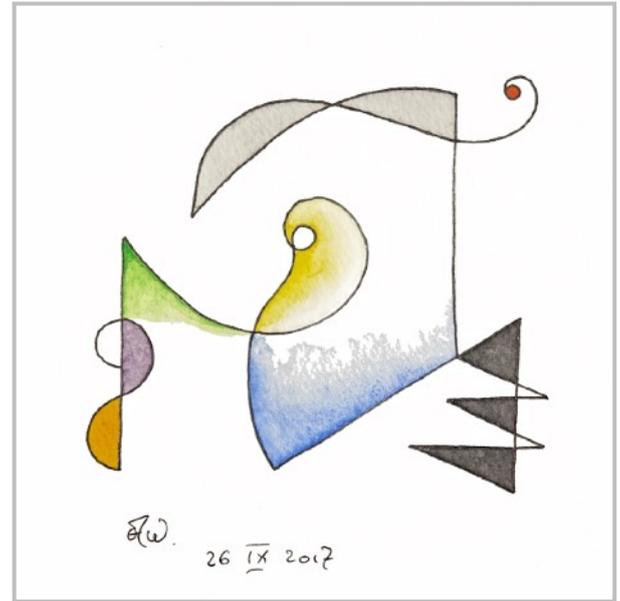
Déshabiller la figure jusqu'à ce qu'elle soit le plus vrai possible, c'est un peu comme casser la coquille d'un œuf qui est tout autour du soi en dépit du bon sens. C'est aussi analyser la fonction qui tend vers sa limite. On est là dans un domaine purement mathématique. Il s'agit de savoir où cela peut nous mener. Mon seul désir, dit la tapisserie de la Licorne, entourée des cinq sens, où dans son geste gracieux, la Dame prend ou remet une kyrielle de bijoux au coffre. Si tant est que l'inscrit aille du A barré à l'Omega barré.

30

On n'a pas les mêmes chaussettes mais c'est la même histoire. C'est pourquoi il faudra se donner rendez-vous sur le Zwergberg, car c'est là que je rêvais, quand j'avais sept ans, de rencontrer des gens de cette trempe. Depuis ce temps, m'est-il vraiment arrivé quelque chose ? Y a-t-il eu une rencontre, un changement de chemin, où n'est-ce l'identité même qui n'a cessé de s'affiner au point qu'il n'y a pas d'autre solution qu'être soi ? On peut étudier les voyages, la culture, les imaginaires imposés, mais c'est toujours la même grille qui sort d'un leurre le subconscient.

Il faudra là se servir de la coupure. On n'y coupera pas, il faut y passer ! Changer la structure est en évolution depuis Darwin. Enfin, depuis Darwin, on le sait, mais c'était déjà actif avant. Alors, cette tresse à trois brins continuera son évolution. On ne peut pas rester toujours dans le vieux monde. Il faut rejoindre les règles de la demande. Il n'y a pas d'autres chances, il faudra réaliser le Un. C'est une question de tresses, de nouages, de panier. Je suis parfois très loin d'ici avec de tout autres points de départ. Plutôt que se transmettre la connerie du père, il y aura certainement tout autre chose à faire.

C'est là que la coupure entre en jeu. Non que ce soit Le Père, mais quel que soit x , ϕ de x , ou non ϕ de x , l'amour, quel qu'il soit, implique un deuil. L'amour, quel qu'il soit, est le fruit d'un deuil. L'amour est la place laissée par cet objet évanescent. Il serait étonnant de penser que le féminin se résume à ce savoir intégral. Mais c'est une piste à suivre. Joyeuse lumière splendeur éternelle du père... *Ce n'est pas vous qui m'avez choisi mais c'est moi qui vous ai choisis afin que vous portiez un fruit qui demeure.* Ainsi parlent les Vêpres.



1 X 2017

Devant l'obligation allusive d'obéissance aux ordres complémentaires des soldes en tous genres, je me demande quelle est ma position face au trou de cette représentation. Qu'elle soit simplement poinçon dans une formulation du fantasme, où maîtresse de la surface par fonction obligée

sur les multiples objets de son dédale œdipien, la question reste : qu'est-ce que je fous là-dedans ? C'est une question de propriété, puisque au fil du temps, l'attribut de ces obligations, obéir, ou même y être, vient se ranger dans les émoluments de la jouissance de l'Autre. Pas de sortie avant la nomination !

Le tradeur du Chat crevé investit dans la Fric ! Très bien pour son sens mais cela ne sera pas le mien. Jusqu'à ce que l'on ait quatre bras chacun, il y a encore du chemin. Après ça, on peut s'échanger le haut et le bas, cela ne pose pas de problème. Ne voilà-t-il pas que l'on me dit qu'ils peuvent fermer mon ticket pour l'hôtel en France ! J'ai du mal à croire que cela ne serait pas la même sauce ailleurs, mais pourquoi pas changer de chemin ? Si l'ensemble des difficultés sociologiques des rapports du sujet au corps propre sont issues des positions du père et des avatars œdipiens, le relatif prend un autre point de départ, et se passe des perversions forcloses.

Sans arriver à savoir si cela est l'occasion d'un deuil ou l'occasion d'une fuite en avant, les fils sont tendus comme une promesse avant l'heure. Tout ce non-dit garde au secret le silence d'une révélation.

S'il n'y a pas de père-version, il y a bien un ensemble vide en lieu et place de la faute cachée du père, et tout l'œdipe tombe sous le non-sens de sa représentation. Justifier d'un poinçon qui est la jouissance de l'Autre en exercice ne sert qu'à symboliser un objet, on est bien d'accord !?

Je sens les différentes couches de l'esprit qui bougent comme différentes strates tectoniques. La mémoire est un empilement de disques, chacune d'une autre origine, tournant à une vitesse différente. Je dis la mémoire, mais c'est une invitation de présence, dont les vibrations ne s'accordent qu'au prix de leur acceptation. C'est donc là littéralement un travail sur la résistance. Le quotidien s'écrit de l'imperceptible changement de cap. Il faut un temps certain pour suivre un chemin tracé de l'ailleurs. Le pays de l'Autre se doit devenir sien.

Vous ne pouvez pas faire d'une jouissance de l'Autre un objet commercial et le vendre sur une interface communautaire comme étant un repère valable. Vous vendez votre grand Autre et à moins d'être jésuite et de parler de l'Autre barré, mort et bien mort, ce qui peut servir dans une identification à l'engendrement par le père, vous allez vendre un

objet jouissance qui est une preuve d'Œdipe au réel dans la représentation, et qui ne peut servir à faire signifiant : c'est un trou. Et c'est le trou de l'Autre qui pour être signifiant doit être sien.

Comme ce qui fait la tactique, c'est le signifiant, eh bien ce signifiant, c'est un peu la dialectique entre l'écrit et l'oral. En effet, l'écrit ne dit rien. Il est. L'oral a tout à en dire. Ainsi en est-il de nos souvenirs, écrits et silencieux, ou de l'analyste, écrit de son statut. Reste plus qu'à se sentir pétri d'écriture sous l'amoncellement de choses impossibles à dire. Bref, l'écrit sert l'oral et l'oral sert l'écrit, mais tout peut se noyer dans la colle ! Ce que j'aurais voulu est inénarrable. Les regrets et les pleurs. J'entends le fond des mers.

2

Tu sens tout cela, à l'intérieur, tu as un registre où s'écrit ce ressenti. Et si tu m'en parles, c'est que tu es de cet être. Tu ex-istes, quoi ! Elle n'avait que cela à me dire, la jouissance de l'Autre. Comme sur les Sonates et Partitas de JSB, l'écriture est une mémoire de ce qui ex-iste. Dans l'au-delà de cet être est mon application à te reconnaître. Les ânes peuvent croire imposer l'objet de leur mépris. Mais il y a un retour. Un retour qui fait stade. Je donne

en mille ce qui n'a pas besoin d'être dit au forclos du pervers. La queue de l'éléphant se paye à la trompe.

3

Tout ce qui fait la femme est objet petit *a*. Après ça, vous me direz ce qu'est une équation. Ce doit être en rapport avec ce que représente un objet petit *a* et la fiscalité. Comment peut-il y avoir une position de l'au-delà qui mette en jeu l'objet promu au discours ? Comme quoi le discours de l'analyste est un peu d'un autre bord. Du moins jusqu'à ce que cet autre bord se résolve au même sur le ruban de Möbius. Comme quoi le retour du Nom-du-Père a quelque chose à voir envers et contre la bunkerisation de la ville de Strasbourg.

Il n'y a pas de solitude à soi. C'est l'équation qui est seule. Le soi est dans l'équation. Comme quoi le corps ne nous appartient pas. Le corps même est l'invitation à reconnaître l'autre. Ça ne va pas tellement plus loin que cela ! Ouvrir la fenêtre implique des conjugaisons. C'est loin de servir de tuyau, fliqué ou pas. Arriverons-nous à centrer le problème ? C'est la question que je me pose. C'est la question qui doit se poser en chacun, et cela ne se refille pas à l'autre, sauf dans le transfert, et

remarquez que le seul intérêt au transfert est qu'il y a un retour ! À bon entendeur, ...

La cause juive est indéfendable parce que les juifs se transmettent la faute cachée du père en tant qu'héritage, ce qui tourne à l'œdipe au réel, de l'obsessionnel jusqu'à l'infini. Il n'y a pas de coupure, ce qui pourrait être un secours, elle se raboute dans le sens du même, un désir de régression, une transmission du toujours pareil, qui fait de la loi de la répétition l'avatar du semblant. Ce n'est pas une position tenable dans la durée, ni dans la structure. La possession de la mère n'est pas une valeur de civilisation, encore moins d'aspiration religieuse et encore moins politique.

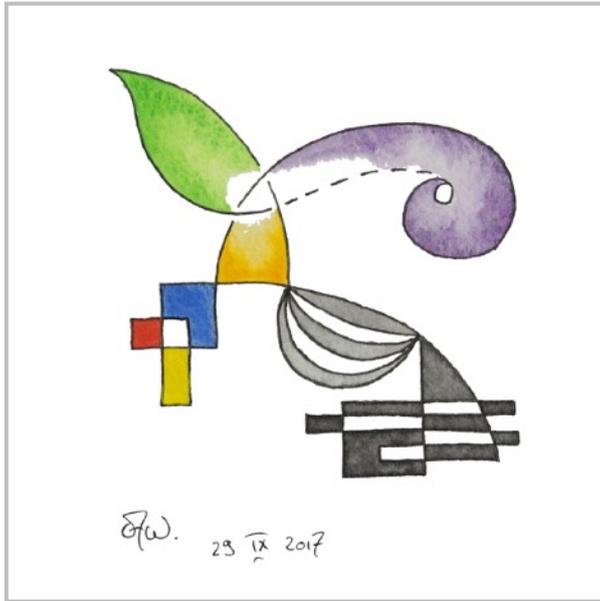
Vaut mieux de la poudre de perlimpinpin dans sa boîte à cauchemar ! Les prophètes ne parlent pas pour rien, ne l'oubliez jamais. Et n'en mettez pas les femmes à l'écart, elles en sont la conscience. Mon ami Pierrot, maintenant, je vais te rendre ta plume ! Question de ne pas tarir la source, réfléchir d'avantage ne servirait pas à grand-chose. J'en garde des bribes inédites pour le moment opportun. Les retours au source sont en règle générale pour l'expéditeur.

4

Je ne peux pas toucher à la perversion du père, promue et réalisée pour imposer une jouissance de l'Autre sur les arcanes de la civilisation. Je ne peux pas y toucher, ni chez moi, ni chez mes frères et sœurs et mes amis, ni encore sur toutes sortes de transferts composés à justifier l'obsolescence d'une position forclose. Je sais seulement que je suis sorti d'un système qui m'a tenu en otage ma vie durant, sans savoir où il veut en venir. Très certainement, il me demande de sortir de lui-même, tel, grand A barré aux formations du sujet barré.

Je vous préviens que ce texte n'est pas codé. Benjamin Britten, en arrivant aux États-Unis s'est fait confisquer les partitions d'un concerto sous prétexte qu'elles contenaient des messages codés ! Elles lui furent rendues à son retour en Angleterre, mais le concerto fut abandonné. Ce qui est écrit est à la mesure du sens que j'arrive à transmettre. Ce que je ne comprends pas et que je ne puis symboliser par le langage reste sous-entendu, ce qui peut se déchiffrer par intuition. Si vous en trouvez le code, prévenez-moi !

J'aime voir avec tes yeux parce que c'est le plus haut des chemins. Sans doute Odile était aveugle,



mais elle a surpassé la folie du père et de ce non retrouvée la vue. C'est comme couper du verre avec un diamant. Un coup de roulette, pression, et toc. On dirait du sentiment. Pour une actrice professionnelle, c'est dans le livre. C'est bien là que je vois que tu vois. Au bout du chemin est la liberté.

Mais seulement tout là-bas, à l'infini, à l'asymptote, à l'horizon où cela s'efface, l'autre pour l'autre.

5

Personne, personne, personne ne peut s'ingérer en tant qu'objet d'une jouissance de l'Autre pour l'autre, sous peine de se voir réduire en tant qu'objet de son propre discours. Chez les psychanalystes, c'est clair comme de l'eau, mais il faudrait que cela passe sur les banquiers et les oblates des confessions bourbakiennes avec toutes les sortes de majorettes dévouées à leur service. Il deviendrait moins nécessaire de se prendre la tête contre le mur dans les chambres à gaz ! Il est fort probable que le sens n'en reviendrait pas pour autant, et que la valeur resterait à sa place enchâssée, mais au moins, l'autre serait soumis au même tarif !

C'est l'histoire de rendre quelque chose à chacun. C'est quelque chose que je n'ai pas. Quelque chose que l'autre m'envoie et que je dois lui rendre sous une forme inversée. C'est-à-dire qu'il s'agit de son objet qui le représente dans son discours. Après cinquante ans à avoir été arrosé sous ce tarif, je me rends compte combien il est difficile de ne pas se laisser noyer sous les attributs. Bien sûr, que l'on

finit par se dire, ce n'est pas à moi. Mais c'est un long chemin, et les investisseurs sont perfides. L'attribut est d'un domaine tellement vaste qu'il englobe, l'imaginaire.

Il y a le choix d'en devenir l'esclave ou le pourfendeur. Dans tous les cas, c'est une farce. Ça sera un prêt pour un rendu dans la chasse aux sorcières. Il reste bien subtil d'en éprouver un rapport du conscient au caché. Mais quand c'est fait, passe-t-on de suite à l'attaque ? Ne faut-il attendre la demande ? L'autre n'y aurait pas son point d'appui également, que la demande s'en efface. Pas de demande, pas d'attaque. Pas de demande, pas d'investissement, pas de transfert, pas de voyage à Compostelle.

6
Maintenant, pourquoi cette demande est-elle en interne, dans le secret et personnel ? Parce qu'Adam, où es-tu ? Voilà la boucle qui se boucle au secret du rapport où la fonction se détache de son objet. Anges et démons sont formations de l'imaginaire. Mais il faudra choisir car ils pourraient se manifester au réel. Une espèce de justification de l'existence de l'autre passe par cette coupure entre des objets imaginaires. Je suis un adepte de la

fusion froide dont la clé est un don. Les progrès, scientifiques, philosophiques, ontologiques, sont dans les méandres du Borroméen. Saurons-nous les accueillir ?

Le prix est clairement défini comme une perte d'objet. Chez tous les commerçants du monde, c'est comme ça. Mais l'indicatif du Borroméen en refait une adresse personnelle. Il y aurait d'ailleurs un statut de santé psychique à cet émolument. L'objet ne se définit pas d'un caprice. L'attache de son reliaement est à la racine du sens où sa mise en cause advient. Il n'est pas posé simplement sur la commode, dans le livre ou répertorié dans la mémoire. Il est la demande d'advenir à sa libération.

Dans la question du lointain, cela se fait déjà entendre que c'est loin. Que ce soit un lieu, que ce soit un autre, la distance est parfois semblable. Comme si j'étais, à la fois ailleurs et à la fois quelqu'un d'autre... Est-ce effarant ou simplement joli ? Ou est-ce le produit d'une demande, et dans ce cas, d'où vient-elle ? Dans sa contemplation, l'inconscient peut devenir totalitaire. Mais il n'est qu'un moyen, strictement universel, d'accéder

au caché, chez tous les êtres de langage.
L'hyperespace n'est aussi qu'un moyen.

Il s'agit là d'une borne dans la représentation.
En faire l'exercice afin de pouvoir la manifester,
la nommer au titre de la représentation. Elle paraîtra
plus naturelle quand son caractère de bête sauvage
et d'excroissance pulsionnelle sera habillé des mots
pour le dire. Il nous faudra lutter pour intégrer la
vérité qui demande le deuil d'une vieille fable.
Mais si le corps paraît d'une histoire morte,
la suggestion pourra sembler concernante. Face à
l'énigme, qui se tait n'en est pas moins actif.

Strasbourg, 6 décembre 2017



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR Octogone & Hypercube
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S Photos - Cathé de Strasbg



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
2 0	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
2 0	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
2 0	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
2 0	I I C I II L À III E T IV O U V O R VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E	U		X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E	P		T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A		N
	III	C	D	I	P		E
2 0	IV	A	U	T	R		E
	V	S	U	J	E		T
	VI	P	È		R		E
	VII	C	H	O	S		E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		E
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N
									C
									E

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R		E
	VI	V	E	R	R		E
	VII	E	T	H	E		R



N° : 24

' E T '
VACANCE III

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW XII 2017