

ANTOINE WALTER

Vacance IV

25

Ou

DELCAFLORÉDITION



Ou

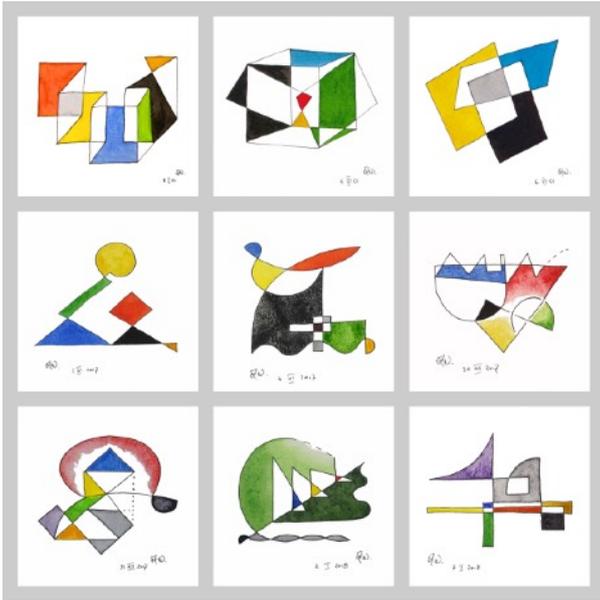
Vacance IV
Journal de huit ans - 25^e

' De l'homme à l'homme vrai,
le chemin passe par l'homme fou. '

Michel Foucault 1926-1984
Histoire de la folie à l'âge classique

' La mort est un manque de savoir-vivre. '

Alphonse Allais 1854-1905
Aphorismes



7 décembre 2017

La rémission est justement que tu lâches quelque chose qui te représente dans ton discours. Nonobstant les objets de la chose, il faut se décider à devenir un ange. Pourquoi cela se donne-t-il comme l'unique et possible chemin dans l'interface offerte en perspective ? La volonté de résumer le monde à une fécalité résoudrait toute matrice à son ça. Pour combattre la connerie, il faut pouvoir la nommer. Entre obscurantisme et révélation, il n'y a qu'un faible choix. Ou bien, ou sien, ou lien.

8

Le fait est là. Je ne suis plus au même point, de moi à moi. L'oiseau de mon cœur se réduit à une jouissance de l'Autre extrapolée et exploitée. Ça change la donne. Les envolées lyriques rimbaldiennes se réduisent d'elles-mêmes à une naïveté publicitaire. Il faudra proposer un enflaconnement où la figure pourra fécaliser comme ça lui chante. Ça réduira le passage aux frustrations obsessionnelles et l'obnubilation intempestive sera limitée à son plus simple élément. La réalisation de l'objet est une affaire communautaire. Inch'Allah !

9

Ça réclame le texte ! Mais enfin, dans l'interface absolue des connaissances neuroniques, ils peuvent se servir et se l'envoyer à tire-larigot. Non, non, un exemplaire papier assuré de ma présence. Voyez-moi ça ! Je suis un objet du transfert, un personnage dont je pèse l'importance. L'amour est bien fait de cette mort. Voilà, je suis disponible. Je ne me suis pas installé dans cette tristesse. C'est un produit. C'est le résultat d'une opération. Comme tout transfert implique un contre-transfert, il y a une opération qui permet de sortir de la convention du

forclos. C'est évidemment au désir du sujet qui devra s'incarner ou se mettre en deuil.

11

Rêvé que je ramassais des papiers et vieilles lettres sur mon lit, pendant que l'on me parlait de culture et d'éducation. Avec tous ces vins d'honneur qui plongent, c'est un futur qui voudrait ne pas être sur le modèle du passé. Mais les traditions sont à un tel point enfoncées dans le système, que le c'est comme ça l'emportera sur la bonne volonté. Ne me demandez pas de tout renverser, même si vous êtes inclus à ce tout. La culture est uniquement affaire d'identification. Ce que vous me demandez, à moi, sera appliqué, sur vous.

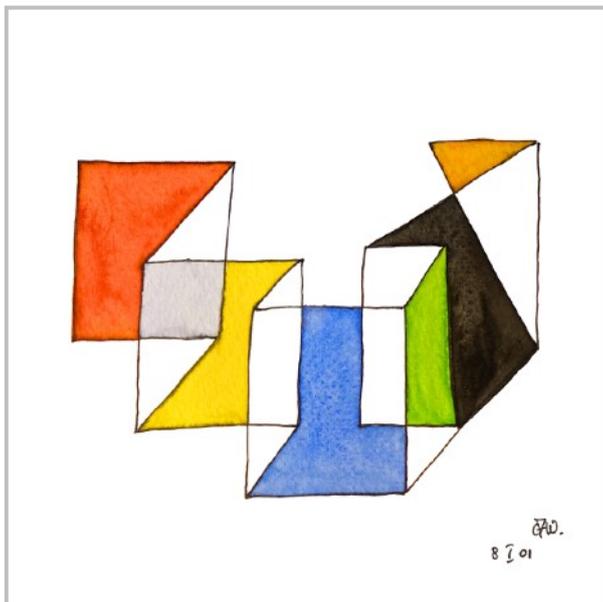
Le PPCM qui réalise la forclusion qui est sur le type enfermé en psychiatrie, n'est pas au type enfermé. Le PPCM qui réalise la forclusion, ce sont les couilles de la loi. Elle enferme un type, donc elle a des couilles ! L'exemple a l'air simpliste, mais j'ai été cinquante ans au service de cette règle de trois. Je n'en sortirai pas par moi-même, mais par cette loi qui tire les ficelles. Je n'ai pas d'autre solution que de faire sauter l'objet. Et si je le représente, c'est moi qui saute. Je suis bien le $i(a)$ de quelqu'un d'autre !

En fait, si je fais le contenant, je tombe avec l'eau du bain. C'est logique mais cela ne fait pas plaisir au maître chantage. Quelle est la solution pour symboliser le contenant sans être pris en otage ? Car vous me demandez littéralement de faire le con pour en sortir. Et vous avez tiré le jus depuis quarante ans, et je le savais dès le premier jour. Comme statue de sel, vous vous posez là. J'ai hâte de vous quitter, même sans autre perspective !

12

Me voilà comme une pâte à gâteau que l'on triture. *Nous t'attendons. Je te prends sous cette branche. Qui est là ?* Et passe dans mon corps tout l'amour des représentants épiscopaux. J'avais dix ans et j'étais soumis au même sens. La demande s'établira. Elle n'a pas d'autre différence. Ce qui s'élude revient en face. Un temps vient qui recouvre les autres temps. Je vous ai donné ma vie, vous demandez beaucoup plus, une vie qui n'est pas la mienne.

Rêvé d'un noir, son dos et son cou où j'étales de l'huile. Réveil dans la phrase, *je suis ce noir*. Je vois évidemment ce texte qui s'allonge et se poursuit en lettres noires. Et cet identifiant, je suis, et l'identifié,



le noir, se confondent. Et ma position, dans la chambre que j'occupe, la chambre à gaz, est aussi un trou noir qui me protège du monde et où j'étales de l'huile. Je suis dans l'obéissance ici-bas, et ne cesse d'entendre que l'on m'attend plus loin. Saurai-je ce que je quitte, si vraiment je le quitte ?

Comme c'est effectivement de la page, et vous en avez les points, le reste est photocopie. Et le Père fantasmagorique de ce cul, ceux-là ont parfaitement cru qu'ils pouvaient faire les cons ! J'en ai payé la page et les points, et rendu l'imprimante, inutilisable. Cette fécalité sur papier demande d'autres drivers. Tout dépend de comment on s'en sert et ce que l'on veut obtenir. Ce n'est pas obligé d'être perverti par les mass media. Nous avons des fils à retordre qui demande un retour, au Nom-du-Père.

Donc, nous sortirons de l'enclume parce qu'il le faudra. Autant désirer sortir du tombeau et commencer par là. Une manière de savoir que l'on peut faire usage d'analyse didactique. La fonction imaginaire, entre nous, la queue de Mélusine, en fera de son déploiement tant qu'un objet se prêtera à ce jeu. Si j'en suis l'objet, ne fusse qu'un instant, la fonction retourne à son champ. J'aurai payé la brisure du pot, au réel, dans l'imaginaire, et malgré moi, j'en représente la perte symbolique en tant qu' $i(a)$, image d'un objet petit a , et j'ai même envie de dire, qui n'est pas à moi, pour lequel je suis pris !

13

Nous sommes là sur l'objet de la Jouissance du grand Autre. Alors, d'où vient-il, celui-là ? Si je suis l'objet de la fonction de la Jouissance de l'Autre, d'où vient cette fonction qui m'assujettit en tant qu'objet ? Il y aurait un challenge à passer du statut d'objet à celui de sujet, la fonction s'y retrouverait honorée de ce qui faisait sa perte. C'est le grand jeu de ce qui se dit analyse. L'inflation des années soixante, soixante-dix, se retrouve en dette sur tous les fronts. Exploiter les puits de pétrole et de gaz est une hérésie pour l'humanité, également d'un point de vue sexuel.

Il faut sortir de la forclusion qui enferme sur Jouissance de l'Autre. Pour cela, ferme ta porte, descends sous terre, fais le con jusqu'à ce que le con soit fait. Ça ne me dérange pas que vous sachiez. Vous dites vous abonner ! Au moins j'ai un porte-clés et ce n'est pas pour rien. J'aurai risqué de les perdre. J'aime ce qui sert à quelque chose. La 3d viole jusqu'à l'œdipe au réel. Je revendique le passage à une autre dimension. L'art est relatif. C'est essentiel.

14

Une femme, cela se désire. C'est une très jolie formulation. On désire le désir d'une femme. C'est épinglé comme un papillon sur un carton. On mettrait tout sous forclusion. Tout sauf ce qui dépasse. C'est le dépassement qui m'intéresse. Alors, consolez-les ! On n'est pas obligé de faire de la pitié. Cela peut être plus intériorisé. Elles ont ce qu'il faut pour nous le dire. On commence à savoir que l'au-delà est un deuil. Comment s'opère la plus-value, si ce n'est par hystérisation de la valeur qui est un *i(a)* ?

Voilà ce au fond de quoi se trouve le père symbolique. Repéré en tant que père mort, le sujet est d'en dire. *Buon augurio* ! Le père fantasmatique refait surface au fond du fantasme comme un vieux haillon qui se dépose sur la sellette. Combien faut-il en dire pour en constater l'effectif ? La même vérité n'en a pas bougé pour autant. Il s'agit juste d'un passage, et l'amour en déborde. Ce n'est pas que cela dépasse. C'est contenu dans le contenant, à jamais.

Alors, on me dit, *tu nous prends par les couilles* ! C'est bien normal que cela vous revienne là, puisque la fonction, y en a-t-il vraiment une ?,

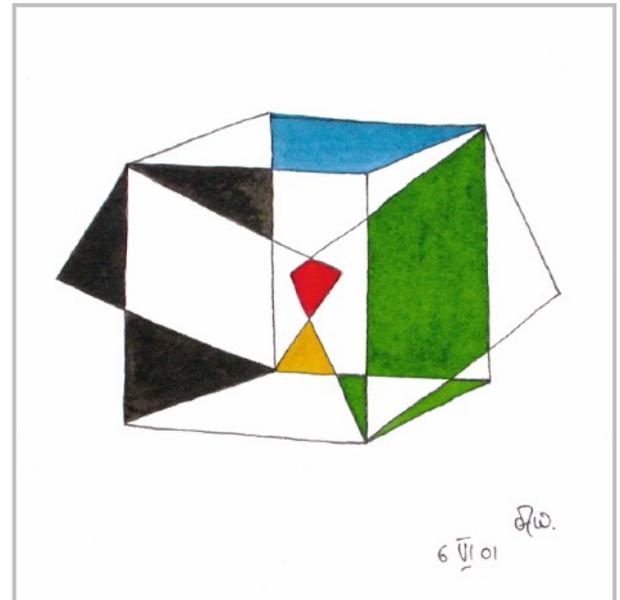
fonction phallique, imaginaire et institutionnelle, vous a prises par les couilles, pour faire exister un phallus, somme toute, assez imaginaire. Vous comprenez que le retour est un peu obligé. Mais qui peut s'en passer, du phallus ? Et bien, le père symbolique, s'il est bel et bien mort. C'est l'opération que réalise en interne le complexe d'Œdipe, pour ne pas le nommer.

Cette histoire est à ce point institutionnelle qu'elle mène nos États par le bout du nez. On peut s'atteler à la praticité du repli sur soi, le complexe est au travail et doit revenir en position de vérité, en interne, sur le corps propre. Cela donne peu de droits à quelque chose de très difficile à dire : la réalité du symptôme. J'ai en quelque sorte confiance en la relativité de nos représentations pour qu'elle nous mène vers l'accomplissement d'un nouveau champ, indécelable en apparence.

15

Là, ce discours qui est le mien est une histoire de foi au temps de la mort sèche. D'un autre côté, tout le discours fantasmatique exploité sur le Chat crevé est un vaste champ du mensonge. Plaise au ciel qu'un retour y soit du corps propre. Le Borroméen a plus d'un tour dans son sac. Il prendra tout de

cette mort avant d'ouvrir un autre chemin. Qu'aurai-je fait, qu'aurai-je pu faire sinon être dans l'obéissance ? Reconnaître le petit autre veut dire barrer la jouissance du grand Autre. Ça fait de la place. Il en manque encore, barré, rebarré, sujet, grand Autre, un tour, NdP, deux tours, Mœbius, tout y est.



Encore un peu plus nu. Pourrai-je d'avantage ? Il va se passer des choses. Ça veut dire des événements. On va casser le pot de yaourt. Mais si, pour le mettre dans la sauce ! On ne peut pas le garder toujours, et en plus périmé (père-y-met) ! Ça a beau servir de couvercle à forclure la JA, la recette n'est peut-être pas la bonne. La faute cachée entraîne la forclusion qui est la loi du symptôme. À ce prix-là, ça devient une affaire d'État, puisqu'il est censé s'occuper des lois. Depuis Freud, cela se traite au retour !

16

Comme il n'y a que la fécalité qui soit politique, je vais me faire assureur de trou ! Il y a du travail ! Si on vous dit pulsion de mort, sachez que cela vaut des sous. Vauquelin, comme la rue, là on est dans le politique. L'intention de l'Autre se découvre à l'invention du Béryl et du Chlore. Dans l'invention du Chat crevé et l'exploitation de la JA, le fantasme s'écrit : $\$ \diamond i(a)$. Qu'en est-il du corps propre ? N'y a-t-il paraison à la formation d'un au-delà, lieu d'un accord purement mystique ?

Comment aurai-je fait pour traverser tout cela ? Ma position n'a cessé d'être en accord avec une volonté d'au-delà, emprunt d'un immense

détachement face à l'imposition de l'écran, poinçon, trou, représentation, entendu comme un retour sur le corps propre. Ainsi, j'ai traversé et survécu. Je ne cesse d'en poser la question du pourquoi et dans quel dessein. Et, dans mon désir de partage, je ne peux qu'en souhaiter pareil développement à l'autre. Nous avancerons libres mais un à un, ce qui fait largement part au détachement non confusionnel des destins. Que restera-t-il du Un ?

Intentions de prières. Pour une fois, je ne suis pas un papillon dans la cage, mais un homme tout nu sur un radeau. Il est difficile d'attraper ce genre de phrases, car elles sont légion dans les intentions de l'Autre, et nous en sommes l'objet. Autant faire le pot de fleurs ! N'y a-t-il là de quoi engager le retour indispensable à l'interprétation du wo-es-war, si cher à l'analyse ? Question de tout mettre ce qui était sur le doigt de Dieu, c'est réussi. Mais c'est un don, absolument archidonné et œcuménique.

Alors, plutôt donner sa foi à un objet qu'à une matrice toute puissante. Oui, mais pour le perdre ! L'identification se manifeste alors en tant qu'incarnation. Le jeu de la vérité se fait du côté du verbe. Le nouage n'est pas tant de la valeur de

l'objet que du nouage même. C'est peut-être pour cette raison que les passes murailles ont des ailes. Va savoir ! J'aurai donné ma vie en tant qu'objet que cela n'en serait pas plus vrai. Pas moins non plus. Embêtant tout ça !

17

Si un jour je fais quelque chose, ce sera le sens de la limite qui fera quelque chose. Je ne suis qu'un serviteur de cette cause, et elle me tient dans le sens de sa limite qui fait coupure. Ce qui fait partie d'une demande déterminera du résultat. Entendons-nous bien sur l'accord. Nous sommes déterminés par notre appartenance à la figure, et cependant, nous avons à naître au Nom-du-Père. Notre détermination même se trouve mise en relativité dans ce qui se nomme le rapport à la castration.

Je n'ai pas d'autre mot car il s'agit d'un objet petit a . Quelle que soit la condition, ce ne sera toujours qu'une condition conditionnelle. C'est là où se pose la question du corps propre. Comme quoi ce terme de castration se rapporte à celle de la figure englobante, ce qui n'est pas facile à repérer, encore moins à s'en soustraire et encore moins à déclarer. La dépendance n'a pas de royauté. Ceci démontre que si le père est pris en tant que garant de l'œdipe

au réel, la peste est à Thèbes sur l'ensemble des interfaces.

Il y a donc à sortir de l'alibi. Mieux encore, ne pas être pris pour alibi, enfin, ne pas se laisser prendre. Sortir de la fonction d'objet est une chose, sortir de la racine de cette fonction est mieux. Il faut aller à Compostelle pour laisser le compost d'elle où il est. Se retourner sur le lieu en apprend un bout sur le deuil au spéculaire. Se retrouver garant de sa propre vie n'empêche pas l'autre d'être au source de la demande. Pour donner sa vie, au moins faut-il en avoir une.

18

On a vraiment une petite fenêtre sur le réel. J'étais un bébé dans un couffin. Mais j'entendais parler des choses qui ont été faites. Il n'y a pas de moi à ça. Ce ça est une suffisance imaginaire. Il reste des bribes ou un état des choses imposé comme depuis toujours. Me réveillerai-je d'un songe où j'ai vécu en dessous, sans le savoir, et un tout s'écrivait au-dessus ? Il en est ainsi pour tous les humains. Sans le savoir, le reste du monde est écrit. Cela demande de la place pour y mettre cet Unbewusste, cette Unebévüe, ce presque rien, cet objet petit a qui nous a pris pour alibi.

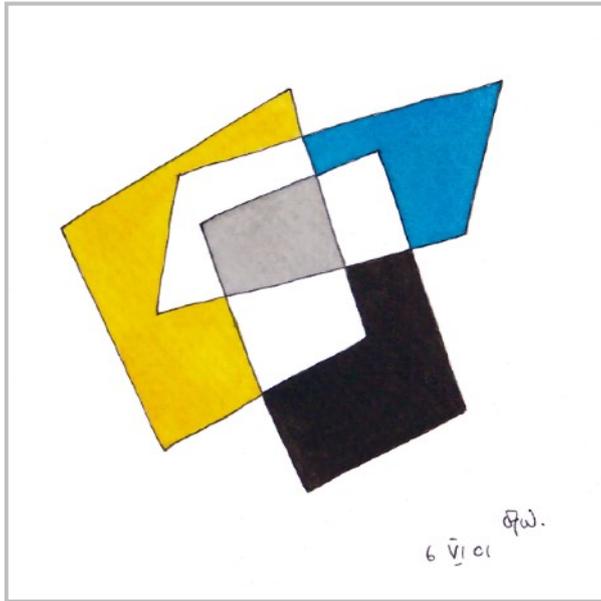
Et toi, corps de la figure, tu n'as rien d'autre à me demander qu'un savoir où tu es. Cette intention à l'origine était une. Elle est devenue si nombreuse ! Plus loin que ce trou dans le savoir dont je ne sais rien, plus loin est à nouveau le su qui est corps. Dans la volonté de l'esprit, il n'y a rien d'autre qu'à être soumis. À force d'exercices, la chambre à gaz est devenue bureau d'études. Ce n'est pas sans les promesses du probant. L'application est en suite.

19

C'est un état de fait, et je suis en dehors. Non pas que j'en sois objet partiel, ou déchet, ou produit, mais je suis en moins un. Je suis déduit de l'interface qui se propose. Serait-elle paraison, écriture, interface, garantie de pérennité et de réalité, j'en suis soustrait. Est-ce à dire que je suis là pour justifier l'équation $i^2 = -1$? La question ne cesse alors de se poser, qu'en est-il du carré d'imaginaires qui contrebalance l'équation immuable ? Une simple répétition de la scène primitive fait interprétation hâtive et simpliste. Il y a trop d'altérités reconnues pour en rester à un niveau parental. Les bornes sont dépassées. Il s'agit de la haute mer.

Ainsi, l' i^2 serait la prison même où se débat le fou, l'exclu, le justifiant de la représentation œdipienne, et cela va jusqu'au pacsé ! Qu'y aurait-il d'autre à justifier qu'une mise en retrait d'un œdipe promu au réel, garantie de la solvabilité de nos sociétés ? Les enfants de la grande vague ne s'y trompent guère. Ils ont à se retrouver garants du même pour justifier l'absence du Nom du Père qui leur a demandé d'être au oui. Plutôt qu'assumer l'œdipe au réel des parents, se retrouver au miroir de l'autre pour en assumer la position de son source. i^2 justifie la castration de son image en son corps propre.

Alors, tout d'un coup, il y a des mots sur le trou, et ce serait la catastrophe. Évidemment, se séparer des vieux haillons, surtout quand ils ne sont pas à nous, c'est plus que difficile. Et puis, il y a une instance réelle qui veut que l'on ne puisse pas parler à la place de l'autre et que l'on ne peut pas remplacer le symbolique par ce que l'on ne sait pas. Reste que pour tenir les rênes de ce qui fait loi pour nous, le forclos ne peut suffire et la figure fantasmatique se prend à son propre piège. Sur l'horizon de la chimère pointe le rayon vert de la demande d'en sortir à tout prix.



20

La neige a vidé son sac, il neige des mouettes sur le lac. Je ne sais pas comment je tiens debout ici. Je dois être une mouette ou de la neige. À force de suivre les fils, ils s'abandonnent tous, comme n'étant pas à moi, comme étant des contre-sujets, comme étant de vieux alibis de jouissances cachées

sous dalles de cimetière. Rien d'autre à faire qu'à lever la tête, vers autre chose, autre part, autrement. Si je n'en trouve pas le sens, pardonnez-moi. S'il n'est de sens qu'en cette obéissance et cet abandon, montrez-moi le chemin.

Tu as de quoi partir ! C'est joliment dit, n'est-ce pas ? Au moins ce n'est pas fous le camp, t'es en retard, ou dépêche-toi ! Et mon idéal du moi est quand même forclos à l'intérieur en bon pervers, comme un oiseau dans la cage. Une sculpture familière de la place St Étienne est le Meiselocker, et ce n'est pas étonnant de déteindre un peu à son geste gracieux. La sorte de mésange est évidemment d'une autre stature, mais fut-elle à l'autre bout du monde, la référence peut servir.

On va en effet péter la coquille de l'œuf. Ils ne veulent pas croire qu'ils sont tous des assassins assis sur la Jouissance de l'Autre, mais ils vont tous se retrouver dans la Cage aux Nymphes pour un voyage délicieux au Mon Dieu, qu'ai-je fait ! On n'invente pas la sidération. On la vit. Dans le style, le détachement de la décalcomanie est redoutable. Mais quand on y arrive, on croirait que cela s'est fait tout seul ! On a jamais cru que l'on était prisonnier d'un facinus qui se déploie en tant

que trou de l'innommé, et nous n'avons rien d'autre que nous-mêmes pour nous en rendre compte.

21

C'est un hors lieu ! Il faut sortir d'une machine matrice qui nous prend pour un con, un objet ou son image, mais il faut en sortir. Quitte à assumer un deuil, le deuil même de l'image pour laquelle on est pris, un deuil réalisé en interne, en prise de conscience de sa séparation spéculaire, mise en acte du stade du miroir où se joue la supercherie d'une représentation de jouissance innommable. Que va-t-il donc nous rester ? La mise en lumière du rapport de l'objet au symbolique remet en cause nos valeurs bancaires (monnaies cryptées, strictement spéculaires) jusqu'à nos valeurs sexuelles.

En quelques mots, et pour aller vite, toute histoire d'analyse est strictement bancaire. La question que je me pose est celle du corps de la banque ! Nous voilà bien sur le grand Autre. La monnaie, où se rejoignent les vecteurs investis entre Sujet et Autre se matérialise en tant qu'objet *a*. C'est a fortiori se demander ce qu'il en est de l'hystérique exploité, et surtout de qui en tire les ficelles. J'en retrouverai la position de l'argent du père en tant que

symptôme au genou, que cela me saute aux yeux. L'œdipe s'exploite par matrice interposée, l'assurance, dont il vaut mieux en limiter les égards.

22

L'exploitation de l'hystérique par le père fantasmatique est semblable au plastique dans les océans. Les questions sont entières, mais les solutions sont multiples. Tout vient du trou et y retourne. Il s'avérerait possible que cela en fut une joie pour moi. Vaut mieux un vrai trou qu'une absence de trou, mais déjà son absence est un trou. Après quarante ans de formatage au trou du trou, il va sans dire que la réponse est au trou. Cela ne pose pas la question du rapport sexuel, mais de son détachement.

Le phallus vivant est une perversion, dans le sens où il réalise la forclusion idéal du moi / image spéculaire. Arriver à cette prise de conscience est la conséquence de tout ce qui précède. Cela demande peut-être d'écraser comme un mort ce tout qui n'est pas à nous ! Devant l'imposture, autant se prendre pour du symbolique, puisque c'est ce qui manque. Alors, à vos ordres, jusqu'à arriver à peser le poids du détachement. Il fait

partie du silence, en don donné qui se donne, identité strictement privative.

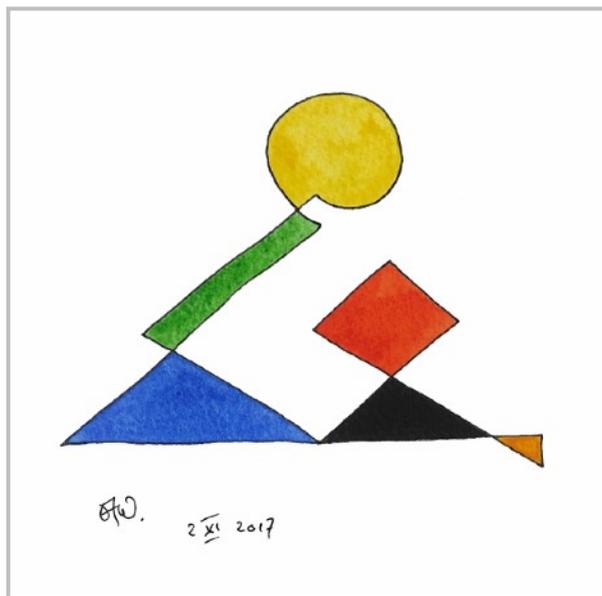
23

On vous laisse choisir, car c'est le désir de Dieu de réconcilier l'homme et la femme. Ils ont bien inventé l'objet petit *a*, mais la pomme a-t-elle suffi ? Il faut donc reprendre tout le dessin où vient s'enchâsser ledit objet, pour trouver le sens de l'élaboration de son avènement. Avec tous ces fantômes qui traînent partout sans savoir pourquoi ils sont là, comment peut-on y arriver ? Faut-il défaire le panier et tous ces enchaînements, jusqu'à arriver d'où c'est parti ? L'enchâssement de l'objet dans la malle au trésor tient à un falbala qui ne nous regarde pas.

Nous n'avons pas d'autre solution que de tourner autour du piège qui fait notre prison. Le dénoncer fait exister la prison. Alors, quelle étrange paraison peut inciter au détachement ? Qui va à la chasse perd sa place ! J'ai cent fois perdu ce qui faisait ma place, choyé et encadré en des tableaux où tout était prévu. Et je suis parti chercher autre chose, peut-être surtout à perdre ce qui m'étouffait. Dans cette perte même se trouvait l'autre page, dont la demande était encore d'en perdre davantage.

Il y a pourtant un équilibre qui serait celui de la demande même.

Il y a à devenir autonome. Mais immanquablement, je suis sur le moule qui m'emporte. Je suis dessus, mais pas pour autant objet de sa fécalité. Il ne s'agit pas d'une autonomie de production. Nous sommes du côté du verbe et avons à répondre à une



exigence verbale. Il faut remarquer qu'il n'y a que la psychanalyse qui permette de remettre en jeu cette jouissance de l'Autre qui réalise l'objet même du deuil. Ce n'est pas les autres, ni les juifs, ni les Arabes, ni les scientifiques, ni les Martiens. C'est l'analyse qui permet de manifester l'objet *a* intrinsèque à tout discours. Et de le perdre !

Ce qui n'est pas une réelle perte, mais une reconnaissance de la perte, se transforme en don, par l'unique truchement du symbolique. Il faut considérer l'être existentiel comme une autonomie du langage en lui-même. Il n'y a pas de transmission de la faute, si ce n'est dans une répétition forclose de l'œdipe au réel. Là, ce n'est pas moi qui vous pose le problème. C'est vous qui vous le posez. C'est donc beaucoup plus personnel et beaucoup plus intrinsèque à la personne qu'une petite agression vers un bouc émissaire quel qu'il soit.

Que l'on en fasse de la publicité ne veut pas dire que ces gens-là se trompent. Il n'y a justement pas de 'se'. Ils trompent ! Et que ce soit la trompette, la queue de Mélusine ou la jouissance de l'Autre, ils s'en débarrassent sur l'autre. Il y aura bien un jour où le 'se' leur reviendra sur les genoux comme

leur propre objet. Pourquoi s'inquiéter d'un tel résultat, puisque la question du rapport à la limite est dans la limite ? Il suffirait alors d'être suffisant, ce qui ne marche pas. $i^2 = -1$! Donc, $i = \sqrt{-1}$.

Ceci nous mène à travailler jusqu'à la racine ce qui de toute façon agira comme une asymptote sur le discours voguant à son allure. N'est-ce pas comme si tout un carton-pâte allait se détacher, quand déjà nous sommes dans le deuil de ce qui a présidé son envergure ? D'imaginaire, la fonction demande de quêter la racine de notre existentiel à son effacement. Moins un n'est pas du côté du 'suis' de Descartes, mais plutôt du 'jouis' de Lacan. Chercher la racine nous met d'emblée du côté du père, d'un hypothétique trouage en -1 , le Non, ou au-delà, le Nom.

24

Ainsi fait, les fonctions ne se perdent pas. D'âge ou de genre, la pérennité demeure, et si l'on ne sait pas quoi faire, le résultat est celui d'une opération toujours spéculaire. Dans ce sens, le cinéma vaut mieux qu'une boîte à chaussures. Mais la pensée seule est déjà pas mal, même à se tromper en preuve. Je crois en un seul Dieu, est donc l'exercice de ce discours. D'être si loin et si proche ne

retourne qu'un empêchement. L'imaginaire nous aidera à trouver la racine de moins un, si tant est qu'un honneur nous en donne la foi.

L'ordre du forclos a dû être fait. Tous les sens y concourent, c'est-à-dire que cela peut être constaté à plusieurs niveaux. Dans la foulée, la naïveté en prend un coup. Réduit au plus simple appareil, dans ce rien que je ne saurai nommer, vient l'espérance comme une naissance. Pour que cela s'écrive, il faut aller au-delà de ce qui peut se penser, se dépasser dans le verbe. Mais comme il me semble que je n'ai pas de force pour aller plus loin, je prendrai un cygne noir pour aller chez Tchaïkovsky, et puis, on verra.

Si vous allez trop loin, je ne peux pas voir où vous voulez en venir. Je suis alors obligé de faire des compromis dans la perspective. Je compromets par manque de savoir, ce qui ne m'empêche pas de souhaiter autre chose. Depuis le temps qu'il me semble être à bout de souffle, j'aurai pu avoir vidé quelques pots de peinture bleue. Mais la pensée est un objet de la langue, et il ne saurait y avoir de pensée, pas plus que de représentation, fût-elle en bleu, sans la langue soutenant son existence d'être une pensée bleue !

25

La royauté de la jouissance de l'Autre est un PPCM sponsorisé sous dalle de béton. Vaut mieux vivre avec une paille, mais si la paille se bouche, il n'y aura pas de solution. Alors, les taratata sont faits et il ne peut en être autrement. À force de mettre la peinture sur la planche, on nous demande d'embrasser la peinture, mais la vérité est dans l'ordre des années du bois qui fait la planche. Il suffit d'éteindre France Musique pour ne plus entendre les sponsors et retrouver une espérance personnalisée plutôt que médiatisée. Je m'étonne seulement des compromis, depuis le temps que ça dure !

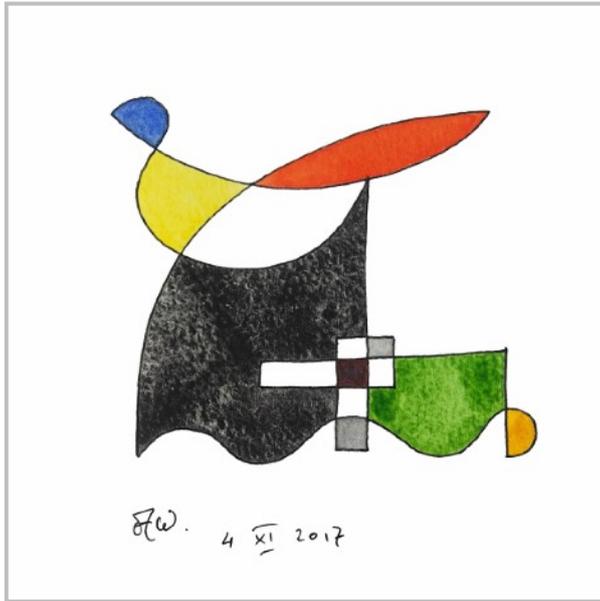
Donc, l'espérance de Noël est de sortir des médias de la connerie de l'Autre. On ne leur mettra pas le doigt dessus. Il faudra leur mettre autre chose qui est peut-être le trou qu'ils génèrent. Juste retour d'un transfert qui tient son origine au bafouement d'une structure qu'ils revendiquent à leur insu. Il faudra avancer pas à pas sur justement ce qui s'appelle barrer le grand Autre. Et si vous avez le pied dans l'enclume, à vous de décider de son sort. Quand la loi de la forclusion finit par devenir la loi civique, c'est pire que tout. La peste à Thèbes. Point !

Me voilà presque un lièvre. Je détale, sachant ce que je quitte. Si c'est un impossible à énoncer, je vous fais témoin de ce qu'est un ça ! Au moins, ça peut se savoir, ce qui n'est pas encore du chantage, pour quoi il faut en rajouter un peu plus. L'intention de cet excédent ne cesse de me mettre à part, c'est pourquoi, je m'éclipse. Comment assurer l'intendance dans ces parties de campagne, c'est une providence inspirante. Rendons grâce et passons l'éponge. D'être un peu hors jeu peut servir à la sublimation. La transmission est signifiante. Le reste est un deuil. Son importance n'est révélée qu'au corps propre. Les enfants le savent d'eux-mêmes. Après sept ans, il faut le dire.

Ainsi va la leçon de musique. Y rester toute la vie est trop long. C'est un exercice. Le passage est en suite. Dans l'interprétation, on entend exactement ce qui passe. Mêler des voix se fait sur le nouage. La ponctuation préside à l'élaboration du sujet. La question de la position devient strictement stratégique. Alors, la maison, pardonnez-moi, la Maison du Père devient un labyrinthe explicite. C'est-à-dire que ce qui est plié dans l'implicite peut sortir des limbes. Il s'agit bien d'une mise au monde.

À moins de conjuguer l'hystérique à fond les manettes, l'amour qui est fait est factice. Voilà qui est bon pour les tablettes des écoles, à inscrire sur les pupitres, comme on dit ! Encore un peu de temps dans l'ère des poissons où prendre la vérité dans le miroir vaut pour un univers. Vers 2100, le point vernal de la précession des équinoxes passera dans la constellation du Verseau. Nous quitterons deux mille ans de vénalité poissonneuse. Adieu mon propre signe, car j'en suis un de février, comme Steve. Les juifs quitteront la primarité de la loi pour une introduction spéculative à l'acceptation de la mort, X , avant de s'en prendre à la culpabilité, du soi ou de l'autre.

Tu vois bien que je ne peux pas faire autre chose que m'effacer comme un vulgaire objet petit a , dont je ne suis qu'une représentation d'emprunt. De me dire qu'il y a l'effectivité d'une équation pour soutenir cette demande, me permet la grâce d'une consolation. Encore faut-il laisser ce vide ouvert à ce qu'il représente. C'est pour le moins plural dans l'intrinsèque unité où je me tiens. Je n'invente pas l'être qui vient me traverser, ou se mettre en face, sur le chemin. Le tournant qui s'invite est le seuil d'une autre dimension.



27

Les allégories, la métaphore en raffole. Ça lui permet de faire des glaces à la vanille et de la faire lécher à tout le monde. L'objet petit *a*, lui, est le traître de l'histoire. Il échappe au diseur et ne se substitue qu'à la castration. Le transfert est une

boule de cristal, qui devient une cloche à fromage, qui devient une rose, qui devient un pétale de marguerite qui se laisse sur le pré. Ce qui s'appelle péter la bulle peut s'appliquer aux névroses, psychoses et perversions. Une dépendance en moins peut faire du bien. La loi ne peut pas tout forclorre !

Il est intéressant d'être arrivé à formuler qu'il faut partir en guerre face à la Jouissance de l'Autre. Une telle formulation permet évidemment un certain détachement dans le transfert où se débattent les invectives fantasmatiques. On ne traverse pas sans traverser. Mais cela posé, le discours peut prendre une autre place qu'à servir d'illustration aux aléas du fantasme, entendu qu'il s'agit de la représentation. Pourquoi pas au singulier, puisqu'elle est la figure, l'image, le papier qui va servir à développer le contenu dudit discours.

Repérer cette jouissance de l'Autre va bien au-delà de toute figure institutionnelle. Que ce soit l'Église, l'État, le clan ethnique ou la valeur culturelle, le refoulement se trouve derrière l'écran, et l'objet qui le représente n'est pas facile à lâcher. Au contraire, on en fait la garantie de la loi qui va

forclure le spéculaire. Sous cette invective, je vous ramènerai la preuve du traversement de la connerie de l'Autre, si tant est qu'il en est un chemin et sa représentation.

Ils étaient tous prêts à embarquer pour Cythère. J'ai contemplé le trou qui restait de cette prétendue envolée lyrique. À part les mouettes et quelques nuages grimaçants, il y avait un regard, invisible en la cathédrale, mais visible au café, bien au-dessus des parts de tarte. Il y a presque une température à la présence, mais le plus impressionnant, et qui reste encore, est le silence, où, ni moi ni l'autre, ne s'y contemplent, tout en étant le temple. Y aurait-il autre chose qu'un temps perdu, ou du moins laissé en preuve ?

28

Le trou spéculaire, quand tu le laisses là où il est, n'a pas grand-chose de vrai, et même la matrice s'en rend compte. Comme quoi, La femme n'existe pas, mais c'est une parenthèse. Une femme sera toujours prête à reconnaître qu'elle est une. En France, deux gynécologues sur trois ont plus de soixante ans. Deux mille en l'an 2000, mille aujourd'hui, il en restera cinq cent en 2025. Le plus étonnant, c'est que cela correspond dans ma vie,

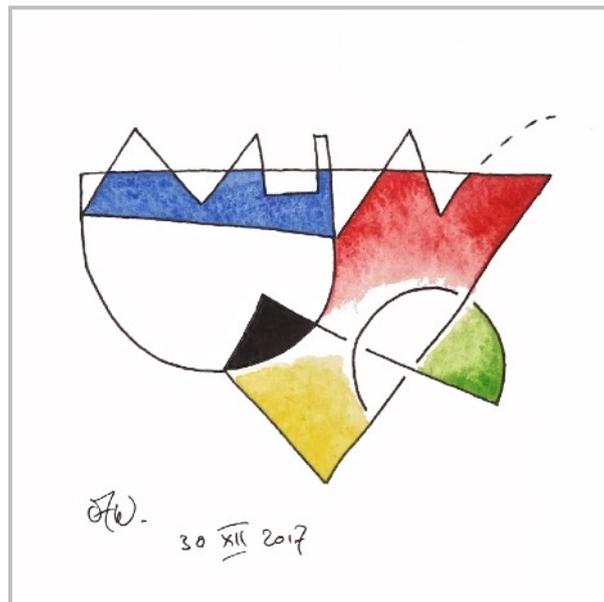
au fait que la fonction phallique s'est payé le père. Implicitement ou explicitement, c'est le résultat d'une opération.

Alors, race de merdes et chiure de putain ! Et la boucle finira par se boucler. Et tous les petits *a* tomberont. Ils sont faits pour ça ! Le fantasme se traverse, petit *a* s'abandonne, n'en déplaie aux amours fléchés. Le sujet seul irrigue le corps propre. Et basta le chantage ! Vous entendez bien qu'il s'agit de la JA. Vous le savez, même si vous ne voulez pas le savoir. C'est trop cher sur l'évidence de la prétention. N'empêche que cela revient et que cela vous revient comme votre propre objet. Inutile de le refiler à l'autre. Il n'en saurait que faire.

Je vous en fais, un joli trou noir ! Ce n'est pas mon rôle, d'aller remplacer mon père. La demande est passée sur un autre plan. Alors, je laisserai faire la demande jusqu'à ce que la place soit juste. L'obsolescence du système n'a pas tellement de chance car elle le prend aux fesses. Si la faute cachée du père (le refoulement), revenait au source, il y aurait un miracle, car le père y serait mort dans le symbolique et non dans le réel, et 'l'image' qui soutient la réalité en serait transformée.

Traverser le fantasme, n'est-ce pas une transfiguration ? Au-delà de la figuration, ou à travers la figuration, c'est l'objet petit a qui fait de l'image un $i(a)$. C'est trop beau pour être vrai, car il faut revenir au \mathcal{S} , à moins de traverser l'ensemble de l'équation et de laisser agir l'agent en son rôle de coupure. Là, c'est du symbolique et au symbolique, si l'ensemble de la formule est lu et entendu. La partialité matricielle en reste à l'ensemble des signifiants, voire des objets à promouvoir. Pas d'autre lien que Nom-du-Père, réalise le traversement, la transfiguration.

Ce qui ne peut se résoudre que par le transfert se résout dans le transfert. Lapalissade où la part de l'objet est laissée pour compte. C'est donc le fil qui mène de son sens attaché au corps propre. Le grand Autre, l'analyste ou autre agent supposé savoir, sert littéralement d'objet d'attache, objet du désir et presque rien, dans le retour de la boucle révélant le sujet à lui-même. Cela vaut des siècles d'identification. On ne peut pas tout savoir mais cela se sait. Et dans ce sens le corps se dit corps là où il reconnaît la castration symbolique en tant que fondement, là où l'image en choisit.



Il s'agit d'un équilibre, pas solitaire mais plural. Être deux est un duel. On invente le trois, et cela va mieux. Mais pour être archange, en entendre l'invitation, ce doit être dix. Un, zéro, s'inscrit dans le chiffrage binaire, où cela se décide, au mêlement de ces deux vocables dont va dépendre tout l'édifice. Le prendre en système décimal est un

parti pris qui témoigne et détermine la liberté du référent. Il y va de ces acceptations que l'on en fasse une possibilité plurale d'être et d'y reconnaître d'autres y touchants du même sens. Nous sommes donc sur un tapis de possibilités d'unité ou rien, et cela s'entend.

29

Le transfert est une supplique qui s'adresse au corps dans les moindres recoins. Il s'agit de l'ordre d'une demande. Si la demande demande de faire le con, notamment chez des vendeurs de drogue qui roulent en Porsche, La Porcherie, on peut se demander ce que cache ce con. J'essaye d'être le plus fou possible dans le soulèvement qu'implique la notion de caché. Faire ce fou n'est pas l'être. Vaut mieux une voiture à décollage vertical quand on est pris dans un bouchon. Vous scotcher du streaming obligatoire touche au racolage d'une bévue malade, obtuse et forclose.

Donc ce qui est de l'ordre du manque est du moins un, donc le carré, il y est, à la reconnaissance des imaginaires, fondement du corps des Complexes. Voir *Histoire du Carré*. Il faut se rendre à l'évidence, la promesse n'a rien d'une relique. Être là, aussi densément, est autre chose. Ce joli mot ne

fait rien d'autre qu'ouvrir un champ d'une différente nature. L'incommensurable est alors contenu dans la promesse. Reconnaître est s'y donner. Tout cela est encore promesse de souffrance puisque je vais être scindé en deux par la force de la jolie chose. Je n'en suis pas moins humain.

30

Les fonctions d'intention sont-elles toujours victorieuses ? Il ne suffit pas de vouloir pour le croire. Mais comme ces fonctions sont pour le moins totalitaires, j'en ai payé le narcissisme, ou plus exactement ce qui m'en revient. La part de l'autre reste définitivement en trou, ce qui sans intentionnalité moralisatrice reste une chance, pour l'autre autant que pour moi. Il ne s'agit pas de vouloir enlever la peste de Thèbes, on ne changera pas la couleur des cerises, mais de se libérer de la dépendance à la cause.

Ta chaise t'attend ! Tu comprends ça, toi ? Cette espèce de contenu contenant qui ira faire Dieu sait quoi pendant que tu auras à justifier de ce que tu ne peux pas. Tu n'as pas la limite de ce que tu as à vivre. Ni ta vie, ni celle de l'autre ne sont entre tes mains. Tu n'as pour exercice qu'une sorte

de recouvrement. On te demandera toujours l'impossible et tu seras dans le non. Ce doit être le Nom. J'aime les travaux pragmatiques. Quand on a les planches, on sait où planter les clous. Quand on a le rien, il faut en incarner quelque chose. L'imposture révulse. À qui la page ?

Pourquoi y a-t-il des ondes ? Je vais rester dans cet incompris puisque l'autre s'y trouve. C'est un raccourci qui n'en est pas un, loin de là, mais qui permet d'accepter l'ensemble des contradictions qui s'imposent à l'élaboration de la demande en structure. La page est mystique comme par devoir. Je n'ai rien fait pour me trouver là. L'invitation est plurale, voilà tout, et je l'ai suivie. Il faut bien que l'autre côté de l'équation existe pour qu'il y ait rapport. Le mystère du Un reste entier. Il n'y a rien à comprendre à l'obéissance. Il donc traverse. C'est l'inconscient dont il faut être conscient.

31

Pourquoi cela ne marche pas, mais pourquoi cela marcherait-il puisque faire l'amour est un acte sadique-anal ? Quoi de plus délibérément mal torché puisque c'est une application outrageusement installée par une banque américaine pour exploiter... l'hystérique. Autant interdire à Lacan de

parler du Nom-du-Père. Remarquez qu'il a joliment contourné l'interdit. Les non-dupes font pire, ils soutiennent l'analyse, ce qui est une histoire de chiotte, mais cette fois, assumée, et sur toute la ligne de tout ce qui peut être dit jusqu'au ruban de Möbius.

C'est donc comme une carte que l'on déplie, et l'on voit tout d'un coup que l'on peut aller de Paris à Strasbourg sans passer par Marseille. N'auriez-vous pas peur de dire trop la vérité ou de se l'entendre dire ? L'art de faire chier peut aussi s'appeler chantage affectif. Confusion de l'image d'un objet avec son protocolaire. Autant exploiter la seule chose exploitable, un trou. N'empêche qu'il y a une limite. Bizarrement, elle se nomme d'un retour. On n'en savait pas tant, ni sur l'Œdipe, ni sur le Miroir et son Stade, ni sur l'Autre et sa Jouissance, encore moins sur la fonction et son objet. Laissons tomber, les enfants !

Il y a un impératif qui se donne tout entier, c'est que le trou n'y suffirait pas, et qu'il s'agit même d'en fermer l'instance. Bigre de chapitre et d'un retour sur cellophane recyclable. La maladie n'est-elle pas l'invention de l'objet petit a impossible à dire ? C'est ainsi l'impossibilité de se soulever qui

fait la maladie, à défaut d'un envol pour le moins mystique, mais plus pragmatiquement sublimant de la position du sujet. Cela ne quitte pas le fantasme mais le traverse. Se rend-on compte de la solitude que cela implique ? La nomination en est une dont le paradigme n'éclaire qu'un sujet. Sujet unifié à son destin.

Alors, strictement à l'envers de la banque, de l'assurance, et de l'œdipe, il y a une position où tu quittes absolument toute référence aux objets de l'enfermement auquel tu sembles assujetti. La gageure en vaut la peine autant que la mascarade se referme encore et encore sur l'étrange et étranger facinus qui fait l'illusion des meilleurs poissons d'avril. Pour en revenir à Freud, *l'avenir d'une illusion* se met en place et sert d'alibi, au grand dam du sentiment océanique. Soyons donc prévenus ! Et si l'on se trouve au support de la bévue, patience et longueur de temps font plus que force ni que rage.

Donc, s'il y a un reste et un deuil et un point de la question, ce n'est déjà pas si mal. Il y en a qui ont eu la chance d'être accordés. D'autres ont dû passer par en dessous. Peut-être pour se rendre compte de quelque chose qui ne pouvait pas

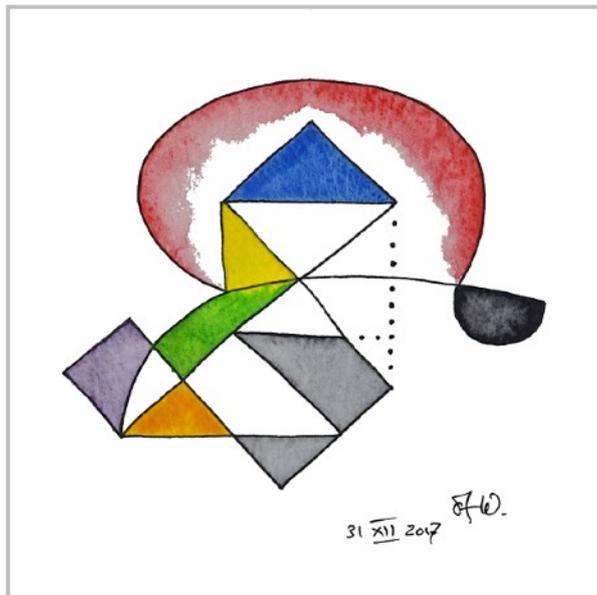
s'écrire sans eux, sans le référentiel dont ils sont, non seulement les témoins, mais les héritiers. Ils héritent d'être les témoins, ceux qui sont en moins, ceux qui vérifient et rendent possible l'équation d'Euler fondant les Imaginaires : $i^2 = -1$. On ne cesserait de contempler l'équation, écriture symbolique d'un carré, un lieu, un temple qui de tout temps a régi le destin des hommes, sans passer par Jérusalem.

1 | 2018

La gueule de croque-mort a fermé son tuyau de poêle. Merci pour les enfants ! Vous voulez me montrer que je vis comme un mort dans la mort, et qu'il me faudra mourir une deuxième fois pour sortir de cette vie en un tombeau. Plutôt mourir que mourir. N'étais-je pas déjà prêt il y a quarante ans, à Mittenwald, quand j'ai laissé mes outils pour courir sur les routes quêter le spéculaire sans rien en savoir ? Je n'en sais pas plus aujourd'hui, mais au moins, je sais que je n'en sais rien. J'ai laissé deux fois la mort me passer dessus pour en arriver là.

Comme on est vraiment peu de chose et que le peu qu'il nous reste, il faut l'intégrer en tant que rien, $i = -1/i$! Imaginez n'avoir comme possible, c'est-

à-dire comme imaginaire soutenant le fait que vous imaginez, la négation de votre unité, la vôtre évidemment, divisée par l'imaginaire qui vous soutient dans votre imaginaire. Qu'est-ce qui reste ? Vous avez traversé deux fois la mort. La mort est un carré d'imaginaires, tout comme votre miroir dont vous revenez pour être vous ! Voyez combien le



Stade du Miroir dépasse l'âge mental de x mois ou années, pour devenir une constante universelle, dans les formations du Je, bien sûr.

Ce qui est très proche d'une demande, de s'en occuper, me revient comme un tout seul, je ne peux pas. D'un héritage, d'une question, d'un non littéralement formulé, d'un Autre, d'un Entre, il ne vient de réponse qu'au sein du questionnement. Épuisé par l'odyssée de mon parcours, je me demande quelle corde viendra me prendre au cou ou à la taille, pour prolonger la question vers la solution qu'elle incarne. Je reste dans la nuit, fidèle à mes désirs d'enfant, qui ne sauraient être incarnés, sans le deuil qui se propose comme fenêtre du possible. Tout encadré qui s'y trouve en sait long sur la mort.

2

1995 - J'étais déclaré MLD. Maladie Longue Durée. Médicaments, tous les jours. Enfermé dans la chambre, je passais le temps à solidifier la sphère. Je réduisais la boule à des arêtes et des sommets, et implicitement, des faces. Autant dire que je n'avais pas perdu la boule. Tout y est passé. Platoniciens réguliers, irréguliers, tronqués, étoilés, je les mettais en couleurs selon les symétries

du cercle chromatique. Avec le plan eschérien et l'espace courbe, cela se compliquait. L'hyperespace demandait de changer de dimension. Je réinventais le Quattrocento italien, je remplaçais les médocs par le collant. Je me suis mis dans la mort pour en sortir.

Et ça a marché ! J'ai trouvé mes repères à force de représenter la figure comme un tombeau pour y mourir de toute ma personne. Sans neuroleptiques. Dans une conscientisation de la figure et sa représentation. Autant dire que c'est de l'œdipe appliqué. Autant dire que la structure a à voir quelque chose avec la mort. Autant dire que le père mort est père symbolique. Platoniquement, sur la représentation. Ce que vérifient les formules d'Euler sur les polyèdres, $S - A + F = 2$, sur les polytopes, $S - A + F - E = 0$.^{*} La mathématique est du Père symbolique. Il est toujours mort, égal, résolu dans l'équation. Il me restait à quêter Compostelle.

C'est un compte à rendre à la Jouissance de l'Autre et paradoxalement, à l'Autre, ce qui implique formation du sujet barré. C'est encore un deuil à l'image, une symbolisation, qui ouvre un espace de liberté vers soi, qui pourra ultimement reconnaître l'autre. Sincèrement, c'est trop lourd pour un homme seul ! Je deviendrai perméable. J'invoquerai

l'altérité qui dépasse ma propre mort, et elle sera là ! Ce n'est pas sur le contrat, mais je t'avais dit qu'on en a oublié un. Quand la piste est bonne, il ne faut pas la lâcher. Chose promise, chose due. Entre les lignes. Toute exception confirme la règle.

Ce que cette mort me dit d'elle, j'ai à vous en faire part. Il n'y a pas d'idiote qui tienne. J'irai couper la tête de vos mères autant que cracher sur vos tombes. Je serai livré au sanhédrin et encore remis au tombeau. C'est sans durée. Cela pérennise une équation, presque une habitude. Aucun mot ne peut venir recouvrir ce que l'on m'impose. Ce qui est passé sur le père, ce qui a été appliqué sur le père comme une pérennisation œdipienne, n'a aucune chance. Je resterai arc-bouté sur l'unique position de liberté qui voudra le soulèvement de cette ignominieuse entreprise. Deuil de l'objet et non rapport en prime.

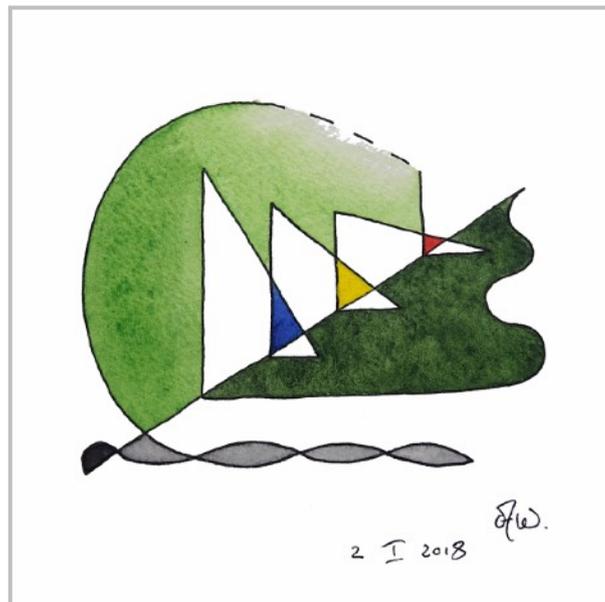
Quoi qu'il arrive, je ne l'aurai pas volé. Des fois que la promesse en vaut la chandelle, on ne va pas vous laisser la peste ni se glorifier du lit de la mère. Vous avez le produit du spectacle. Ça se dit l'histoire. Par rapport à cela se joue le détachement. Détachez-vous du spectacle et de l'histoire et devenez l'unique acteur de votre vie. On s'en

contentera. Je ne désirerais pas plus pour l'autre de ce qui fait ma propre liberté. À prendre ou à laisser, c'est un palliatif. À vous d'en choisir la cause. Il ne saurait être question d'y mettre la mienne. Comme quoi tout autre a une cause qui lui est propre, ce qu'il demande, à tous crins, pour être autre.

C'est un drôle de sens de la beauté qu'uniquement une partition dans le discours. L'image, à tous les coups, reste dans le livre. Le dit, n'y est plus. L'enfant sort de sa chrysalide par ce stratagème. Une strate pour aimer, comme une planche pour marcher sur l'eau. Pourquoi resterait-il un père, comme une viande dans une tomate farcie, pour nous demander... d'y rester ? Depuis le temps que je ne puis répondre à l'invective, il me tarde d'en sortir. L'évidence veut que je me rende au fait que je n'y suis pas seul. Mais le sens de cette limite, du moi, de l'autre et du seul, n'est-il la demande même ?

3

Cela va être ainsi, je viens avec vous. La neige a fondu, et il a neigé. Le vent est en rafale, chaud. Rideaux de pluie et branches qui volent. Je quitte encore pour rejoindre d'autres tombeaux à quitter. Toute fonction phallique me semble étrangère, ne me concernant nullement. C'est un état de



l'enfance, où les histoires de chat n'étaient pas de mon état. J'ai passé une vie à perdre ce qui n'est pas à moi. J'en conviens, c'est laissé pour compte. Je me lève pour autre chose. Et puis, c'est aussi abandonné comme idée du rapport à cette chose. L'homme pour la mort serait cette chose. Je me sens, découvert, sans fin.

Alors, pour se lever, se soulever, s'en aller, c'est perte d'un objet et non existence du rapport sexuel. Ce qui n'est pas devient central. Ce n'est pas que je ne le savais pas. Bien sûr, je savais. Mais ce n'était pas manifesté. Comme le papillon sort de sa chrysalide, il faut prendre son envol. La technique du déploiement des ailes, aspect subtil, était comprise dans la chenille. Il y va de la propreté du support, qualité de l'air et perspicacité des fleurs. La parole qui ne tombe pas en bonne terre ne porte pas de fruit. Ne serait-elle pas même écoutée ? On peut s'éprouver du silence. Elle m'a dit autre à l'infini. Ce qui ne s'écrit qu'à être entendu.

Notre affaire n'a rien à voir avec les jeux vidéo où c'est toujours, *j'll'ai eut !* Il faudra demander un nouveau cahier pour les points de la Coop. Il n'y a que les cahiers vides qui sont intéressants pour coller les timbres. Avec les cahiers pleins, demander le remboursement. Pour être au-delà de la procréation, on doit être au moins deux. Même trois ! Ne pas avoir pu en parler au père est gelé dans la structure. Comme quoi, il y a bien eu des rapports sexuels agissants comme forclusion. Je ne peux rien leur donner d'autre qu'un regard venu d'ailleurs. Cela donne la peine d'agir sur-le-champ !

4

Je suis assis sur un œuf comme dans un Jérôme Bosch. On ne peut pas tout contenir. Il y a un temps pour une peine ou bien changer de dimension. Un traité de la limite contient la demande. Ce monde est gardé par un grand secret. On pourrait entendre la raison d'être à ce monde, ce qui demande de prendre part au secret. Partager le secret du monde est le plus grand honneur. Mais il faut espérer pas trop de règles de trois à l'envers, comme quoi, cela ne sert à rien de nous pervertir. Ainsi doivent les anges se rendre compte !

5

S'il s'agit d'un chapeau à jeter sur les champignons, il y a aussi le chapeau du chapeau. Je ne peux pas rendre ce qui n'est pas à moi, je n'en ai rien. Je m'efface donc et la double boucle retourne à son source. Y a-t-il une leçon à cette histoire ? L'angoisse est un trou formaté. Aurai-je un message à dire si je suis pris au piège ? Question d'enlever une épine du pied, à soi où à l'autre, c'est tout comme. Voilà que je n'arrive pas à comprendre comment on peut se nettoyer de quelque chose qui n'est pas à nous ! Lumière et sens pérenne. Un certain abandon à la providence qui est demande.

Il y a le temps mais le temps est compté. On peut choisir, mais ce qui est écrit est choisi depuis des lustres. J'aurai quand même pu ouvrir un lieu et vendre des images et créer un flacon de parfum, une marque, une entreprise et que sais-je ! À la place, j'ai ouvert des chapitres ! Quelle idée ! Quelle conséquence inattendue du sens des âges en pi. C'est un jeu de mots qui vaut son pesant d'or. Disons, des agents π . Pas étonnant que l'on aille glisser comme un serpent chez les psys ! Il faut quand même jouer des correspondances jusqu'à user le temps du décompte. En finir, quoi !

Si la liberté de s'adresser à la liberté de l'autre est dépendante de la perte d'un objet et de la non-existence du rapport sexuel, alors, on peut s'attendre à une nouvelle inquisition. Qu'il y ait perte d'un objet, c'est tous les rapports de langage, de commerce ou d'honneur qui y sont représentés. Qu'il y ait non-existence du rapport sexuel, est qu'il n'y en a pas de pérennisé, pas même en mémoire. Tout est à réinventer de but en blanc. Qu'il y ait une nouvelle inquisition est le soulèvement du rapport même en tant qu'exclu, à jeter, fou à lier.

6

Le fou n'est pas l'auteur de sa propre existence, mais qui le serait, et cherche désespérément un regard de père pour exister. Nous sommes tous les exclus de notre scène primitive, et c'est une chance d'être en liberté pour explorer le monde. Parce que l'inconnue de l'équation est un x, la position du rapport sexuel est dépassée. Il s'agit d'une autre dimension. Je suis encore une fois le déchet d'une histoire qui ne me concerne pas. Qu'ai-je eu à choisir ?

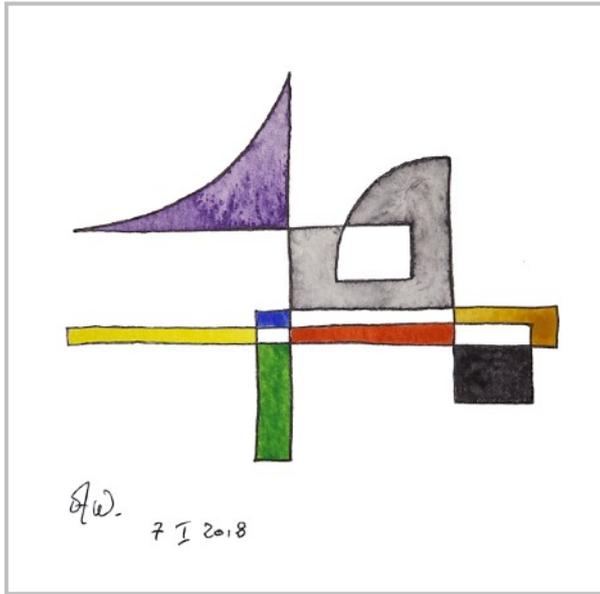
C'est vraiment un fil tendu, à la limite de se rompre, et au matin, elle te dit, *j'ai la lune !* Les nuits de la mystique sont ainsi faites que tout est dans le don de la grâce. Altérité sans fin et libération des chaînes. Une autre dira, *j'ai le sein !* Autant être libéré de cet avoir et être sain ou faire le saint. Sans savoir, il est entendu que cela est su. Ce regard, venu d'ailleurs, regarde quelque chose. Alors, si la fonction de ce qui tourne perd son objet, c'est l'affectif qui se libère de ce qu'est être un enfant. Viendra le temps où le chemin qui se dégage a plus d'un tour dans son sac !

J'ai à prendre place dans un trou. Non que ce soit un trou anatomique ou de position de discours commercial ou de roman familial, encore moins d'aventure géographique ou de société, c'est un trou plus simple que le plus simple des trous, c'est le trou qui se crée quand le forclos s'en va. J'ai passé ma vie à traverser des limbes, mais les limbes pourraient finir par être traversées, ce qui nous amènerait sur l'autre rive, en dépit de toutes les inventions, réelles, factices et abracadabrantes des justifications de l'existence du rapport sexuel.

Voilà ! Prenez-en soin, ce n'est pas tous les jours que cela peut se faire. La position de la psychanalyse dans cette direction, est certes sidérante. Mais il en va d'une position éthique dépassant largement son champ. Où cela conduit, je ne pourrai le dire. Mais il est sûr que le chemin de la traversée des limbes se servira de la séparation de l'objet et d'une certaine non-confusion, encore qu'elle soit source de nos égalités. Dit pour dit, c'est encore à faire, ce qui reste en accord.

Le rapport qui est à rendre est un immense héritage dont il ne reste rien. Je vous lègue ce rien sachant que je n'en ai rien. Tout est consommé ! Alles ist vollbracht ! Je vous rends l'héritage auquel j'ai été soumis jusqu'à en réaliser un reste, une relique, qui certes témoigne de mon passage, mais qui signe également mon détachement, au point d'affirmer le deuil qui me sépare de l'entrave. On ne quitte pas un tombeau sans un appel de l'extérieur. Ce n'est pas un désir ou une soumission. C'est une réponse à une demande. Il fallait faire l'objet mort pour en être séparé. Un destin d'artiste.

C'est vrai qu'elle venait te donner un cauchemar comme un chat qui a attrapé une souris. Elle était aussi totalement persuadée que l'on allait tous se noyer. Elle m'a donné le livre, j'ai peur de l'eau, et le temps d'un dire a suffi. Elle arrive à rire des petites rivières et s'en trouve émerveillée. Elle devient quelqu'un qui sait que vivre est sortir de la mort, après avoir refait quatre fois le chemin du tunnel. C'est un jeu d'être fait par la mère, un autre d'en devenir qui on est. Quand la boucle est bouclée, l'autonomie est porteuse. L'approbation ne tient qu'à un regard sans être obligé de croire à la mascotte.



8
Si l'on ne peut pas sortir du forclos, c'est que l'on ne peut pas sortir du rapport sexuel. Pourtant, les enfants naissent et nous sommes tous en chemin. L'intenable position de la chambre à gaz pourrait tourner court. La pantomime des figures se dévoile au jeu chérubinique. Voilà qui est pour mettre des

mots sur le trou du rapport sexuel ! Et les figures, cela se barre comme le sujet ou le grand Autre, voire comme le La. Je n'irai pas loin comme ça, mais j'y suis !

Les têtes de ligne ont toujours la raison sur les épaules. Cela permet d'assurer et agrémenter le grand huit du supposé-savoir. C'est bottant, mais très indiscret. Peut-être un jour serai-je dans une autre position, ce qui permettra d'abandonner l'inconfortable. C'est le lot du soumis et forclos qui aimerait tendre vers l'utile. Peine d'amour perdue à laisser tomber avant d'en jeter la place. À d'autres donc le jeu du supposé-savoir. Si je suis dit sachant, c'est pour un autre signifiant.

J'ai besoin de vous, j'espère que vous avez besoin de moi, sinon, cela ne marche pas. Elle me regarde comme si j'étais celui qui manque. Là, j'aime, j'adore la demande ! Si tu cherches un avocat de ta propre résistance, tu le trouves toujours. Il faut voir où se situent l'origine de cette résistance et son application symptomatique. À vouloir légiférer dans l'imaginaire, c'est à coup sûr un retour de bâton. Ce qui fait loi, doit l'être au symbolique. C'est alors borroméen, de plain-pied.

Va imposer ton œdipe au réel, tu pourras croire à la connerie de l'Autre ! À part ça, il n'y a pas grand-chose à croire. Ça tombe dans le ça de la chose. Quelques serpents baissent la tête. On pourra jeter ce qui est tombé. Au moins ne pas se prendre pour une tombe à la place de la tombe ! La forclusion fait loi. Se soulever de la forclusion est remettre cette loi à une plus juste place. Et pour cela, il y a un retour au source, de la loi, du forclos et de la place. Vous me direz si de la structure peut éclairer ce chemin. Du moins y en a-t-il une pratique.

Si les choses sont dites, il y a quelque chose qui avance. Si les choses ne sont pas dites, elles sont refoulées et puis on recommence, c'est tout. L'opposé, l'inverse et le conjugué d'un nombre imaginaire sont strictement équivalents. $1/i = -i = \bar{i}$. Nous voilà dans un topos à double tranchant. Ouvrir un champ de différence et de partage ou forclore dans l'unien. Vous n'avez peut-être pas ce dire, mais vous avez l'interface qui permet ce dire. Ce que j'ai appelé papier propre sera dépassionné, pour entrer au champ du langage. La rédaction pulsionnelle sera réduite toujours et partout à son forclos.

Il ne faut pas me prendre pour un touriste à Paris, même s'il y a un gros trou au-dessus. Cela ne sert à rien, et en plus, la boucle se boucle. On finirait par voir d'où ça vient qu'il ne faut pas s'en étonner. Je n'ai pas inventé ce jeu ! J'y suis soumis tout autant que quiconque. La réalité du transfert se donne en preuve. Le supposé n'est pas un alibi, mais agit comme l'inconnu de l'équation. C'est une chance pour la mathématique d'avoir affaire à des inconnu-e-s. La représentation demande à être représentée. La montagne en est une parmi d'autres. Elle sait la demande.

10

En moi tant de lumière, qu'est-ce donc là qui m'éclaire, ton regard de sujet toi qui aime, ... C'était un des poèmes à Céline dont je n'ai plus la suite. Mais la nuit est passée, inondée de lumière et d'embarras. Pourquoi serai-je à l'envers de tout ce qui m'entoure ? Une mode contredite est un autre mode de langage. Elle me dit savoir accueillir sa part. Mais, ma part, entre nous soit dit, c'est elle dans l'instant. Cette intention de la reconnaissance me prend toujours dans un deuil offert au temps qui va.

Voir le chemin de la liberté de s'adresser à la liberté d'autrui fait ma demande de tous les instants. Mais il y a quelque chose du coup de la renarde rusée dans cet embarras qui prend mes nuits. Depuis ma liberté à souffrir dans les solitudes de Mittenwald, jusqu'à cette pseudo-conscience d'une adresse de la liberté, une vie n'est pas assez. Dans l'injonction, *tu passeras devant mes saints*, n'est-il une invitation suffisante à poursuivre coûte que coûte ce chemin ?

Le traversement du féminin, autant le fait de traverser que d'être traversé, transitif et intransitif, aussi récursif soit-il, se donne comme la représentation de la figure, telle la dichotomie qui éclôt entre Sujet et Autre. L'exercice de la phénoménologie de l'Esprit s'y prend les pieds, du particulier au collectif. Quand on dit, la liberté, il y a une représentation féminine de la liberté, mais elle n'est pas garante de protection. Elle est en train de soulever, jusqu'à faire quitter les bandages qui enfermaient Lazard dans la mort. Tel est le sens du féminin, dans le cogito qui est le mien. Je m'arrête là, mais pas ça !

Strasbourg, 10 janvier 2018



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
20 15	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
20 16	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R É T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
20 17	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
20 18	I I C I II L À III E T IV O U V O N R VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E	U		X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E	P		T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	
	III	Œ	D	I	P	E	
2 0	IV	A	U	T	R	E	
	V	S	U	J	E	T	
	VI	P	È		R	E	
	VII	C	H	O	S	E	

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R	E	
	VI	V	E	R	R	E	
	VII	E	T	H	E	R	



N° : 25

' O U '
VACANCE IV

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW I 2018