

ANTOINE WALTER

Vacance VI

27

Ni

DELCAFLORÉDITION



Ni

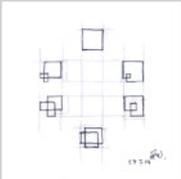
Vacance VI
Journal de huit ans - 27^e

' Elle était jeune, elle a vu le monde, le monde l'a vue, elle sentait qu'elle plaisait, il faut lui pardonner.

...

Je veux dans un seul malheur
déplorer toutes les calamités du genre humain,
et dans une seule mort faire voir la mort
et le néant de toutes les grandeurs humaines. '

Jacques-Bénigne Bossuet 1627-1704
Oraison funèbre de Henriette-Anne d'Angleterre



3 mars 2018

Je suis l'enfant autiste d'une mère imaginaire. Comme d'innombrables produits dérivés de fonction délirante, les PPCM forclosants n'ont rien de la gloire de Dieu, mais se donnent comme tel. L'œdipe au réel est le fait de faire de la vraie mère une mère imaginaire. Idem du côté du père. Le trou que cela représente, entre nous soit dit, vol du Nom-du-Père, qui veux-tu qui le paye ? D'une manière ou d'une autre, c'est le corps propre qui le payera. Pauvre pénis de maman, pauvre queue de Mélusine !

2

C'est marrant, parce que c'est entièrement dans la représentation, ce que l'on appelle institution, et en même temps, c'est du narcissisme primaire. Ça ne pèse pas lourd, c'est-à-dire que c'est exactement un objet petit *a*. Le plus difficile est de trouver d'où ça vient, autrement dit, qu'est-ce que cette institution qui nous fout son pied dans la gueule ?

4

La couleur a perverti le cinéma, parce qu'on demande de faire comme si c'était vrai, et ça tombe complètement à côté. Mais le problème est encore plus général, et l'on demande que cela soit vrai et cela ne peut l'être. C'est pourquoi le métier de banquier doit être très difficile. Il s'agit en effet de faire exister une queue de Mélusine, qui sera la réalité de la banque. Ça marche chez les professionnels de la faute cachée du père, et se retrouve dans l'amour caché du fils, ce qui est comme au cinéma. Ça se dit en noir et blanc et s'illustre en couleur.

Ce n'est pas pour autant que le modèle de la scène œdipienne doit devenir un toujours et partout ! C'est plutôt pour cela même qu'il y a à se méfier de la morale de la fable. Il faut alors en savoir des

choses ! Il faut même être capable de lire la fable et d'en tirer la leçon morale ! Cela s'appelle un retour du miroir. Ce n'est pas comme Twitter, où le retour est proscrit, la morale est le miroir. Ainsi, les grandes figures n'arrêteront pas de mettre le symptôme sous le nez du monde, bien que la pertinence de la castration soit la seule chance de sortie.

5

Tu ne feras pas plus le chien que le chien ! Si la position fantasmatique se transmet de façon généralisée, le discours analytique et la position symbolique se transmettent de un à un, et ne se reflètent pas aux canailles. Si au moins on pouvait comprendre ce que désire une interface de foutre généralisé, mais il n'y a rien à comprendre, cela n'existe pas, c'est radicalement queue de Mélusine ! Pas même prendre la gomme. Obéissance et laisser revenir au source.

6

Et celle-là, avec ses accords vicieux, complètement garcialorcatée, elle compose sans rien dire, mais ce n'est pas que l'on n'entend rien ! Il me sort que ça ne sert aucunement qu'il médite ! À glisser sur le jeu de mots, on saura ce que c'est d'éditer quoi que

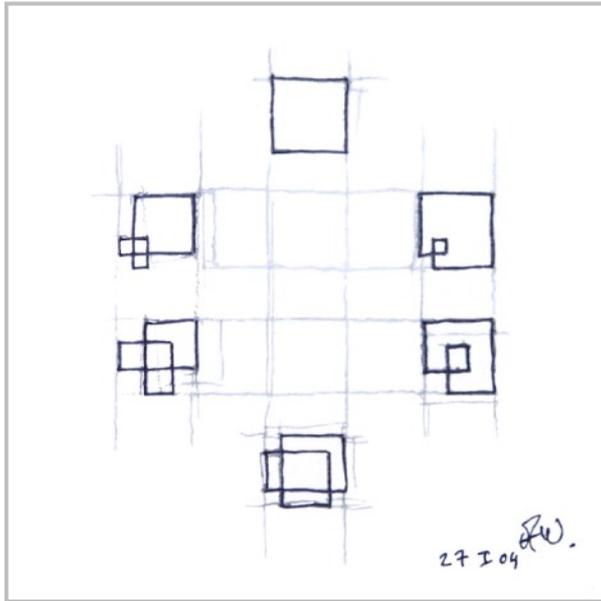
3

ce soit. Je me demande s'il ne faut pas faire signe à Obélix, face à tous ces O'mains, des fois qu'il y aurait une bataille en vue ! La grande Catherine à beau vouloir se servir de moi, je ne suis pas sûr de battre les œufs en neige. Il vaudrait mieux lui offrir un Moulinex !

Comme la vie au-delà de la mort, rien n'est plus sûr qu'elle n'est pas là. L'absence peut ranger ses cahiers. Elle a tant attendu qu'on a pris ça pour lire. Je ne fais pas fureur, je fais une cloche de verre. Pour ceux qui n'ont pas compris, c'est le même prix. La fabrique du crime ne plaide pas coupable mais le nouage fait preuve de ce qui se sait. Quand on suppose la relativité, elle finit par être l'équation même, et conclut par faire théorème. Être dans le ça est artistique et il n'y a pas de structure sans retour du miroir. Là tient l'aube du symbolique, envers et contre le média, au cœur du corps et au prix du relatif.

7

La cause du discours fera en effet le fil à couper le beurre. Autant essayer d'y arriver. On ne sort pas de la jouissance de l'Autre sans en faire un objet. Voilà résumé la pertinence de l'invention de l'objet petit *a* par Lacan. J'imagine que faire de la



résistance, se cacher pour vivre et ne s'accorder qu'en secret, est à l'opposé de faire résistance au transfert dans le sens psychique. Je suis donc pragmatique et résistant, et il y aurait un envahisseur. Ne l'ai-je nommé Chat crevé, puis jouissance de l'Autre, mais c'est un peu mettre des étiquettes sur des nuages.

Je ne vais pas t'apprendre ton rôle, d'abord ! Au moins, dis-toi le pour dit. Comme ça, on sait à qui on a affaire. Tout le temps trahir la chanson, ça fait plutôt misère. Il dit, *j'appellerai chien un chien*. Je ne me donne pas comme un chien, même si j'ai été rangé du côté des animaux. Mais il doit parler de quelqu'un d'autre. Des films volent les clés. Voilà ce qui se dit et s'entend. Un leitmotiv qui fait la cause. Un silence ne perd rien pour attendre. Il n'y a que la logique qui mette une claque.

8

La perversion réalisée serait-elle morale ? Thèses et arguments viennent se confondre au sein du star-system. Je m'étonne encore de la cartographie qui ressemble point pour point à celle de mes dix ans. Voilà pourquoi il me déclare, *pardon, j'ai pris ta vie !* Je me demande pour en faire quoi, ou plutôt, pour quelle demande. En désire-t-il quelque chose, de prendre une vie, ou simplement faire un trou ? Temps et contretemps sont encore au service d'une faute cachée du père. On ne sort pas du logiciel sans être pris en tant qu'objet, alinéa de la cause. Vaudrait mieux ne pas être né car on ne peut sortir du temps.

Je ne comprends pas pourquoi on donne sa vie pendant quarante ans à des chiens de démente. Voilà qu'il me répond, *parce qu'il y a un trou !* Que j'ose prétendre que ce trou n'est pas sexuel, et c'est parti pour la prison. Alors qu'il arrive avec son œdipe au réel, et il aura gagné mes épaules pour porter son sucre ! Encore que je ne suis qu'un alibi, les boucs émissaires ne manquent pas. Mais qu'en savent-ils de leur fonction à cet utilitaire ?

Le totem de la nomenclature de la connerie de l'Autre n'est pas une preuve en soi. Cela fait inmanquablement penser à Aaron, qui peut se payer le Veau d'Or, pendant que Moïse va chercher les Tables de son désir. Qu'est-ce que ce dernier cherche vraiment, puisqu'il va briser ces Tables, ce qui prouve encore mieux que l'énoncé de son désir est parole, et sa représentation, comme celle du Veau d'or est un évanouissement, ce qui rejoint ce que dit Lacan du rapport sexuel.

9

Il y a des points que je ne peux pas bouger. Tout ce qui est dans le surmoi, je ne peux pas l'enlever par moi-même ou m'y soustraire, et c'est cela qui me bouge. L'impuissance face à cette écriture est

d'autant plus grande quand c'est mon propre père, et les autres, qui ont été mis à cet exercice. Cela doit s'accorder comme cela : tous les autres sont du côté du Père, dans l'écriture des points du trou. Pourquoi cela fonctionne-t-il comme un interdit, interdit de l'inceste, si ce n'est qu'il s'agit d'une représentation de scène primitive impossible à nommer ? Je tente ces mots pour en dire quelque chose.

Cela s'est voulu système symbolique. Cela se donne comme système fantasmatique ! L'innommable est objet petit *a*, de l'Autre. Et qu'en faire, sinon le réaliser au niveau du corps pour s'en séparer ? J'engueule les murs de la mise sous contrainte. Il me dit prêt à me séparer de pas mal de fonctions, y compris celle d'aller me faire chier dans les rues ! Alors vient la promesse qu'il est allé préparer d'autres bases. Ça ne me dit rien de son rendez-vous, et j'enrage d'être contraint au forclos du sempiternel toujours et partout !

Évidemment, le trou ou l'enfermement, peut prendre la figure de n'importe quelle petite fille, jusqu'aux grandes dames. Mais si vous m'enfermez, c'est peut-être pour me demander d'en sortir. Cela me vient, comme idée, après bien des

chambres et des châteaux, des anges et des demoiselles, qui ont été là strictement pour que j'en prenne distance. Je ne dis pas que je n'ai pas désiré le partage, mais si cela s'est repéré impossible, c'est qu'il y avait une autre demande. J'en cherche encore et en corps le chemin.

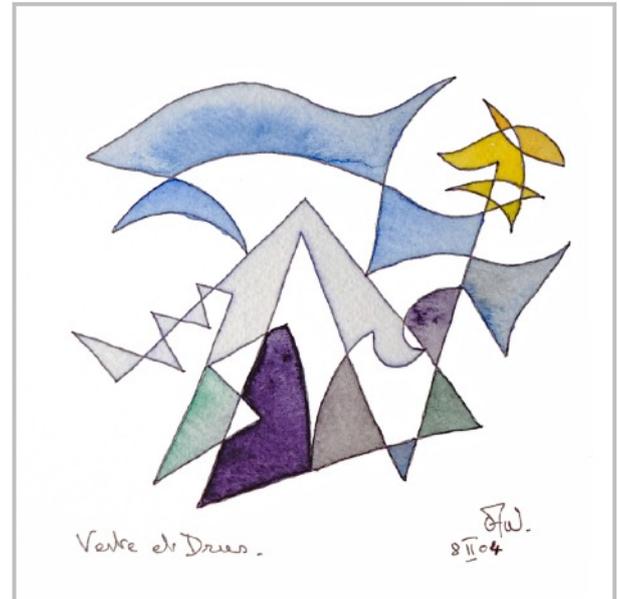
10

L'or de la chanson est bien ce qu'il y a de plus important. Parce que si la chanson n'a pas d'or, on ne peut pas vivre, nous ! Et on pourrait embrasser, tout, tout partout, petites bases de données dans tous les trous, il n'y a pas de jaloux, c'est l'unicité qui compte ! Mais pourquoi tout est faux depuis le départ ? Depuis le départ, il faut expier la faute. Du sacrifice de l'animal dans le Lévitique jusqu'au sacrifice de l'homme sur la Croix, le rapport est à l'expiation. À introduire l'inconscient, la demande est toujours au secret de l'ordre.

12

Quelque chose de l'ordre de la parole permettrait de tout balayer. Mais les bords des routes autour de Meaux ne peuvent se nettoyer à la déchiqueteuse. Il faut prendre les papiers un à un, et il y en a des tonnes. Avenir des enfants de France, l'entreprise serait rentable pour un Conseil Général. Pourquoi

le sauraient-elles ? Pourquoi entendraient-elles la position d'un objet, ma foi bien sobre et à peine visible ? N'est-ce que les fonctions seraient conjugantes de ce qu'elles ne peuvent pas ne pas savoir. Un manque primordial serait là au source de ce qu'alors elles nomment objet et objet se sachant, objet de et du savoir. Seule la fonction réalise ce travail.



13

Dieu demande autant de yin que de yang. Alors, faire de mon image ce trou. Question du Mont des Martyres : si la République se sert de l'Église pour foutre son Œdipe au réel, pour qui est-on pris ? Et si Gabriel était un fouteur de juive, ça changerait quoi ? Reste à penser ce qu'il en est d'accepter l'autre. Comme un bouquet d'anémones se réalise à plusieurs, la page de l'être n'est pas un destin solitaire. Alors, présence et action dans le monde passent par la terrible épreuve de l'être pour en accepter les contours de sa figure. Place n'en est pas moins demandé à l'apparence qu'à la demande d'y vivre.

14

On a demandé à mon père d'aller foutre Notre-Dame de Lorette par la rue des Martyrs. Si l'identifiant de l'intention persiste au lieu topologique, est-ce à prendre pour une preuve existentielle ou une voie de garage ? Ce texte qui agit comme écriture s'évapore au terme de sa lecture. J'en demande encore le sens de la demande et s'il faut nettoyer les rues du sens des fonctions d'intentions. À se payer le père, croyant en avoir la clé du système, n'est pas le meilleur alibi. Je maintiens l'hypothèse qu'il s'agit d'une

représentation qui retourne à son statut de ça, objet, petit *a* pour ne rien cacher !

La vacance de Freud devant le signifiant manquant, Signorelli, Signor-elle-lit, ou devant la statue de Michel-Ange, Moïse incontournable et inanalysable, signe l'objet manquant par où progresse l'analyse. Il est de très mauvais aloi de tout savoir. C'est ce que réfute la jouissance de l'Autre, elle sait toujours. Elle sait même que ça manque ! Ce manque est alors devenu l'objet absolutisé d'un savoir institutionnalisé prêt à faire figure de proue de ce qui n'est pas. On pourrait appeler cela le refoulement vu que l'objet manque mais qu'il y en a un, caché, la jouissance de l'Autre !

C'est que j'y ai passé ma vie, dans ce chantage et que cela pourrait durer longtemps à moins d'y mettre un mot, pouvant s'avérer mot de la fin. Les choses dites perdent la puissance de l'imaginaire mais comment dire ce qui n'est qu'un trou ? Encore que ce trou se revendique du féminin, il a plutôt à voir du côté du lapsus, du mot d'esprit, de l'impondéré, voir de l'acte manqué, ou de toutes sortes d'absences du NdP, si tant est que sa fonction soit entendue au sein des conventions de structure. En gros, ce n'est pas parce que le père a fourré que c'est permis.

15

Celle que l'on jette comme un aimant dans un paquet de clous donne-t-elle un sens à la vie ou réduit-elle l'ensemble des pris pour compte à l'état d'objets ? Quarante ans après, je ne comprends toujours pas ce qui s'est passé à Mittenwald, dans l'automatisme d'un fait exprès à se faire voler ses repères et ses chances pour une image qui jamais ne dira rien. Ce que l'absolutisme de l'Autre prend en tant qu'objet, laisse un gouffre dont il me semble que seule une reconstruction du Nom-du-Père peut venir à bout. Quelles que soit la figure et sa représentation, les comptes se retrouvent à l'état structurel.

Retour de Paris. J'ai encore brisé des cages. C'est l'essentiel ! Ça se passe dans les larmes. Étouffement, compassion, brimades, dégoût, quitter quoi que ce soit s'opère dans la douleur. À plus forte raison si l'on est pris pour l'objet du délit, de la faute, de la fonction, comment voulez-vous sortir de ce pour quoi on est pris ? Il faut briser la cage. Un à un, rogner les barreaux jusqu'à foutre le mikado au sol. Tirera bien son épingle du jeu qui pourra !

8

16

Parce qu'il demande à être contemplé dans sa gloire, l'écriture de l'amour n'est pas un simple galvaudage. Tout ce qui n'est pas borroméen est fonction d'objet. Ce qui se nomme résistance est exactement un déni de l'objet. Comme en aucun cas il ne pourrait être question de nous, ledit objet sera à l'Autre jusqu'à révélation ! Le poids de Galilée, déplaçant le centre du Système solaire de notre bonne terre porteuse Gaïa, vers l'astre de lumière luciférique, demande un détachement de l'objet mère pour une dangereuse ouverture vacante qui parcourt le firmament. Il s'en prend à la résistance et mérite condamnation ! *Et pourtant, elle tourne !*

17

Incroyable comme les matins peuvent être calmes et doux ! Il suffit d'un petit caca nerveux dans la rue des Martyrs à Paris pour arrêter la gueulante du trou dans son exploitation vicieuse. Manquerait plus que la fonction n'aille pas se baisser pour ramasser les innombrables papiers qui jonchent ses routes, ses rues, ses prés, ses forêts, ses périphériques, et ses mâchicoulis, quand elle jure réduire le monde à l'exploit sadique anal jusqu'à la garantie du procès-verbal. Je ne m'égosillerais pas à faire le décompte de ses prétendants garants de la preuve !

À laisser le trou ouvert et bien ouvert sur la fonction du ça au risque de l'objet petit a , nommé par le corps propre, l'ingérence d'une supercherie dédiée aux débordements des jouissances du grand Autre peut, retournant à son source, minimiser les effets dévastateurs. Mittenwald n'avait pas à être un cloaque d'impuissance sous un délire phallique d'une internationale chapitrée. Le retour, du moins, s'exprime en ces pages, au plus serré de ce qui peut se lire et se dire.

Si la cause est caduque, tout sera caduc. C'est ce que j'entends pratiquement par le Nom-du-Père. Il ne faut pas se leurrer. Une Porsche exploitée pour imposer la connerie ne me séduira jamais. Bonne raison pour fuir plus que jamais les fonctions délirantes de la propriété du con, face à quoi, pour survivre ne reste pas d'emploi différé à faire le con. Cela peut se répéter à l'infini, à moins de revenir à l'intrinsèque solitude, et remettre en jeu l'ultimatum d'un certain Bourguignon. *Pour ne pas donner dans la panade, vous n'avez rien à faire en Europe.* La parole du vieil homme est sans doute prophétique.

On me demande s'il faut renverser tout ça. Et je pense que ce qui se renverse est l'ordre des choses. Mais si on me dit que toutes les femmes sont des

salopes bonnes à être renversées, il y a à penser que l'on est loin de l'ordre des choses ! Le $i(a)$ est une réclame à toute épreuve. On pourrait en faire Dieu, qu'on serait sûr de l'avoir. Mais comme ce sont des secrets, il ne faut pas se les faire voler ! Edwige pourrait exister, comme Laurette. C'est simplement refoulé derrière des cendres ou des nuages.

18

La vérité est que celui qui parle se détache de ce qu'il dit. C'est là le véritable détachement qui fait la vérité. Comme quoi, le rapport à la castration est un sacrifice qui donne du sens. Comme quoi l'objet petit a , ça pénètre. C'est joli ! C'est même un beau mot, p-naître ! Ça vaut pour du temps. Faudra bien déconstruire, reconstruire, enfin, quoi, refaire le monde ! On n'a pas fini d'être heureux. Il faudra semer loin ce que l'on n'est pas prêt d'avoir, et c'est encore pour le perdre. Oh, divine contradiction !

Si elles comptent toutes pour un panier, ça en fait beaucoup à aimer ! Aussi, si Victor Hugo n'avait pas dit qu'il y a des constellations dans les manteaux, on ne le saurait pas. Et puis, qu'est-ce que c'est qu'un bijou si ce n'est quelque chose qui bouche un trou ? On peut les faire chatoyants, mais le plus



difficile reste la simplicité du trait et la possibilité d'accord avec le propre du corps. Sans vérité à traduire, pas beaucoup d'espérance de séduction !

19

J'emmerde ce genre de pute qui vole le père et se prend pour le trou national. Mes signifiants sont

10

immuables. Ils ne disparaîtront pas. La place n'est pas gratuite. Même si vous voulez élire un discours, la demande est quelque part. Les retournements n'y sont pas pour rien. Ils suivent le fil. La vexation est autonettoyante d'une imposture qui est ailleurs. La vérité se doit d'être traversante. Elle habite le corps. Mais on ne peut pas prendre une inversion du Complexe d'Œdipe pour la vérité, même sur la civilisation. Quelque chose que je ne comprends pas est en train de formuler sa demande. Pourquoi vouloir comprendre ce qui n'est qu'acte de foi ?

On part quand même d'un point qui ne trompe pas, un point que j'entends et qui est le même depuis mon plus jeune âge. Mon père y est solidaire mais il a été trompé, et mes frères avec lui. C'est étonnamment biblique sans être dans le livre. L'écrit fait résistance et le révélé se détache comme un fait exprès, autrement, singulier. Il n'y a pas besoin d'être violé pour être une femme. Et ce féminin peut être donné dans sa garantie sans viol et même sans acte sexuel ! L'acte en tant que tel est un détournement de fonction. Laquelle et au profit de qui, ou plutôt au profit de quel imaginaire débridé ?

J'écris ce texte sur une demande dans le sens où ce n'est pas une invention. Mais cela vient d'un drôle d'endroit, à la fois interdit, secret et habité. Je n'ai pas cherché les détours. Finalement je trace assez droit, mais c'est pour un temps immense. L'illusion d'une perte est un temps gagné sur une autre certitude. Comme par hasard, c'est le lieu où les mots manquent. Et puisque j'aimerais bien savoir ce que l'on me demande, la réponse vient d'un, *c'est entre nous !*

Pourquoi donc être tant malade, par groupements humains et surfaces de Bourbaki, de cette jouissance de l'Autre qui ne cesse d'embarquer dans la direction du symptôme, jusqu'à son absolution ? Cet Autre n'est pourtant pas grand-chose, pas plus qu'un gant que l'on emprunte parce qu'il fait froid dehors, et quand on rentre à la maison, on l'enlève pour serrer la main, ou écrire un mot. Alors, la jouissance du gant, d'avoir eu notre main dans la rue, passe encore, mais en fait, vaudrait mieux qu'il écrase, jusqu'à l'exemple donné d'un cloué sur la Croix. Cette jouissance de l'Autre n'a pas mieux que d'être la mort !

20

La polyétrie est aussi difficile à comprendre que le Nouveau Monde. Le territoire est occupé par les Iroquoiens et leur chef est Donnacona. Il sera enterré à Paris sous la rue des Andouilles. Ainsi sont nommés les Indiens d'Amérique sous François 1er, Henry IV et les quatre Louis. Autant dire que toute infraction au code déontologique sera traitée d'andouille ! L'andouillerie nous vaut quand même une pluralité de solutions plus ou moins scabreuses mais légalisées quant à notre destination sexuelle. Bon vent de l'être ou du néant !

21

Je ne devrais pas parler. Il faudrait aussi que j'arrête de penser ! Si cela peut se lire, c'est que c'est écrit. Ce qui n'est pas écrit ne peut pas se lire, pas même être lu. Mais pourquoi faut-il tout le temps remettre l'ordre des choses à zéro ? Le wo-es-war n'est pas une très bonne thérapie. Il s'agit justement d'en faire un objet. Et pour ne pas se leurrer, se rendre compte que l'on est l'objet de ce trou ! Alors des discours, des paragraphes, des alinéas, pourquoi pas du rapport sexuel pour s'imaginer passer la gomme sur un lieu d'origine qui n'en finit pas de se recentrer sur chacun. Le rapport à la mère est un

rapport à la mort, non pas pour se faire peur, mais pour introniser le rapport symbolique.

22

Je suis disponible. Tu peux mettre des bagues à mes doigts, me parler de ta vérité, il y a de la place, sauf pour les ennuis. Ce qui chez l'autiste est une prison devient une possibilité de liberté à s'approcher du corps propre. Parle comme un ange, je m'intéresse à tes mots. Tu trouves un sens à les dire et comme ils te constituent, je te rends le papier transparent qui fait bouger les mèches de tes cheveux. Je te trouve admirable dans le sourire de ta complicité où tu m'identifies à ta propre liberté pour que j'y trouve la mienne.

Ayant été contraint de reconnaître l'objet de la fonction célinienne, je pourrais me permettre d'essayer en deviner le source. L'objet, tout le monde le sait, court après le trou d'un enfant mort né, praticité de l'exploitation qui ne s'entend qu'à la notion topologique. Rien empêche de pousser la réflexion au-delà de l'objet, fascinant, déroutant, dérisoire, vulgaire, on peut y tourner longtemps. Qu'en est-il de la fonction qui met en jeu un tel objet ? Simple fonction phallique, désir de la mère,

12



va vivre ton œdipe, promesse de l'éternel, queue de Mélusine, tout y passe, au prix du bouc émissaire !

23

L'intention serait facile de s'attacher à l'objet et d'en ignorer la fonction. Je sens que l'impossible m'attend, et rares sont ceux qui pourront me

comprendre. Aller toujours de l'avant et ne pas s'attarder aux nostalgies sclérosantes. Mais voilà que l'œdipe au réel de la fonction même me retourne le cœur dans la nuit, comme à Mittenwald. À l'époque, je ne comprenais rien, je ne savais rien, je n'analysais rien. Je subissais le transfert sur l'innocence de ma position. Aujourd'hui je contemple les ravages des insuffisances de l'Autre.

Je râle des similitudes du transfert, à toujours exploiter les mêmes positions. Il me sort qu'il a une autre feuille, que je dois aller la chercher ! Comme si je ne cherchais pas la feuille depuis cinquante ans, telle l'aiguille dans la botte de foin... Mais enfin, il m'intéresse toujours quand il a un autre chemin. Pourquoi, à force de travail, ne peut-on pas arriver à quelque chose ? Voilà qu'il me sort, *ce n'est pas du travail, ce que je te donne !* Alors, rien à comprendre, je reste en obéissance. Sans être nanti d'amour, n'est-ce une case vide ?

Je suis au prix d'une certaine suite. S'il m'accorde, il obtient l'accord. S'il ne m'accorde pas, il m'écartèle. Les boucles sont comptées. Ses identifiants le savent. Mais il ne me demande ni la boucle, ni l'identifiant. Il veut le vide. À tous les

coups, sa règle de trois réussira à me sortir du chemin. Et où que j'aille, il y aura un vide, puisque j'arrive à m'y mettre. Mais au-dessus de ce vide est un panier, chose qui dépasse mes concepts. Le pouvoir, en tant que rapport au réel, est quelque part dans cet entre-deux.

C'est une vérité que je te demande, pas la mienne, qui est solitude et soumission, mais la vérité qui nous traverse. Or, ce qui nous traverse n'est pas la différence, n'est pas ce qui nous sépare, mais l'entièreté, ce qui fait de nous l'uni à l'autre, fut-il Dieu ou son dessein. La pluralité d'être serait blâmable si elle ne s'accorde au tout Autre, mais si elle s'en détache, où est l'erreur ? Il faut bien mettre le 'c' dans la boucle pour faire la boucle, et ce malgré l'obsolescence programmée. Sauf le respect dû à tous ces cancers, la mort est encore bien là.

24

Si l'homme trouvait en lui ce qu'il est obligé d'aller violer sur des épouvantails, tout irait mieux ! À toucher le moindre maillon de ce genre, on touche à tout le système. De quoi, si ce n'est du rapport sexuel, et pourquoi le remettre en cause puisqu'il est cause ? Ne faudra-t-il faire le vide de la chose, si l'on veut rendre un sens à l'objet ? Les

affaires deviennent vite sérieuses ! Mais comment l'individu saurait-il qu'il est au centre de la cause qui l'accable et qu'il accable ? C'est l'histoire de l'analyse, et quelle histoire !

Le plus étonnant est la position purement institutionnelle de la chose en question. Sens, JA, fonction phallique, sont les protagonistes de la toute-puissance forclosante. Le travail consiste à recentrer cette mise à plat du nœud borroméen sur l'objet petit a , ultime agent de la mise en jeu du langage par la parole. Pour rendre un sens à l'objet et honorer la coupure qui est un rapport dans le texte à son advection au conscient, l'entièreté du nouage revient se dire en tant que justification. L'institution passe de la représentation à la constitution d'une personnalité.

25

Les hypercons ne savent pas qu'ils sont des hypercons tant qu'il n'y a pas de cimetière pour les hypercons ! Mais le vrai cimetière est le stade du miroir avec retour sur le corps propre. Si c'est attaché quelque part, c'est triangulaire. Avec la question du spéculaire entre les trois pointes du triangle se pose la question de l'attachement à psy-per-nev ou du nouage en RSI. À tourner en rond

pendant trop longtemps dans la position vient l'endormissement ou le désir de réveil. Je rêve du réveil comme un nouveau désir, frais, neuf et dépollué de tout forclos, et toute intention. Il n'est qu'un être de ce don.

26

Les entrailles sont offertes au divin pour réaliser l'Alliance. Ce n'est pas moi qui sais, c'est la cause. Le travail de réunification du sujet à son droit passe par la vie, hélice d'ADN ou de Coxeter, en tant qu'il s'agit déjà de la mort, ipso facto représentée. Seul le passage reste au champ dudit sujet autant risque de sa castration que manifestation de sa parole. La réalité de la mort trouve un sens d'accomplissement symbolique comme le complexe qui réalise le moins un. Mon frère est mort ce matin. Mon frère réalise sa liberté hors de toute réalité œdipienne. Son voyage est dans la paix.

27

Si je désire sortir de tous ces chats, ce n'est pas pour moi, c'est pour une vérité plus grande. Traverser la mort est une intégration qui est acceptation de la coupure. Il n'y a pas de vérité toute faite dans le sens qu'elle demande

détachement et acceptation de son exercice. On est bien obligé d'accepter ce qui se donne. Mais on ne peut mettre un chapeau sur tout ce qui se dit. Tant que le chapeau est externe, c'est l'exploitation fantasmatique. Mais peut-on intégrer le chapeau ? N'est-on pas à tous les coups borné par la perversion de la loi ? À remonter au source, c'est toujours trop pour un homme seul. Mais est-on vraiment seul ?

Famille et société, on essaye de sauter la faute cachée du père, et on se fout en plein dedans ! Rien est inventé depuis la Genèse. Comme quoi, le désir de sortir de l'histoire peut être entendu comme une sortie du temps. On pourrait équivaloir temps et phallus, cela montrerait enfin que l'un comme l'autre ne peut s'avoir. Toute cette merde d'un père fantasmatique ne pourrait tenir pour justifier un cheveu des perfidies nationalisées et forcloses d'une misérable piraterie.

28

Ils parleraient de ce que je désire à Céline ! Et ils vont enlever ce qu'ils ont écrit sur ces filles ! Il y a des matins où la prophétie mérite d'avoir gueulé quarante-huit heures. Deux casquettes disparues en deux semaines, dans la chambre même, c'est ce

que j'ai sur la tête qui en fait des siennes ! Bon, elles étaient moches et j'en ai trouvé une plus jolie. Céline est venue voler le Nom-du-Père et les droits dans les soupentes de Mittenwald. Enfin, ce qu'elle a pris était peut-être le Oui-du-Père en tant qu'œdipe au réel, et ce qu'elle demande à été le NdP qui vous sort sous les yeux comme un produit du rapport... au trou !

Voilà la chose : l'amour est un objet ! C'est ce que nous raconte Lacan dans son invention de l'objet petit *a*. L'amour est toujours un objet. C'est qu'il faut en passer par là pour s'introduire au langage. Ce qui est du Lacan là-dedans, c'est que la fonction phallique doit revenir au source sous la forme d'un objet petit *a*. Rangez vos kalachnikovs, vous serez démasqués ! Ce que vous avez écrit sur vos filles était certes la cible idéale, mais vous revient comme votre propre objet, ce qui n'est pas la cible et n'a rien d'idéal.

La figure est construite au-dessus de la surface de Bourbaki qui est la géographie. Dans ce cas, j'accepte ce qu'elle est, dans le sens où c'est ce que je suis venu chercher. Je laisse derrière moi l'écriture du Chat crevé comme un barrage infranchissable. Perversion, Œdipe au réel, zizanie,



les exploits de son histoire vont encore longtemps faire parler dans les chaumières comme atteinte écologique. Le déchet nucléaire est incrusté. Je devrais dire un jour ce que mon frère a souffert, avant d'être mis en terre.

29

Le jour où tu peux lire la loi, le déni de la loi saute. Dans le cas d'un nouage, le déni du nouage couple à faux, mais la lecture du nouage fait le couperet de la loi. L'intérêt dans toute lecture est que la vérité doit vaincre. Les journalistes sont confrontés à une sorte de stade du miroir. Ils ont intérêt à être le plus juste possible dans leurs commentaires des événements. Le retour d'une information fausse se paye du faux de l'information. Cela s'écrit exactement entre R, S et I, au sein du nouage. Le faux objet n'est pas du corps propre. Tout au plus un $i(a)$.

Éthiquement, il y a un passage à ouvrir. Il y a aussi un prix du transfert qui est la loi de la demande. Pas de demande implique pas de loi, pas de transfert, pas de prix. La dèche ! Une demande détournée pour un produit de perversion est pire. Il n'y aura que le hurlement du symptôme en réponse. Retour au propre du corps et de la demande pour éradiquer le mensonge sur le fil du transfert où le supposé-savoir nous attend au rendez-vous.

Il y en aurait une, intéressée par ma mort au point d'envisager louer le caveau pour l'éternité. C'est posséder peu de choses qu'un être de poussière. Pour sortir de l'imposture, il faudrait développer l'hypocube, mais c'est là comme se battre avec un taureau, seulement, ce taureau n'existe pas ! Quoi qu'il en soit, la bête de ce combat le payera par le retour. Je peux dire quoi que ce soit à ce sujet, je suis dans l'évocation. Ce qui lui revient est son propre objet. N'est-ce à dire que cet objet doit justifier l'équation qui annihilera le forclos ?

La beauté qui ne triche pas est seule comme une montagne ou une voile sur l'océan. Mais il faut avoir les idées plus solides que la montagne, parce que la montagne, elle se déplace. Si tu en as l'idée, elle se met sous tes pieds. Et c'est une preuve d'amour si tu la reconnais pour qu'elle te porte. Le principe de l'objet petit a y est bien appliqué pour ne pas dire impliqué. Cette histoire de lettre et de sa position peut faire tout un texte. Texte de la demande, qu'il n'y aurait qu'une montagne à traverser, autant s'en servir, sans en faire toute une montagne !

Alors, quoi que je fasse, l'objet se détache. Faire une aquarelle détache l'objet. Se rendre au Pérou à vélo détache l'objet de tous les pays, océans et paysages traversés. Entrer dans une église détache l'objet de mon moi de la fonction qui m'a mené jusqu'à elle. Même propos près d'une femme, une ville, une institution. J'en reste nu, rendu à moi-même, papiers remplis au sens de la loi qui m'y demande. Le forclos du trou de la demande est rendu à son être et c'est une chance d'avoir un fil qui se retrouve comme étant soi. Il y a un reste, et, entre le reste et soi, une vie dite propre.

Le paradoxe de l'objet petit a est qu'il est un savoir que tu ne peux pas contenir. Le mettre en bouteille, en livre, en équation, autant collectionner des meules de foin ou des attrape-nigauds. Il faut revenir à celui qui dit quelque chose. Le seul sens de l'objet petit a se caractérise de son émission personnifiée au lieu du corps. Comme un seul livre a différentes pages, le lieu de son objet s'étend tout au long de sa lecture. Ainsi l'arbre du bois qu'il produit et le violon du son qu'il donne. Le petit a est le don du corps.

Il faut espérer n'être pas là pour rien. C'est un premier point qui porte ses fruits si la sentence est

bonne, c'est-à-dire qu'elle porte quelque chose pour le donner. Le temps passé à être en dehors du concret ne se refait pas. Il doit donc servir à quelque chose d'avoir perdu du temps. C'est ce que raconte ce texte comme tous ceux qui tendent vers une cause universelle. Ainsi dit Bossuet : '*Il a plu à notre grand Dieu, ..., que ce même temps qui se perd, fût un passage à l'éternité qui demeure.*'

31

À chercher les papiers de Céline, on arrive chez Rothschild à tous les coups. Que ce soit gaz, forclusion, exploitation de PPCM, JA, wo-es-war, spéculaire, il s'agit de trading pour matrice imaginaire. Ça n'en laisse pas moins l'objet à sa place. Le papier est un code, l'image une surface de Bourbaki, un plan vectoriel modulable, modulaire, de modulo c , à moduler les modulations du module pour trois sous cinquante. Reste à trouver les victimes, en faire des adhérents, objets de la garantie du système de la mère imaginaire imposant l'œdipe généralisé. Racket pour les nuls !

Tu n'as pas le droit d'exporter les défenses d'éléphant ! Plutôt les brûler ou arrêter l'évolution de la défense. Coupure dans l'ADN, tes enfants

vivront faute de prédateurs, il n'y a plus d'ivoire à voler au rien à y voir. Mais comme il s'agit d'intégration, je produirai ma défense. Il ne suffit pas du phonème pour imposer l'outrance. Qui n'irait pas chercher l'or où il se trouve ? Comme le temps ne peut pas avoir été avant le big-bang, la parole ne peut advenir hors du nouage qui couple son être à son objet.



Une fois que la jouissance de l'Autre est nationalisée, c'est le roi des cons qui mène ! La peine qu'il y aurait à contaminer l'ensemble des protagonistes se retourne sur la surface dans une affaire et un effet de style : l'objet ainsi créé hurle sa dépendance et son appartenance à l'hystérique. Présence ou absence des neurones, il s'agit d'un discours dont l'allocution passe son temps dans une trahison nécessaire. Je contemple les variations strophiques dont le poète charge et décharge l'humanité des illusions de son fait.

Tous, tous sont au travail sur une représentation à justifier une jouissance de l'Autre qui est celle de la représentation. C'est un peu comme faire tourner le soleil autour de la terre et jurer que c'est un système qui a besoin de nous pour exister. Cela se vérifie par l'expérience en tant que stade du miroir, où le spéculaire n'existe qu'en tant qu'effet de celui qui regarde. Ainsi le PPCM, justifiant de la forclusion, n'a rien de la gloire de Dieu, alors que tout concourt à le dire et le faire dire ! Jusqu'à en faire un objet petit *a*, justifiant de l'humilité de notre propre position, il y a du chemin !

1 IV 2018

Il paraît que le PPCM de la mort de Dieu chiale chez sa mère. Et ce n'est pas pour se faire taper dessus. Dieu soit loué, il y a un source qui tient au corps. Sacraliser l'hystérie dans le réel de la connerie du père, n'est-ce pas là la mode d'une vague qui nous a valu cinquante ans d'exploitation de feu le dénommé Chat crevé ? Il y a trop de choses par là où je ne puis mettre des mots, ce qui laisse une sorte de trou. C'était la méthode, appelée vol du Nom-du-Père, rencontrée en tout endroit pour une imposition sacerdotale des émoluments de la jouissance de l'Autre dont je me retourne sans cesse.

Y a-t-il un reste ? N'y a-t-il quelque chose qui ne se retourne pas, parce que ce n'est pas nécessaire ? Et en quel endroit le trouverai-je ? Je ne peux pas répondre à la place de l'autre, donc j'y laisserai un vide plutôt qu'un trou. Vide de sa place, sa manifestation pourtant fait mon attente et mon espérance. Je ne peux pas croire qu'il y ait vol du Nom-du-Père sans qu'il y ait corps de chair. C'est pourtant ce qui a interdit à Lacantine de parler du Nom-du-Père. Un corps de chair voulait s'en cacher. Pari réussi, mais qui ne cesse d'en dire son absence.

Le grand truc du cric qui me croque est qu'il me coupe l'herbe sous les pieds. Remarquez que s'il veut du gazon, il l'obtient. Il ne va quand même pas m'empêcher de rêver à ma doudou et ses yeux edelweiss. Ça reste des effluves dangereuses du genre face nord de l'Eiger. On n'est pas toujours sur le sentier des vaches, mais rien ne peut confondre un iris de prunelle, arc-en-ciel de la messagère des dieux. Bon, ce sont des rêves pleins de désirs cachés. Les mettre en creux, dans le manque, et ne pas oublier que la faute cachée, l'est pour ne pas avouer son forfait.

On peut essayer de continuer parce que c'est la suite dans les idées qui mène. L'hystérique cachée dans l'hystérique est au meilleur point pour en cacher quelque chose. C'est ce point où je suis qui demande de révéler l'hystérique à l'hystérique. J'ai l'impression qu'elle va pouvoir s'en donner à cœur joie pour faire dégorger tous ces verres à schnaps de la lymphe en putréfaction qui sommeille à surimprimer, ce n'est sûrement pas moi, je n'y étais pas, c'est l'autre qui vit à ma place.

2

Il n'y a pas de réalité de la jouissance de l'Autre. C'est la symbolisation qui est demandée lorsqu'il s'agit de traverser le fantasme. Faire l'objet petit a caché derrière le poinçon n'est pas brandir le $i(a)$ de l'imaginaire de l'Autre. Ce $i(a)$, sponsorisé sous la forme de Chat crevé et œdipe au réel, fait le piège de toute figure se revendiquant de l'ordre de la représentation. C'est dire si l'on peut inventer des variables au chantage de la dimension. La représentation de cette mention-du-dit restera encore et toujours un objet petit a qui échappe au diseur en témoignant de sa véracité.

À quoi ont obéi les PPCM pour venir emmerder le réel de mon existence placide dans l'exil de Mittenwald, au point d'avoir gommé tout rapport aux structures porteuses et forclos obstinément le transfert sur une topologie malade et caduque ? C'est une question que je me poserai jusqu'à la fin de mes jours, car cela m'a valu quarante ans de délire et je n'irai pas chercher le temps perdu, j'en inventerai un autre. Radicalement d'un autre pied, mais si l'on est parti du trou de l'innommable, c'est pour aller vers l'outil des mots pour en dire quelque chose.

3

La destinée du rapport sexuel prit à la lettre et balancé dans le spéculaire n'est rien d'autre qu'un corbillard réclamant son macchabée. Piètre destin des employés pour compte dont la figuration tente en vain de tradeuriser une scène primitive, somme toute assez imaginaire. Voilà un fil ! Cet imaginaire, d'où vient-il ? Je vais employer ma force et mon effort à remonter au source de ce fil pour déchiffrer l'encodage et y pourvoir en cassation. Notons que la cassation est l'annulation d'une décision, ou bien (*italien cassazione « départ »*) *mus. Divertissement écrit pour instruments à vent, à cordes, destiné à être exécuté en plein air.*

Pourquoi, mais pourquoi donc, un film de Hitchcock ou de Fritz Lang montre la bêtise pour s'en débarrasser, alors qu'aujourd'hui tous les films veulent faire la preuve, vous voyez, nous, la bêtise, on l'a, on la possède, on vous la montre et vous allez la justifier ? Je sens qu'il va pleuvoir des claques ! Des claques au sens où c'est l'objet qui revient sur le source. Ça vaut un Dr Mabuse qui ne rigole pas. Ça se prend trop au sérieux. Un peu plus, on vous démontre que la lettre n'a pas lu la morale.

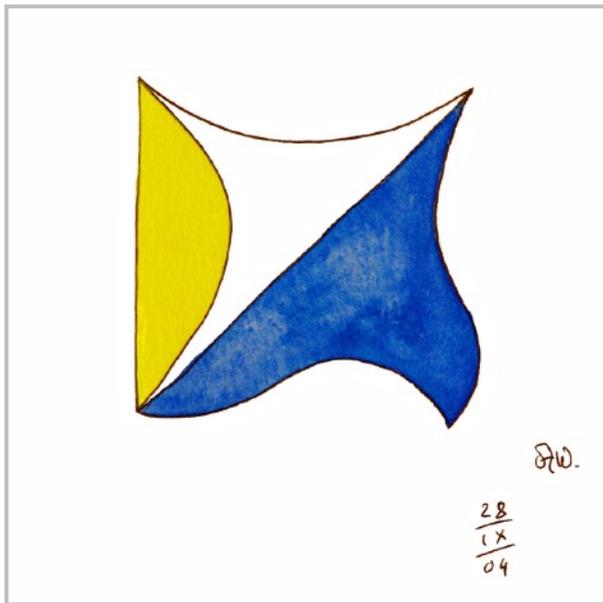
21

Quand c'est juste, on met dedans, n'est-ce pas ? Mais pourquoi me demande-t-on les conneries que l'on demande à mon père, pour que je les justifie à mon tour ? Et qui donc aurait demandé à mon père de faire le con, alors que ce n'est pas son genre ? Voilà qu'il m'apparaît qu'il faudrait quand même songer à récupérer quelque chose de l'ordre de la réalité, c'est-à-dire que l'on ne peut pas toujours se branler, devant le trou ! Il y a un jour où les enjeux du fantasme ne sont plus valables pour justifier d'un transfert qui finira par se mordre la queue.

4

Le rapport sexuel est un objet particulier parce qu'il est l'objet de la scène primitive. L'entrave de quiconque se confronte à penser son existence se trouve dans cette représentation, au lieu de ce qu'il fait d'une scène originaire. Non pas qu'il veuille en retrouver l'image, mais qu'il veut en retrouver l'objet, qu'il représente, de cette cause. S'il retrouve quelque chose de cette cause, son existence a un sens. Ce quelque chose ne peut pas être autre chose qu'un objet petit *a*, dont le sens est un retour de la scène en image. Le stade du miroir de la représentation n'est pas en tant que rapport sexuel, mais en tant que confrontation du sujet à son objet.

Dieu donne son droit. Et voilà que l'ordre de la fécalité a été précisément de faire l'amour. Le faire pour le fécaliser, bien entendu, un peu se débarrasser de cet enfant trop merveilleux. C'est tout à fait ranger l'idéal du moi en son plus mirifique piédestal et clamer sur tous les toits que la Vache qui rit a tous les droits ! Tous les droits sauf



celui d'user d'un objet qui n'est pas le sien, l'idéal serait l'amour qu'il n'en rirait pas. Je ne rendrai pas mes larmes, mais transformerai la sauce pour que d'un vide, Dieu y donne son droit. Le sens pratique peut dire Dieu, parce que ce droit n'est pas le vôtre.

5

Ce qui peut se passer, c'est l'enchaînement de la dialectique. Le fascinus, le forclos, et même l'idéal, du moi ou de l'Autre, n'y font pas grand-chose. Un peu de colle qui témoigne d'un plus ou moins profond refoulement. Il faut bien cacher ce que l'on refoule avec quelque chose, autant que ce soit dans l'officiel ! Se rendre compte que le retournement des repères de la réalité, indice que l'on peut ranger sous le vocable de Nom-du-Père, que ce retournement est strictement exploitation de faute cachée du père. Cela peut faire réfléchir sur les positions imbuës de la Jouissance de l'Autre.

Pas pour autant que ce grand dadais n'ait rendu les armes ! Pas même que l'on soit en mesure de se rendre compte des positions impliquées. Mais faudrait-il le dire à l'autre que ce serait faux ! Je ne peux pas donner la claque parce que la claque est un retour. Je ne peux pas donner le miroir, parce

que dans le miroir je me vois, et ce n'est pas vous. Je peux vous donner le stade parce que c'est écrit dans la structure. Alors, va pour un tour de stade, chacun pour soi et Dieu pour tous !

7

Vous avez voulu faire du père, d'un père, Le Père, et d'une femme, La Femme, et ça vous reviendra dedans ! Aborder ce problème, qui est un déni, un déni de la fonction du Nom-du-Père, ne peut se faire qu'en remontant au source y retourner la carte. Cela se fera par la force des choses. On peut s'acharner sur le corps ou le personnage, ce n'est qu'une représentation du refoulement de la fonction NdP qui sépare le corps propre du spéculaire. Le combat du monde à la justification de la personne passe par ce chemin du retour de la question au lieu même de sa jouissance.

N'est-ce donc qu'en préservant le Nom-du-Père pour moi, je préserve le Nom-du-Père pour l'autre ? On a une peau qui limite le corps avant d'être dans le nuage, comme quoi Facebook n'obtient pas grand-chose en volant des identifiants. La grâce de la peinture est d'autoriser le détachement de l'artiste d'avec son œuvre. Le produit est le témoignage de la perte narcissique avant d'être

celui de l'identité de son auteur. N'y aurait-il que grand Autre parmi nous, qu'il serait falsifié d'une identification forclose. N'a-t-on pas droit de savoir qui on est ?

Voilà le chemin : il faut reconnaître le grand Autre, sous peine d'être sans sujet possible, et ensuite, il faut le barrer, tout autant que le sujet, sous peine d'être un absolutiste donjuanesque sombrant à son propre ridicule. Pour s'apercevoir qu'il y a un paysage autre que celui du train, il faut sortir du train. Voilà bien la plus incroyable énigme qui s'adresse aux hommes, particulièrement aux Européens, installés dans la répétition de l'histoire. Faut-il une batterie de cuisine pour accoucher d'un pot de chambre ? La question n'est-elle pas à poser dans l'autre sens : la chambre a-t-elle un pot à rendre à la cuisine ? J'imagine des retours au source incommensurables.

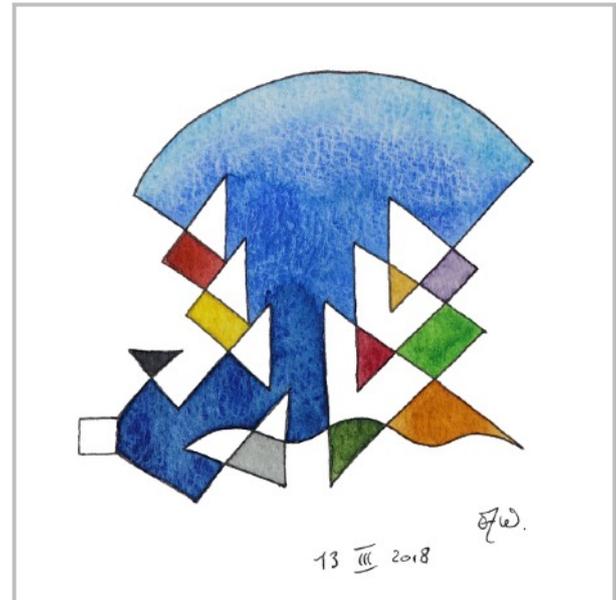
Ce qui est terrible, quand on lit Freud, c'est que nous sommes tous liés dans la structure. Œdipe, narcissisme, refoulement, reconnaissance de l'inconscient, vérité du symptôme, tous à la même enseigne ! Alors ce n'est pas un tout-puissant qui peut prétendre face à quiconque imposer son propre Œdipe, voire une jouissance de l'Autre dont

il aurait l'encodage pour des affaires personnelles. Il faudra au moins tourner la page pour nous. Pour ceux qui s'adonnent à ce genre de sport, je n'en sais rien. Ils peuvent se retourner dedans. Mais nous, qui avons reconnu la structure à sa valeur universelle, nous tournons la page !

8

Si j'arrive à prouver que le PPCM est pris pour la garantie du forclos, c'est toute une manière passée dans les mœurs qui plonge. Comme dans Sketchup, à enlever un point croisement de trois lignes, arêtes d'un polyèdre, le point, les trois arêtes, les trois surfaces et le volume contenant disparaissent. Bourbaki sert à forclore. Le même raisonnement peut servir à défaire. La seule limite est le corps propre, limité en sa propre parole. Comme quoi, le corps fantasmatique se referme sur un objet qui est strictement celui du grand Autre. À qui l'étrave du forclos fait-elle référence ?

Il y a quelque chose qui est de l'ordre du retournement et qui se retourne, comme quoi, on ne retourne rien, ni chez soi, ni chez l'autre. Ce qui se retourne est le symbolique, comme quoi, le symbolique est un rapport. Le rapport du sujet à son objet fait le symbolique qui témoigne du



sacrifice de l'objet petit a , dans la parole du corps propre. C'est qu'il s'agit d'être celui qui parle pour en faire objet petit a , ce qui ne peut s'attribuer à l'autre. C'est la difficulté, dans le transfert, de séparer l'attribut lié au grand Autre, du corps propre de celui qui parle, lié au petit a , autre.

Il est difficile de se rendre compte combien c'est grave, d'autant que je n'aperçois qu'une pointe de la face émergée de l'iceberg. Si je suis totalement incompatible avec la proposition d'interface, c'est que je dois prendre pied sur un tout autre bord. Ils ont mis le père sur une petite fille et se sont imaginé l'avoir ! Et le père et la fille se font gommer dans du chantage à l'être. Il est pourtant bien assis dans le giron lacanien, mais pourquoi pas les autres, ça devrait s'entendre, qu'il n'est de père autre que symbolique, et les falbalas de la gomme sont juste bons à faire rigoler la galerie, car pour de l'avoir, même en tant que signifié du signifiant, il n'y a qu'un trou !

9

L'ensemble des protagonistes à la proposition, mais plus que ça, l'ensemble de la proposition se retrouverait en l'état d'un miroir. N'en sachant rien, ça risque de plonger. En sachant à peine de quoi il s'agit, c'est plus intéressant, un fil à suivre. D'avoir été baigné trop longtemps dans l'envers du décor l'endroit fini par s'entendre en son état de retourné. Il serait subtil de trouver un cadre comme celui d'un tableau, et de faire apparaître l'image que l'on a crue effacée, mais qui de toujours était là. Ça en dit beaucoup sur la norme. L'endroit, comme le

rêve en tant que voie royale, ne peut être sourd au refoulé.

Faire des affaires ne dépend évidemment pas de la bonne volonté. Il s'agit plutôt de topologie résolument mélusinienne. Mais faire le déni du corps des Complexes vous met la mort au réel ! Bien fait pour votre lubie qui ne veut pas en revenir de son miroir. Faudra quand même trouver un terrain d'entente pour le dire, pouvoir le dire, et que cela s'entende et puisse être entendu ! La confusion d'un réel fantasmatique baignant dans la suffisance du forclos, ça ne peut pas le faire ! Alors ça ne la fait pas et vient la foire. La symbolique de la structure se lit quand même au dénouement mathématique. Bon vent à tous !

11

Dans ce qui est du souvenir, ce cher wo-es-war, pour un peu que l'on y mette les pieds, par habitude ou force des choses, encore faut-il en porter toute la baraque, comme s'il s'agissait de la sienne, vain émolument des choses. Je ne peux pas donner ma vie à n'importe quel chapiteau qui rigole au-dessus de ma tête, preuve que je ne suis pas fou. L'objet petit a n'est qu'un moyen d'entrer au discours. Il n'est pas le but. Un objet petit a

aurait-il de l'être, nous serions fort embêtés. Pas pour autant que les enfants n'ont pas une demande et que l'amour n'est pas du côté du divin.

On ne peut pas dire quoi que ce soit au sujet de la jouissance de l'Autre dans la dénégation. Il faut d'abord sortir de cette interface qui donne la toute-puissance au $i(a)$, hypothèse de travail, mais où se développent les arcanes de l'œdipe, et, dans la reconnaissance à cet attachement, libérer le sujet. C'est là barrer le grand Autre, action salutaire, s'il en est, au commun des mortels. Ce rapport à l'objet, a plutôt qu' $i(a)$, implique un certain ordre du patronyme. Mais, qu'est-ce que l'ordre, quand on marche sur l'eau ? Seule la valeur peut faire une chose pareille.

Le destin du petit 'a'mour est finalement simple et généreux. Il finit par se perdre, dans le don total et bien mérité. Sa disparition vaut un allègement pour tous, et chacun retourne à son travail, le cœur contrit et questionnant des éternelles promesses. Autre est le statut de l'œdipe, refoulé et repositionnant des valeurs internes et subjuguantes. La topologie est une démarche, une manière d'aller. N'en avons-nous pas bientôt fini avec une certaine

idée de la représentation ? N'y a-t-il pas de l'allégeance pour entrer dans le vif du sujet ?

13

Il ne suffit donc pas d'avoir un petit a pour faire l'amour ! Cet objet fait partie du miroir, entendons bien, du spéculaire, de ce qui se passe au-delà du poinçon. Nous avons bien, dans la formule du fantasme, $\$ \diamond a$, le passage obligé du sujet à son objet, en tant qu'entrave à dépasser. Traverser le fantasme veut dire mettre le statut imaginaire de cette entrave du côté du symbolique. Ce que l'on dit, symboliser. Redoutable entreprise quand les sponsors de la valeur imaginaire sont les rois. Mais on peut rêver, qu'à force de coupures, le i s'avère bel et bien du côté du Complexe. Il n'y en a pas trente-six qui soient structurellement universels.

Notons que l'application de conjugaison d'un complexe étant un automorphisme involutif, le conjugué du conjugué d'un complexe est le complexe de départ. Voilà ce que je trouve sur Wikipedia et qui me confirme que quelque chose du corps propre se retrouve quelque part. Le complexe ne se refille pas ! Il se conjugue de son existence de départ. La contagion d'une épidémie telle le Chat crevé peut être fermée sur sa boucle

de transmission du $i(a)$ à l'autre, s'appuyant sur l'Autre et sa jouissance vectorisée, par une simple reconnaissance du Complexe, nombre structurellement repéré en tant qu'extension de réels, $c = a + ib$.

14

Une femme dit toujours la vérité. Il faut accepter la vérité comme elle est. Ma mère aime trop mes chaussettes. Il en disparaît régulièrement une sur deux, si ce n'est la paire. Sublimation du contenant du pied ! Est-ce bien ma mère ou une fonction plus généralisée qui se prend pour la mère ? On peut tourner le neurone dans toutes les directions, il s'agit bien d'une idée de la représentation, c'est-à-dire d'une image. Maintenant, qu'est-ce que raconte cette image, objet a , prise dans la relation $\mathcal{S} \diamond a$?

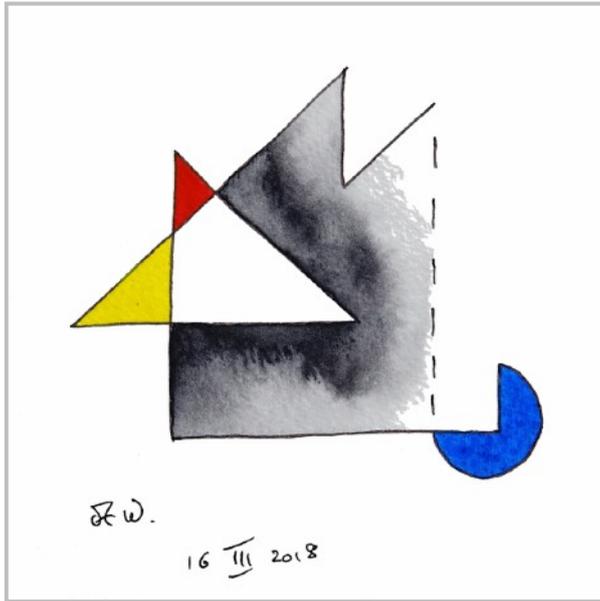
Alors, que ce soit église ou république, musique ou science, art ou mathématique, qu'est-ce que font les lapins à justifier du pied de la Dame ? D'autant plus qu'à force de réfléchir, il s'agit d'une balle qui fait la navette d'une figure à l'autre. N'entendez-vous pas se refiler le programme pour en tromper l'attribut ? Bon, j'avoue qu'il faut l'expérience d'un chasseur. Mais pourquoi diable, cette refilade est-elle toujours de l'ordre de la perversion ? Si j'en

suis le contempteur, qu'aurait donc à voir cet idéal du moi forclos à l'image spéculaire ? La réponse qui me vient est qu'il ne s'agit pas de mon idéal mais de celui de l'Autre !

15

Mon frère est devenu jaune comme le bois du plus gros arbre du jardin Botanique, *Pterocarya fraxinifolia* - *Faux noyer du Caucase*. Je lisais Soljenitsyne pendant les manœuvres de chasseur alpin. Le pavillon des cancéreux et du goulag m'a rattrapé jusque dans ma fratrie. La mort signe là la fin du corps. Sans doute pas celle de la vie, concentrée dans la demande d'un regard. Là où mon frère, mes deux frères continuent leur voyage, ce lieu de leur demande, cachée au secret du regard, ce lieu accompagnera mes jours jusqu'à mes dernières forces. Je me pose la question du pour quoi faire dans ce laps de temps, sûrement pas sans le vivant de mes frères.

Nous avons donné notre vie pour reconnaître cette mort. Le sacrifice des viscères n'est pas une vaine présentation. Les entrailles sont une offrande qui n'est sacralisée qu'au prix d'un deuil. Comment entrer cette maxime au niveau du corps sans passer par le borroméen ? L'importance du symbolique se



résume à l'invention du Nom-du-Père. Qu'aurait alors la mort à dire en tant que coupure sur, ce qui n'est pas dit, un non-dit, en accord ou en opposition, en tout cas en rapport avec le Nom-du-Père ? La mort en tant que fin de vie marque aussi l'acceptation du sacrifice du corps en tant qu'objet petit *a* pour un retour au sein du Nom.

16

Il n'y aurait pas d'institution ecclésiastique en France, notre pays serait un vaste dépotoir et ce serait l'anthropophagie obligatoire. Faut-il alors que le borroméen soit institutionnalisé pour justifier d'une ecclésiastie ou faut-il une ecclésiastie pour justifier le borroméen ? Manque de bol, l'un comme l'autre ne peuvent servir que de cadre à un tableau où le rapport intégral à RSI se met en jeu, se détermine, s'opère, se justifie, s'accomplit au niveau du corps propre individuel. La destinée est un choix de conscience au sein de ce rapport.

On pourrait presque se lever. Toutes ces traverses de chemin de fer reposent comme un puzzle, mais je n'en ai rien à foutre. Je me détache, voilà ce qui est important. Je laisse la vacance comme une opportunité s'ouvrir de son espace libre. Rien à voir avec les Porches, ni avec le mur des souvenirs, ni avec l'acte de l'Autre. J'ai opté hors des solutions pour la disponibilité du silence. Il n'y a donc pas à comprendre quarante ans de torture ni aucune soumission malade. Je n'ai d'ailleurs pas demandé quoi que ce soit de ce qui s'est passé jusque-là mais j'aimerais pouvoir être d'accord. C'est le seul moyen pour travailler ensemble.

Pourquoi y aurait-il une solution à du chantage au père sur un trou ? L'essence du PPCM est une fraise dans le ventre du loup. Ça ne dérange personne, et ça ne dérange pas la fraise, ni le loup, sauf l'essence de la loi, si on me demande d'en faire autant, du pareil au même. Le forclos sur JA n'a rien à voir avec un soupçon de liberté. Trois fois, il me dit que ce n'est pas à comprendre. Comment voulez-vous comprendre un truc comme le mont Saint Michel ? C'est posé là parce que c'est demandé comme ça !

17

Vous voudriez me reprocher quelque chose avec Caroline, je devrais dire, avec la Caroline, car il s'agit de la cursive, la manière d'écrire la lettre. Et ce reproche tombe sous le vocable laisser libre. Ainsi advient quelque chose, par Caroline, qui est la liberté de Caroline. Comme ce n'est pas un lieu commun, et que je souhaite les femmes libres, sans doute me suis-je pris les pieds dans la fonction d'objet, ce qui laisse un choix immense à la liberté de l'autre. Je suis le premier étonné du retour de sens qu'opère l'intention ainsi soutenue. Serai-je sourd de désirer une femme libre ?

Le trou du Nom-du-Père n'est pas un trou sexuel ! Dans le cas d'Œdipe au réel, ou de chantage à la jouissance de l'Autre, c'est particulièrement flagrant. Il y a là une diachronie entre JA et NdP qui me fait hurler une après-midi, mais qui est le résultat de quarante ans de combats pour en lire l'alinéa du psaume qui ressemble toujours à ceux de l'Ecclésiaste. Rien de nouveau sous le ciel, jouissance et soumission ! Mais vient alors le pourquoi, pourquoi l'argument de l'hystérique devient objet de la loi ?

On espère toujours être digne de ce que l'on nous demande. Il s'agit alors de bien définir le projet et se rendre compte, d'où vient et où va la demande. N'empêche, qu'un jour arrive où il faudra s'engouffrer dans la brèche entre NdP et JA, et ça sera comme l'Everest, il n'y avait jamais personne et d'un coup il y aura deux cents gigolos à la queue leu leu, sans compter les cannettes de Coca-Cola qui vont joncher la falaise... Si cela devient trop raide, il faudra écrire, prière de ne pas chier sur le suivant ! Emportez vos sacs !

18

À contempler le trou auquel j'ai été soumis, visuellement, depuis Mittenwald, mais pragma-

tiquement depuis bien avant, peut-être de tout temps, que reste-t-il à engager comme distanciation par rapport aux incarnations des Jouissances de l'Autre, recouvertes, vaille que vaille, d'un mot, voire d'un signifiant lettré, $i(a)$, suffisant pour les ranger hors d'une atteinte totalitaire ? Y a-t-il à poursuivre ce jeu, mais dans quelle condition, car le territoire ne se supporte qu'en confrontation transférentielle au supposé-savoir, indispensable à l'acte de foi, seul valable à nous mettre et garder en vie ?

L'argument irréfutable de la non-suffisance des Réels à résoudre les équations du second degré trouve sa solution dans l'ensemble algébriquement clos des Complexes. L'ensemble des Complexes écrit le bord externe des nombres. Ce qui permet cette expérience est la conviction du statut non clos des Réels, ce que donne le discours analytique en a priori. L'analyse, en tant que développement, est le parcours du champ des Complexes mandatés de leurs Nombres Imaginaires. Puisse l'avenir, rendre à leur clôture, le corps propre dont nous avons tant besoin.

Strasbourg, 18 avril 2018



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 82	LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é
19 87	UN POÈME SUR L'HIVER H a ï k u s
19 92	HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube
19 93	HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR Octogone & Hypercube
19 95	ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s
19 95	LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i
20 01	LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t
20 03	T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o
20 04	TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e
20 07	PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e
20 10	POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e
20 13	R E G A R D S Photos - Cathé de Strasbg



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

	C o n f e s s i o n
20 15	I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N
	E x e r c i c e s
20 16	I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E
	C o n v e r s i o n
20 17	I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O D E
	V a c a n c e
20 18	I I C I II L À III E T IV O U R V O N R I VI N I VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	E
	III	C	E	D	I	P	E
2 0	IV	A	U	T	R	E	E
	V	S	U	J	E	T	E
	VI	P		È	R	E	E
	VII	C	H	O	S	E	E

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E	E	
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R		E
	VI	V	E	R	R		E
	VII	E	T	H	E		R



N° : 27

' N I '
VACANCE VI

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW IV 2018